НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ

Материалы международного симпозиума

ПОЛИТИЗДАТ 1975

НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ

Материалы международного симпозиума

Москва, 11—13 февраля 1975 года

Издательство
политической литературы
Москва 1975

ЗКП4
Н34

Н34 **Научные** основы коммунистической пропаганды. Материалы междунар. симпозиума. Москва, 11—13 февр. 1975 г. М., Политиздат, 1975.

463 с.



В книге рассматриваются актуальные проблемы теории и практики коммунистической пропаганды, отражен богатый опыт идеологической деятельности братских коммунистических и рабочих партий, обобщенный на состоявшемся в Москве в феврале 1975 г. международном симпозиуме партийных и научных работников стран социалистического содружества.

Практические и научные работники, идеологические кадры найдут в книге немало интересного и полезного. Она поможет партийным организациям и идеологическим учреждениям в более эффективной организации пропаганды коммунистических идей, в формировании духовного облика советского человека.

$Н\frac{10504-400}{079(02)-75}$ **Информ. письмо «Союзкниги»** ЗКП4 + ЗКИ

11—13 февраля 1975 г. в Москве был проведен международный симпозиум «Научные основы коммунистической пропаганды и пути повышения ее эффективности».

Симпозиум состоялся в осуществление рекомендаций Совещания секретарей Центральных Комитетов братских коммунистических и рабочих партий (декабрь 1973 г.), обративших особое внимание на необходимость более тесной координации идеологической работы партийных организаций, научных учреждений и учебных заведений партий социалистических стран. Задуманный как двусторонний советско-чехословацкий симпозиум, он в процессе подготовки перерос эти рамки и приобрел широко представительный характер. В его работе приняли участие делегации БКП, ВСРП, СЕПГ, КП Кубы, МНРП, ПОРП, РКП, КПСС, КПЧ, в состав которых вошли заведующие и заместители заведующих отделами ЦК партий, ответственные работники Центральных Комитетов, руководители партийных, научных и учебных учреждений.

До сих пор в таких масштабах научного обсуждения проблем теории и методов коммунистической пропаганды не проводилось. Возможность организовать подобный симпозиум во многом является результатом активизации идеологической работы, в том числе расширения исследований в партийных и научных учреждениях братских партий.

Состоялись три пленарных заседания и заседания трех секций:

1. Проблемы теории коммунистической пропаганды.
2. Социологические и социально-психологические проблемы коммунистической пропаганды.
3. Внешнеполитическая пропаганда и контрпропаганда.

В докладах и выступлениях был обобщен опыт идейно-теоретической и пропагандистской работы братских партий за последние годы, проанализированы вопросы пропагандистского обеспечения народнохозяйственных планов, марксистско-ленинского образования, классового и интернационального воспитания, экономического и трудового воспитания, нравственного воспитания, преодоления мелкобуржуазной потребительской психологии и других антиобщественных проявлений, пропаганды преимуществ социализма и критики буржуазной идеологии.

Выступления участников симпозиума показали, что в пропагандистской деятельности братских партий появилось много нового, накоплен большой и разнообразный опыт, который опирает-

ся на научные, теоретические основы, прежде всего на ленинское наследие, исторические традиции идейно-воспитательной деятельности партии. Все более широко разрабатываются вопросы теории идеологической деятельности, обобщается практика идейно-воспитательной работы в трудовых коллективах, взаимодействие печати и других средств массовой информации и пропаганды, изучается общественное мнение. Представители братских партий единодушно подчеркнули большое значение опыта идейно-теоретической и массово-политической работы КПСС для усиления наступательной пропаганды марксизма-ленинизма.

Разрядка международной напряженности, укрепление принципов мирного сосуществования государств с различным общественным строем создают новые благоприятные возможности для пропаганды идей и практики социализма. Среди обсуждаемых проблем видное место заняли вопросы пропагандистского обеспечения согласованной внешнеполитической линии стран социалистического содружества. Рассматривались особенности идеологической борьбы в условиях современного этапа международного развития, необходимость критики противников мирного сосуществования, идеологические последствия обострения противоречий и конфликтов современного капитализма.

Участники симпозиума единодушно высказались за дальнейшее усиление координации деятельности партийных идеологических и научных учреждений в области развития теории и практики коммунистической пропаганды, совершенствования ее форм и методов. Были внесены предложения о совместном изучении, разработке и обсуждении ряда крупных вопросов идеологической деятельности, представляющих общий интерес и имеющих большое практическое значение.

Руководители делегаций братских коммунистических партий на симпозиуме были приняты членом Политбюро ЦК КПСС, секретарем ЦК КПСС М. А. Сусловым. Товарищ М. А. Суслов отметил, что симпозиум продемонстрировал принципиальное единство и общность позиций братских партий стран социалистического содружества по кардинальным вопросам современности, их сплоченность на основе марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, совпадение главных целей и задач идеологической деятельности. Многообразные формы сотрудничества хорошо послужат обогащению идеологических арсеналов наших партий, делу победы мира, демократии и социализма.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ТОВАРИЩА М. А. СУСЛОВА НА ВСТРЕЧЕ С РУКОВОДИТЕЛЯМИ ДЕЛЕГАЦИЙ, ПРИНИМАВШИХ УЧАСТИЕ В СИМПОЗИУМЕ

Центральный Комитет КПСС с большим вниманием отнесся к желанию научных и практических работников братских партий поделиться результатами исследований по актуальным проблемам коммунистической пропаганды. Мы приветствуем в вашем лице представительные делегации Болгарской коммунистической партии, Венгерской социалистической рабочей партии, Социалистической единой партии Германии, Компартии Кубы, Монгольской народно-революционной партии, Польской объединенной рабочей партии, Румынской коммунистической партии, Коммунистической партии Чехословакии на многостороннем симпозиуме «Научные основы коммунистической пропаганды и пути повышения ее эффективности».

Мы рассматриваем ваш симпозиум как еще один пример успешного претворения в жизнь общей решимости братских партий социалистических стран всемерно углублять координацию и сотрудничество в области идеологической работы. Совместные рекомендации на этот счет были, как известно, согласованы на встречах руководителей наших партий в Крыму, а также на совещании секретарей ЦК девяти братских партий по идеологической работе, внешнеполитической пропаганде, состоявшемся в декабре 1973 г. в Москве.

С удовлетворением хотелось бы отметить, что основу плодотворной работы симпозиума составили принципиальное единство и общность позиций братских партий стран социалистического содружества по кардинальным вопросам современности, их сплоченность на основе марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, совпадение главных целей и задач идеологической деятельности.

В центре внимания участников вашего симпозиума находились актуальные вопросы теории и организации идейно-политического воспитания трудящихся в социалистических странах. Трудно переоценить значение этих вопросов для наших партий в современных условиях, когда возрастает роль идеологического фактора в решении экономических задач социалистического и коммунистического строительства, в формировании социалистического сознания, в борьбе с чуждыми идейными влияниями.

Важное значение имеет также обсуждение участниками симпозиума актуальных проблем внешнеполитической пропаганды. Естественно, что больше всего внимания было уделено анализу форм и методов пропаганды социалистического образа жизни, Программы мира и согласованного внешнеполитического курса братских стран, наступательной борьбы против буржуазной идеологии, различных реакционных сил и течений, пытающихся помешать углублению процесса разрядки. Следует подчеркнуть, что успешное исследование всех этих проблем невозможно без изучения особенностей противоречий современного капитализма и того, как это отражается в сфере идеологии.

Несомненно, большой интерес с точки зрения теории и практики коммунистического воспитания и идеологической борьбы представляют проблемы, связанные с повышением действенности средств массовой пропаганды и информации — печати, радио, телевидения, улучшением их координации, повышением оперативности, целеустремленности, доходчивости и доказательности.

В общем, предметом работы симпозиума были коренные проблемы теории и практики коммунистической пропаганды. Многосторонняя тематика симпозиума и вся его работа отражают глубокую заботу всех братских партий, их Центральных Комитетов о повышении уровня идеологической работы наших партийных организаций и средств массовой информации, ее эффективности.

Наши партии — партии научного коммунизма. Они строят всю свою политику на основе теоретического анализа реальных процессов общественного развития. Это относится и к пропаганде. Незыблемым фундаментом всей нашей идеологической работы являются марксизм-ленинизм, научная теория познания, марксистско-ленинская концепция внесения теоретического сознания в массы, принципы организации коммунистического воспитания, разработанные В. И. Лениным. Сейчас, когда происходит

дальнейшее усложнение идеологического противоборства, резко возрастает интенсивность информационных потоков, мы должны быть особенно озабочены тем, чтобы наши идеологические кадры хорошо знали эти основополагающие принципы, умели ими творчески пользоваться и вели постоянное изучение новейших социальных явлений и фактов.

ЦК КПСС уделяет вопросам идеологической работы неослабное внимание. После XXIV съезда ЦК принял ряд постановлений, касающихся самых различных сторон идеологической работы. В них был обобщен накопленный опыт, намечены дальнейшие перспективы. Среди этих документов особое место занимает постановление «О работе по подбору и воспитанию идеологических кадров в партийной организации Белоруссии». В нем определены основные задачи по повышению идейно-теоретического и профессионального уровня идеологических кадров. Фактически это постановление выполняет организующую и мобилизующую роль в дальнейшем совершенствовании идеологической работы всех организаций нашей партии.

Как в пропагандистской работе внутри страны, так и в пропаганде за рубежом все большее значение приобретают такие вопросы, как направленность, оперативность, аргументированность и привлекательность пропагандистских материалов. Мы хотим, чтобы каждое слово партийной пропаганды и агитации доходило до трудящихся, до тех, кому оно предназначено, чтобы оно не просто звучало, но и было принято, понято, правильно оценено, чтобы оно освещало путь к достижению наших великих целей, убеждало и мобилизовывало, звало на практические дела во имя достижения этих целей.

В этой связи необходимо отметить следующее. Отдавая должное огромным масштабам и возрастающему значению современной системы средств массовой информации в деле политического информирования и воспитания масс, мы далеки от того, чтобы недооценивать значение устной пропаганды, и в особенности устной политической агитации. Подобная недооценка была бы ошибочной и опасной. Без широко и хорошо поставленной устной пропаганды и политической агитации трудно, вообще невозможно дойти до каждого трудового коллектива (цеха, бригады), до каждого отдельного человека, раскрыть перед ними большой смысл их повседневной деятельности, увязывать общегосударственные, политические цели с конкретными хозяй-

ственными и политическими задачами, которые они призваны решать на местах.

Конечно, в современных условиях в связи с ростом культуры населения, развитием информации в постановке устной пропаганды и агитации много появляется нового, многое меняется. Но это лишь указывает на необходимость ее дальнейшего совершенствования. Наши партийные комитеты, отделы ЦК работают над тем, как добиться улучшения всей системы политической агитации, эффективного использования ее форм и методов.

В области внешнеполитической пропаганды мы стремимся широко показывать исторические завоевания социалистических стран, те реальные преимущества, которые дает социализм трудящимся, раскрывать масштабы и глубину происходящих социальных преобразований во всех сферах нашего общества, их великий гуманистический смысл.

Динамичное развитие социализма, не знающего экономических кризисов, инфляции, безработицы, составляет разительный контраст с положением в мире капитала, потрясаемом ныне самым глубоким за послевоенный период кризисом, охватившим экономику, политическую надстройку и идеологию буржуазного общества.

Реальная жизнь дает нам в этом отношении убедительные аргументы. Однако задача состоит не только в использовании очевидных фактов, но и в глубоко научном анализе противоречий, новых тенденций в развитии современного капитализма. На этой базе мы ведем в нашей внешнеполитической пропаганде всестороннюю критику капитализма, внутренней и внешней политики империализма, агрессивных реакционных сил.

Наша внешнеполитическая пропаганда, основываясь на внешнеполитическом курсе КПСС, последовательно и целеустремленно выступает за мир, за дальнейшее расширение и углубление доминирующей тенденции развития современной международной жизни — разрядки международной напряженности, за претворение в жизнь принципов мирного сосуществования. В этой деятельности мы опираемся на неоспоримые успехи наших стран в реализации согласованного внешнеполитического курса. Сегодня открывается хорошая перспектива для новых достижений внешней политики социалистического содружества. Я имею в виду конкретные договоренности относительно ограничения стратегических вооружений США и СССР,

а также прогресс совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Все это, бесспорно, факты, свидетельствующие о неуклонном возрастании не только военной, экономической и политической, но также и идейной мощи мирового социализма.

Сегодня и внутренняя обстановка в социалистических странах, и положение дел на международной арене благоприятствуют усилению влияния идей социализма. Однако наши партии трезво оценивают диалектический характер процесса борьбы за придание международной разрядке необратимого характера.

Международное положение отличается сложностью и противоречивостью. Сохраняются военные очаги, продолжается процесс накопления и распространения вооружений. Не прекращаются попытки реакционных империалистических кругов тормозить дело разрядки, осложнять решение назревших международных проблем, переходить, где только возможно, в контратаку. Заодно с ними выступает сегодня маоистское руководство Китая. Разоблачение подобных подрывных и агрессивных действий является важной составной частью борьбы за укрепление мира, международной безопасности.

Антикоммунистическая пропаганда ищет любые возможности для распространения выгодных империализму различных концепций, призванных скомпрометировать реальный социализм, коммунистические и рабочие партии социалистических стран. Борьба идей на мировой арене в этих условиях не может не расширяться по фронту, не усложняться.

Нашим идеологическим работникам и пропагандистам следует иметь в виду, что в условиях международной разрядки буржуазные пропагандисты широко используют в борьбе против идеологии и политики социализма более завуалированные объективистские формы антикоммунистической пропаганды. Это обстоятельство иногда воспринимается неискушенными людьми как своего рода затухание идеологической борьбы, что порождает настроения успокоенности. Наша партия подчеркивает, что все содержание идеологической работы, внешнеполитической пропаганды должно быть проникнуто последовательно классовым, марксистско-ленинским духом, духом борьбы за интересы социализма и мира. Ни упрочение идей научного социализма в сознании масс, ни критика капиталистической системы общественных отношений не могут быть осущест-

влены без острейшей борьбы с буржуазной и ревизионистской идеологиями, с идейными противниками коммунизма.

В благородном деле борьбы за торжество идей научного социализма важная роль принадлежит идеологическому сотрудничеству братских партий социалистических стран, координации их внешнеполитической пропаганды. Эта роль велика уже сегодня, и она будет становиться все значимее. По образному выражению товарища Л. И. Брежнева, сложение наших сил приведет к умножению нашего общего идеологического потенциала.

По нашему убеждению, важно и дальше развивать, совершенствовать координацию всех основных каналов и форм идеологической деятельности братских партий, коммунистической пропаганды.

За последнее время мы были свидетелями многих полезных и нужных практических шагов, предусмотренных рекомендациями совещания секретарей девяти партий в 1973 году. Состоялись многосторонние координационные рабочие встречи руководителей ведущих идеологических ведомств — комитетов по радиовещанию и телевидению, информационных агентств, книгоиздательских организаций. Несомненно, яркой демонстрацией интернационализма явится совместное празднование народами наших стран 30-летия Победы над фашизмом.

На примере вашего симпозиума можно убедиться в эффективности объединения усилий при разработке научных проблем коммунистического воспитания трудящихся, вопросов внешнеполитической пропаганды. И видимо, было бы целесообразно продолжать и расширять практику совместных исследований в этой области.

Центральный Комитет нашей партии убежден, что все многообразные формы нашего сотрудничества — как используемые ныне, так и те, которые рождаются повседневной практикой пропагандистской работы, потребностями идейной борьбы на международной арене,— хорошо послужат обогащению идеологических арсеналов наших партий, делу победы мира, демократии и социализма.

Раздел I

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПРОПАГАНДА — ВАЖНЕЙШИЙ ВИД ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКИХ ПАРТИЙ

Г. Л. СМИРНОВ (СССР)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПАРТИЙНОЙ ПРОПАГАНДЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Советский народ под руководством Коммунистической партии ведет напряженную и успешную работу по осуществлению идей и решений XXIV съезда КПСС. Этим прежде всего определяется основное содержание, характер актуальности проблем, которыми заняты пропагандисты нашей партии.

Вопросам идеологической работы КПСС всегда уделяла исключительное внимание. XXIV съезд, глубоко раскрыв содержание всех форм идеологической деятельности, потребовал теснее связать пропаганду с практическими задачами коммунистического строительства, решительно поднять ее идейно-теоретический уровень, сделать ее более доходчивой и аргументированной.

В последующий период развернулась активная творческая работа по выполнению указаний съезда. Разумеется, успех здесь зависит и от того, в какой мере наши кадры владеют методами научной организации пропаганды, учитывают новые условия идеологической деятельности.

Определяя значение новых условий для идеологической работы, ЦК КПСС в своем постановлении «О работе по подбору и воспитанию идеологических кадров в партийной организации Белоруссии» подчеркнул, что на современном этапе коммунистического строительства, когда ускорился процесс социального развития, возросли масштабы экономического строительства, осуществляется переход к интенсивным методам хозяйствования, быстро растет образование и культура советских людей, когда на международной арене утверждаются принципы мирного сосуществования и в то же время расширяется и усложняется идеологическая борьба, значение идеологической работы и внимание к ней всей партии неизмеримо возрастают, а к работникам идеологического фронта предъяв-

ляются более высокие, чем когда-либо раньше, требования.

Усилия идеологических работников направляются сегодня на выполнение этих указаний партии. Новые, более высокие требования доводятся до сознания армии пропагандистов, превращаются в конкретные установки. Советская пропаганда обогащается содержательно, совершенствуется ее организация, развиваются научные исследования в сфере пропаганды.

I.
Современные условия идеологической деятельности КПСС и новые требования к работникам пропаганды

Коммунистическая пропаганда в нашей стране развертывается в благоприятных условиях.

Успешно выполняется социально-экономическая программа, принятая на XXIV съезде КПСС. По оценке Центрального Комитета, главный политический итог минувшего четырехлетия состоит в том, что обеспечено динамичное развитие народного хозяйства в целом, сделан большой шаг вперед в создании материально-технической базы коммунизма. Советские люди тесно сплочены вокруг партии, проявляют высокую трудовую и политическую активность.

Советский народ, как и многие другие народы, вот уже почти 30 лет живет в мирных условиях. Он глубоко осознает, что мирное процветание нашей Родины стало возможным благодаря мудрой политике Коммунистической партии, крепнущей мощи Советского Союза, других стран социалистического содружества.

Наряду с экономическими достижениями, благоприятной идейно-нравственной атмосферой, сложившейся в советском обществе, огромное значение для повышения эффективности пропаганды имеет развитие марксистско-ленинской теории, научное объяснение социальных процессов, своевременная постановка перспективных целей.

Коммунистическая партия Советского Союза строит свою идеологическую деятельность на надежной основе марксистско-ленинского учения. Выполняя великую роль

авангарда рабочего класса, всего народа, руководящей и направляющей силы советского общества, партия творчески развивает и применяет теорию научного коммунизма в соответствии с новыми историческими условиями.

В документах ЦК КПСС, в выступлениях Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева, других руководителей партии осмыслены и обобщены важные этапы революционной борьбы и социалистического строительства, проблемы социально-экономического и политического развития социалистического общества, перспективы мирового революционного процесса.

Одним из важных достижений марксистско-ленинской мысли является разработка концепции развитого социалистического общества. Вывод XXIV съезда КПСС по этому вопросу послужил основой для характеристики нынешних особенностей экономического, социально-политического и духовного развития СССР.

Партия теоретически обосновала положение о советском народе как новой исторической общности людей, об укреплении ведущей роли рабочего класса, о путях дальнейшего развития интернационализма и дружбы народов. Новые, гармоничные отношения между классами и социальными группами, нациями и народностями родились и окрепли в совместном труде, в борьбе за построение социализма, в боях за его защиту. У нас последовательно изучаются различные стороны социальной жизни советского общества — преобразование его социально-классовой структуры, укрепление союза рабочего класса с колхозным крестьянством и народной интеллигенцией.

Важнейшим направлением теоретической деятельности, объединяющим целый ряд взаимосвязанных проблем, является разработка путей дальнейшего совершенствования производительных сил и производственных отношений развитого социализма. На основе теоретических положений Программы партии XXIV съезд КПСС выдвинул и обосновал задачу исторической важности — органически соединить достижения научно-технической революции с преимуществами социализма. Эта задача рассмотрена комплексно — и с точки зрения ускорения научно-технического прогресса, и с позиций всестороннего развития работника производства.

Дальнейшее развитие получили теоретические исследования направлений и результатов социальной политики партии, и прежде всего процессов роста материального и

культурного уровня жизни народа. Партия определила пути повышения уровня обобществления колхозного производства, сближения колхозной и государственной форм собственности, последовательно осуществляет перевод сельского хозяйства на рельсы крупного специализированного производства.

Теоретическое обоснование вопросов современного развития нашего общества имеет огромное значение. Новые достижения марксистско-ленинской мысли стимулируют стремление масс глубже, полнее познать научную идеологию, вооружают кадры партии ви́дением социальной перспективы, способствуют дальнейшему укреплению сплоченности рядов КПСС, повышению их боеспособности.

Теоретические выводы, данные в документах партии,— основа деятельности идеологических работников. Без постоянной опоры на новые достижения марксистско-ленинской теории невозможен успех идейно-политического и нравственного воспитания масс. Это имеет особый смысл сегодня, когда многие проблемы, еще недавно казавшиеся делом отдаленного будущего, становятся реальностью, предметом массовой практики. Наши идеологические кадры настойчиво работают над тем, чтобы теория марксизма-ленинизма — этот неиссякаемый источник революционной мысли и действия, знание актуальных проблем политики становились достоянием все более широкого круга советских людей, чтобы неуклонно росла коммунистическая сознательность масс.

Достигнутый уровень социалистического сознания масс является базой, на которую опирается партия в своей идейно-воспитательной работе. В условиях развитого социализма мы имеем дело с массами трудящихся, чье сознание уже сформировалось под определяющим воздействием марксистско-ленинской идеологии, которые в своем подавляющем большинстве руководствуются прежде всего общественными интересами.

Этот уровень социалистической сознательности, культуры народа позволил ныне поставить такие задачи, как:

— формирование научного, марксистско-ленинского мировоззрения у всех членов общества;

— воспитание норм коммунистической морали в качестве всеобщих критериев поведения;

— введение всеобщего среднего образования и адекватной общественным потребностям профессиональной ориентации;

— обеспечение более широкого и компетентного участия масс в управлении общественными делами.

XXIV съезд КПСС выдвинул задачу всестороннего развития работника производства как практическую задачу, исходя при этом не только из наших идеалов, но учитывая и потребности социалистического производства в условиях научно-технической революции, а также наши новые возможности. Советское общество делает важный практический шаг к достижению великих целей коммунизма, выходит на такой этап своей истории, когда условием дальнейшего прогресса становится равномерное, так сказать сбалансированное, развитие всех сфер общественной жизни. Иначе говоря, советское общество приступило к решению новых, масштабных и весьма сложных задач.

Существенное влияние на содержание и методы пропаганды оказывает процесс разрядки международной напряженности, которая явилась результатом осуществления принятой XXIV съездом партии Программы мира, согласованного внешнеполитического курса стран социалистического содружества, изменения соотношения сил в пользу социализма.

Идеологическая борьба в условиях разрядки международной напряженности вступает в новый этап, характеризуемый отличными от предшествующего периода условиями и моментами в ее содержании и формах.

«Добиваясь утверждения принципа мирного сосуществования,— говорил товарищ Л. И. Брежнев,— мы отдаем себе отчет, что успехи в этом важном деле ни в какой мере не означают возможности ослабления идеологической борьбы» [1].

Одной из основных задач нашей внешнеполитической пропаганды является идеологическое обеспечение дальнейшего развития и углубления разрядки. Актуальность этой работы диктуется тем, что в мире существуют и действуют активные силы, группирующиеся вокруг военно-промышленного комплекса, правых лидеров профсоюзного движения, просионистских кругов, которые пытаются скомпрометировать политику разрядки, вернуть мир к временам «холодной войны». Активная борьба против этих сил,

---

[1] *Л. И. Брежнев.* Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 4. М., Политиздат, 1974, стр. 15.

борьба за обеспечение прочного мира раскрывают перед народами всех стран гуманистический характер внешней политики и пропаганды социалистических государств.

Разрядка создала благоприятные условия для распространения в мире правды о реальном социализме, пропаганды марксистско-ленинской идеологии, социалистического образа жизни, для критики идеологии и политики империализма. Миллионы людей в капиталистических и развивающихся странах убедились — и в этом немалая заслуга нашей пропаганды,— что реальный социализм утвердился окончательно и представляет собой авторитетную и притягательную силу. Под воздействием успехов социализма углубился кризис в сфере духовно-нравственных ценностей буржуазного общества, что отражается в многочисленных признаниях буржуазных идеологов.

Разумеется, наш противник стремится воспользоваться возможностями разрядки для реализации своих стратегических целей (которые остаются неизменными, как и сама природа империализма) — подрыва социализма, пытается использовать для этого все каналы международного обмена и общения.

При этом буржуазная идеология пытается включить в борьбу против коммунистической идеологии и реального социализма как можно более широкий круг аргументов и сил — от крайне правых до леворадикальных, анархистских.

Сейчас в борьбе против социализма, в защите классовых интересов государственно-монополистического капитала на первое место все больше выходят не представители лобового антикоммунизма, а так называемые «гибкие антикоммунисты», которые, не отвергая разрядку, вместе с тем выдвигают требование оплатить ее принципиальными уступками. Представители этого направления в пропаганде, признавая некоторые достижения социализма, призывают к его либерализации, преодолению, как они утверждают, идейной несовместимости двух систем, к «свободной циркуляции людей и идей», «свободе информации» и т. д. Эта позиция отчетливо прослеживается в коллективном труде ряда буржуазных авторов «Разрядка» [1].

---

[1] *Conquest R. Déten.* An evaluation.— «Survey», Spring — Summer 1974, vol. 20, N 2/3.

Цель подобных призывов ясна — попытаться использовать разрядку для подрыва марксистско-ленинской идеологии, активизации деятельности разного рода отщепенцев в странах социализма. Не случайно, охотно прибегая к лозунгу «деидеологизации» по отношению к марксизму, идейные защитники империализма одновременно все настойчивее призывают к «реидеологизации», к разработке и пропаганде идеологических доктрин, способных противостоять научной идеологии пролетариата [1].

В тех же целях они пытаются придать по существу антисоциалистическим материалам внешне объективный вид, стремятся расширить так называемую «социологическую пропаганду» — пропаганду потребительства, «массовой культуры», соответствующих вкусов, мод, рассчитывая таким образом вызвать интерес советских людей к ценностям буржуазного мира.

Буржуазная пропаганда без особого стеснения выдает за добродетели капитализма те права и свободы, которые завоеваны рабочим классом, трудящимися в упорной борьбе и отражают определенное соотношение классовых сил.

Буржуазные пропагандисты широко используют материалы, так сказать, «конвергентного толка», содержащие, с одной стороны, вынужденное признание авторитета и жизнеспособности социализма, а с другой — стремление сохранить и защитить устои капитализма, доказывая ненужность социалистической революции и политической борьбы трудящихся.

В буржуазных пропагандистских материалах все более отчетливо просматривается усиливающаяся мимикрия, утонченная маскировка сути явлений, в терминологии и в оценках внешне близких к марксистским. Так, меры государственно-монополистического регулирования отождествляются с социалистическим планированием, стимулом и целью развития производства объявляется не погоня за прибылью, а интересы потребителя и т. д.

Разумеется, определенные круги буржуазии, их пропагандистские органы не отказываются и от прямых, грубых атак на идейные и политические позиции социализма, его экономику и демократию, широко используя в этих целях клевету и дезинформацию. В своей подрывной пропаганде империализм получает активную поддержку со

---

[1] *E. Lemberg.* Ideologien haben einen Sinn. In: FAZ vom 25.III.74.

стороны маоистов, которые сегодня не пытаются даже маскироваться, выступая как ярые антисоветчики, враги мирного сосуществования. Это обстоятельство образует еще один, и весьма специфический, фронт идеологической борьбы.

Благоприятные условия и возможности для наших усилий по распространению в мире правды о социализме и борьбы против враждебной идеологии и пропаганды, расширение и усложнение идеологического противоборства придают особое значение повышению уровня координации, согласованности действий братских партий государств социалистического содружества. Здесь таятся поистине неограниченные перспективы дальнейшего развития многостороннего сотрудничества идеологических и пропагандистских организаций наших стран, которое во много крат увеличивает наши силы в исторической битве за умы и сердца людей.

В этой области уже достигнуты неплохие результаты. В практику идеологического сотрудничества входят систематические встречи, консультации идеологических работников, совещания секретарей Центральных Комитетов братских партий социалистических стран. Наша партия ориентирует идеологические организации на более полное и эффективное использование тех возможностей, которые открывают перед пропагандой двусторонние связи и многостороннее сотрудничество и их переход на долговременную основу.

Сегодня можно сказать, что наши информационные агентства, радио- и телеорганизации, издательские и другие органы в целом успешно реализуют согласованные рекомендации по показу сотрудничества братских стран социализма, по усилению борьбы против враждебной пропаганды.

И наконец, еще один момент обстановки, в которой ведется сегодня идеологическая работа. Стремительное развитие средств информации, бурный рост объема информационных потоков создают принципиально новую информационную обстановку. В условиях стремительного роста тиражей газет и журналов, объемов передач телевидения и радио появилась возможность оперативно, практически одновременно информировать все население о важнейших событиях международной и внутренней жизни. В то же время это ставит в новые условия огромную армию про-

пагандистов, особенно местных, существенно изменяет характер их функций.

К широкой аудитории сегодня непосредственно обращается наш идейный противник, используя в первую очередь радиовещание, а затем и телевидение. Отсюда — необходимость сделать более оперативной, доказательной, привлекательной как нашу политическую информацию, так и всякий иной социальный телепоказ и радиовещание, соответственно готовить кадры, совершенствовать все дело образования и воспитания трудящихся.

После XXIV съезда партийные организации, идеологические учреждения проделали значительную работу в этих направлениях. Центральный Комитет не раз отмечал усилия работников пропаганды, особенно печати, радио и телевидения. Однако здесь еще немало проблем и недостатков. Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Л. И. Брежнев говорил о необходимости «более оперативно откликаться на события, серьезно улучшить всю постановку информационной работы, глубоко и аргументированно разъяснять политику партии, полнее учитывать возросший уровень культуры и разносторонний характер запросов советских людей — словом, овладеть ленинским искусством политического просвещения масс» [1].

Успешное решение этих задач требует от партийных комитетов, центральных идеологических учреждений:

— организации систематического политического ориентирования, оперативного информирования пропагандистских кадров на всех уровнях и во всех звеньях;

— совершенствования общетеоретической и особенно профессиональной учебы кадров;

— широкого внедрения научных методов изучения общественного мнения и результативности идеологической работы;

— повсеместного введения наряду с текущим планированием комплексного перспективного планирования идеологической работы;

— особого внимания к специальной подготовке организаторов пропагандистской работы — секретарей партийных организаций, их заместителей, ведающих пропагандой, руководителей агитколлективов, групп информаторов и т. п.

---

[1] *Л. И. Брежнев.* Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 4, стр. 250—251.

Таковы в основном требования, вытекающие из современной обстановки, которые обусловливают необходимость всемерного совершенствования форм и методов идеологического воздействия.

II.
Некоторые вопросы содержания пропаганды на современном этапе коммунистического строительства

В ориентировании пропагандистских кадров огромное значение имеет не только выдвижение общих целей и задач, но и перевод их в план конкретных установок для практической работы.

В этом направлении большая работа проведена Центральным Комитетом нашей партии после XXIV съезда. За истекший период принято свыше 30 крупных постановлений ЦК, в которых конкретизировались указания съезда для первичных парторганизаций, районного, городского, областного, республиканского звена, идеологических учреждений, газет, журналов, издательств, радио и телевидения, высшей и средней школы. Они касались вопросов идейно-политического, интернационального, трудового воспитания, экономического образования и социалистического соревнования, нравственного и правового, атеистического, эстетического воспитания, деятельности средств массовой информации, совершенствования подготовки идеологических кадров.

Центральной задачей, которая выдвигается во всех этих документах, остается задача формирования научного марксистско-ленинского мировоззрения у всех трудящихся.

Семья, школа, трудовой коллектив, все средства обучения и воспитания прививают человеку марксистско-ленинское миропонимание. Его непременными элементами являются научные знания, атеистические представления о мире. Однако стержневой задачей здесь является формирование высокой политической сознательности. Сюда относятся понимание и поддержка массами политики Коммунистической партии, правильное представление об истории революционной борьбы и социалистического строительства, о достижениях и проблемах реального социализма, о подлинных целях идеологических диверсий классового врага, умение противостоять им.

Большое значение для повышения идейного уровня партийной пропаганды имело то, что КПСС в свое время подвергла критике отдельные попытки с непартийных позиций оценивать исторический путь советского народа, умалить значение его социалистических завоеваний, а также догматические представления, игнорирующие те большие положительные перемены, которые происходят в жизни нашего общества. Эта критика способствовала дальнейшему развитию классового самосознания и воспитанию советского патриотизма, успешному разоблачению фальсификаций буржуазной пропаганды, пытающейся изобразить нашу историю как цепь случайностей и ошибок.

Огромное воспитательное значение приобрела идейно-политическая работа партии в связи с 30-летием разгрома гитлеровского фашизма. 30-я годовщина Победы позволяет нам с высоты прошедших десятилетий еще глубже осознать, что разгром гитлеровского фашизма и японского милитаризма явился историческим рубежом в развитии мировой цивилизации, убедительным доказательством, что именно социализм — самый надежный оплот мира, демократии и социального прогресса.

Причины, ход и итоги второй мировой войны на протяжении десятилетий были и остаются предметом острой идеологической борьбы. Особенно широко она развернулась в год 30-летия Победы. Острие враждебной социализму идеологии и пропаганды направлено на искажение правды о войне, отрицание решающей роли Советского Союза в разгроме гитлеровской Германии и милитаристской Японии, умаление значения Победы в послевоенном переустройстве мира. Наши идеологические противники пытаются использовать тот факт, что более половины нынешнего населения мира родилось и выросло после войны, что оно не может судить о ней по собственному опыту.

Усилия нашей пропаганды направлялись на всестороннее раскрытие значения этого всемирно-исторического события, показ решающей роли советского народа в великой битве с фашизмом, мужественной борьбы народно-освободительной армии и партизан Югославии, бойцов народно-освободительных сил, воинских частей и подразделений, сформированных патриотами Польши и Чехословакии, организаторов и участников народных восстаний в Словакии, Румынии, Болгарии, освободительной борьбы албанского народа, героев Сопротивления во Франции,

Италии и других странах, борцов антифашистского подполья в лагере противника.

В своей внешнеполитической пропаганде мы обращали внимание на то, что здесь впервые была доказана возможность действенного политического и военного сотрудничества государств с различным социально-общественным строем во имя общедемократических и гуманистических целей. Прогрессивное значение опыта антигитлеровской коалиции особенно актуально в наши дни, когда разрядка является доминирующей тенденцией в развитии международной обстановки. Известно также, что 30-летие разгрома гитлеровского фашизма будет широко отмечаться в братских социалистических странах.

Важнейшей чертой научного миропонимания является классовый подход к оценке отдельных фактов, явлений и процессов социальной жизни. Что же означает классовый, партийный подход к общественным явлениям в современных условиях Советского Союза?

Ответ на эти вопросы определяется как внутренними, так и международными обстоятельствами. С точки зрения внутренней ситуации суть заключается в том, чтобы правильно видеть содержание общественного интереса, соотношение между общественными и групповыми интересами. Принципиальное значение имеет тот факт, что различия между классами, еще сохранившиеся в нашем обществе, не затрагивают их коренных интересов. Поэтому не об этих различиях идет речь, когда ставится вопрос о необходимости классовых партийных оценок. С переходом крестьян и интеллигенции на идейные позиции рабочего класса, с образованием новой исторической общности людей — советского народа — весь народ выступает как носитель социалистического сознания, как субъект коренных интересов общества. Подход с классовых позиций в наших условиях — это подход с позиций общих интересов народа, Советского государства. Классовым же он остается потому, что социальное содержание, идейная направленность интересов советского народа воспринимаются от рабочего класса, и рабочий класс остается передовой силой общества.

С точки зрения международной — следует учитывать влияние на внутреннюю жизнь острой идейно-политической борьбы между силами социализма и капитализма на мировой арене. Классовый подход, объяснение, оценка общественных явлений с позиций рабочего класса высту-

пают прежде всего как понимание того, что становление нового мира, новых отношений между людьми происходит в острой и непримиримой борьбе между социализмом и капитализмом, между новыми, прогрессивными идеями, моральными принципами и старыми идеями и моральными принципами.

Иначе говоря, ленинское требование о том, чтобы при всякой оценке событий прямо и открыто становиться на точку зрения определенной общественной группы, точку зрения социализма, не утратило своей актуальности и в условиях развитого социализма. Способность, умение личности становиться при рассмотрении явлений общественной жизни на позиции общенародных, общественных интересов, независимо от того, к какому классу, к какой группе, национальности эта личность принадлежит, является важнейшим критерием ее политической зрелости.

Особое значение придается пропаганде преимуществ социализма, социалистического образа жизни, его современных достижений, а также правильному освещению проблем, трудностей и противоречий реального социализма. Смысл пропагандистских усилий состоит в том, чтобы показать, что никакие ошибки в процессе построения социализма, никакие проблемы, существующие в настоящее время, не могут отменить всемирно-исторического значения реального социализма и умалить его великие достижения.

Всесторонний показ наших достижений в экономике, культуре, социальной политике, показ той здоровой идейно-нравственной атмосферы, в которой живет, трудится советский народ, мы считаем лучшей агитацией за социализм, убедительным свидетельством гуманного характера социалистического общества, постоянного внимания партии к человеку труда.

В этой связи обращается внимание на разработку и пропаганду проблем социалистического образа жизни. Речь идет о тех аспектах новых общественных отношений, которые характеризуются поступками людей, тем, что К. Маркс называл определенным способом деятельности, определенным видом жизнедеятельности людей, образом жизни [1].

---

[1] См. *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 3, стр. 19.

КПСС уделяет большое внимание интернациональному воспитанию трудящихся. В докладе о 50-летии СССР товарищ Л. И. Брежнев отмечал, что «мы полностью решили национальный вопрос в тех его аспектах, в каких он достался нам от дореволюционного прошлого. Но национальные отношения и в обществе зрелого социализма — это реальность, которая постоянно развивается, выдвигает новые проблемы и задачи» [1].

Партия обращает внимание на то, что националистические предрассудки цепко держатся в психологии части людей даже в условиях, когда объективные предпосылки для каких-либо антагонизмов в отношениях между нациями уже перестали существовать. Это становится возможным порой вследствие слабой постановки воспитательной работы. Мы учитываем и то, что эти предрассудки всячески подогреваются враждебной пропагандой.

Принципиальная постановка этих проблем Центральным Комитетом, практическая помощь местным партийным организациям способствовали тому, что в решении этих задач сейчас сделаны новые важные шаги. Партийные организации союзных и автономных республик стали заниматься вопросами интернационального воспитания более последовательно, систематично и принципиально. Они остро реагируют на проявления национализма, ярко и широко показывают плоды великой дружбы народов Советского Союза.

Естественно, что много внимания уделяется развитию и укреплению братских отношений стран социалистического содружества. Перед всеми нами стоит задача теснее связать пропаганду социалистического интернационализма с повседневной практикой трудящихся. Мы стремимся повысить ответственность трудящихся за качественное и своевременное выполнение экспортных поставок в социалистические страны, воспитываем у них чувство гордости за успехи и достижения друзей. Большое значение придается воспитанию культуры межнационального общения, освоению интернационального опыта и духовного богатства социалистических стран.

Этому способствовали скоординированные пропагандистские мероприятия по всестороннему освещению процесса социалистической экономической интеграции, особенно в связи с 25-летием СЭВ, успехов наших народов

[1] *Л. И. Брежнев.* Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 4, стр. 63.

в связи с юбилеями и знаменательными датами НРБ, ВНР, ДРВ, ГДР, Республики Куба, МНР, ПНР, СРР, ЧССР, СФРЮ.

Одной из первоочередных задач советской пропаганды является воспитание солидарности с борцами против империалистической реакции и агрессии.

Важнейшее направление нашей работы — пропагандистское обеспечение экономической политики партии.

Современная советская экономика характеризуется совершенно новыми, гигантскими масштабами, огромным научно-техническим потенциалом, развитой отраслевой структурой. С этими особенностями связаны и задачи дальнейшего совершенствования управления, планирования, стимулирования, освоения новых методов хозяйствования.

В связи с этим перед пропагандой встали вопросы разъяснения новых проблем, изменения характера мышления хозяйственных кадров, повышения их квалификации, поддержки прогрессивных форм социалистического хозяйствования.

Средства пропаганды принимают активное участие в утверждении политического подхода к решению хозяйственных задач, органического соединения идейно-воспитательной и организационно-хозяйственной работы, в поиске оптимальных форм планирования, управления, стимулирования производства.

Большое место в пропагандистской деятельности занимает разъяснение сущности и роли научно-технической революции, осуществления исторической задачи, поставленной XXIV съездом партии,— соединить достижения научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства. Партия потребовала от органов печати, телевидения и радио решительно усилить пропаганду достижений науки и техники, передового опыта, более активно содействовать ускорению темпов научно-технического прогресса, повышению эффективности общественного производства.

За последние годы ЦК КПСС, партийные организации предприняли целый ряд эффективных мер по улучшению организации социалистического соревнования, и прежде всего по усилению состязательности, гласности, повышению его роли в распространении передовых методов труда. Никогда еще наши газеты, телевидение и радио не показывали трудовое состязание столь широко, конкретно

и действенно, как в последние годы. Они активно работают по выявлению резервов производства, освещению и внедрению передового опыта, вскрывают недостатки в организации соревнования, выступают с острой критикой отстающих.

Мы можем сказать, что размах соревнования, широкое освещение его в печати, на радио и телевидении — новая, значительная реальность наших дней.

Конечно, не все пока получается так, как это необходимо. По-прежнему мало печать вникает в такие стороны соревнования, как обоснованность обязательств, не хватает оперативности в подведении его итогов, настойчивости в борьбе за широкое внедрение лучших образцов труда. Здесь перед нами стоят еще большие задачи.

Соревнование играет незаменимую роль и в повышении эффективности производства, и в воспитании нового, коммунистического отношения к труду.

Трудовое воспитание наша партия рассматривает не только как формирование добросовестного отношения к труду, трудовых навыков, но и как раскрытие общественного значения труда рабочих, колхозников, интеллигенции, возвышение и прославление трудового героизма. Советская печать, радио и телевидение широко популяризируют проводимую КПСС политику всемерного поощрения добросовестного, творческого труда, награждений трудящихся орденами и медалями.

Мы полагаем, что такая линия способствует преодолению имеющихся в трудовом воспитании недостатков. Мы еще сталкиваемся с таким явлением, когда семья, а порой и школа не прививают должного уважения к труду, в том числе физическому, недостаточно формируют элементарные трудовые навыки, трудовую и общественную дисциплину. Раскритиковать подобные явления, показать привлекательные стороны труда, подсказать семье правильные методы трудового воспитания с детства, воспеть славу труду — вот задача, которая поставлена перед нашими органами пропаганды в настоящее время.

В этом направлении действует и новая система экономического образования. Созданная партией за короткое время, она охватывает теперь свыше 25 млн. человек, в ней работает более 1 млн. преподавателей и пропагандистов. По вопросам экономической учебы органы пропаганды тесно сотрудничают с ведомствами и отраслевыми отделами партийных комитетов.

Дело не только в том, чтобы вооружить людей конкретными знаниями в этой области и способствовать повышению производительности труда, хотя само по себе это уже очень много. Речь идет о том, чтобы приобщить массы трудящихся к компетентному участию в управлении хозяйством, способствовать дальнейшему всестороннему развитию личности трудящегося человека. И в этом, пожалуй, самое главное в экономической учебе масс.

Мы стараемся не допустить в экономической учебе крайностей: недооценки мировоззренческой и методологической сторон, не впасть в эмпиризм, и, с другой стороны, не свести учебу к абстрактному теоретизированию.

Успешное выполнение намеченной партией программы повышения благосостояния трудящихся создает благоприятные возможности для роста культуры и образования народа, для воспитания социалистической сознательности. Вместе с тем рост уровня жизни, увеличение свободного времени, модернизация быта при недостаточном внимании к развитию духовных потребностей могут привести — а в некоторых случаях и приводят — к оживлению потребительской психологии, индивидуализма и эгоизма.

Известно, какие энергичные меры принимают партийные организации и государственные органы некоторых республик и областей для искоренения стяжательства, спекуляции, против хищений социалистической собственности. Наша партия оценивает подобные факты как рецидивы мелкобуржуазного сознания. Это обстоятельство тем более важно подчеркнуть, что буржуазная пропаганда рассматривает людей, зараженных пережитками прошлого, как социальную почву, на которой могут прививаться чуждые нам взгляды.

В нравственном воспитании наша пропаганда руководствуется курсом партии на доверие к человеку. Эта политика создает благоприятную атмосферу в стране, вызывает чувство уверенности, творческий подъем у советских людей. На таком фоне факты злоупотребления доверием особенно нетерпимы.

Центральная печать в целом остро выступает по этим проблемам. Но нас не всегда удовлетворяет в этом отношении позиция некоторых местных газет. Центральный Комитет партии ориентирует журналистские кадры на развертывание критики и самокритики как орудия эффективного воздействия на состояние общественных дел, как средства повышения уровня организаторской и идейно-

воспитательной работы, постоянно обращает их внимание на необходимость глубже вскрывать недостатки в работе, анализировать их причины, делать принципиальные выводы, активнее привлекать к обсуждению актуальных вопросов рабочих и сельских корреспондентов.

III. Организация пропаганды: ее проблемы и пути совершенствования

Успех идеологической работы во многом зависит от совершенствования ее форм и методов, оптимальной организации пропаганды.

Наша пропаганда опирается на марксистско-ленинскую теорию, имеет богатейший опыт, располагает опытными и закаленными кадрами, использует данные общественных наук, в том числе социологии, общей и социальной психологии, педагогики.

В отличие от манипулятивных целей буржуазной пропаганды, направленной на подчинение и эксплуатацию трудящихся, коммунистическая пропаганда решает задачу развития научных знаний, высоких нравственных качеств трудящихся, в конечном итоге — многостороннего развития их социальной активности.

Партия прилагает немало усилий для совершенствования организации пропаганды, оснащения ее современной техникой передачи и приема информации. При этом основное внимание уделяется таким аспектам:

— координации, правильному использованию всех средств пропаганды и агитации;

— оперативности;

— изучению эффективности, внедрению научных методов организации пропаганды;

— подготовке кадров;

— внедрению комплексного подхода к организации и руководству пропагандой, совершенствованию системы ее планирования.

Что значит комплексный подход к решению идейно-воспитательных задач? Он включает в себя:

во-первых, полное определение целей воспитания, то есть тех качеств сознания и поведения людей, формирования которых следует добиваться;

во-вторых, целенаправленное использование для формирования этих качеств всех средств просвещения и пропаганды, в том числе средств массовой информации;

в-третьих, сочетание пропаганды, показа образцов труда и жизни с вовлечением трудящихся в сознательную деятельность по повышению эффективности производства и управлению общественными делами;

в-четвертых, органическое сочетание воспитательной работы на производстве, в центрах культуры и отдыха, по месту жительства;

в-пятых, учет условий трудовой деятельности, специфических особенностей различных групп населения, сочетание коллективных и индивидуальных методов воспитательной работы.

Комплексный подход в идейно-воспитательной работе постепенно входит в практику многих партийных организаций. В последние годы партийные комитеты больше внимания уделяют обеспечению взаимосвязи, единству воспитания в сфере труда и сфере досуга, быта, сочетанию планирования социального и экономического развития трудовых коллективов и регионов с перспективным планированием идеологической работы.

Именно накопленный опыт позволяет теперь поставить задачу более целенаправленного использования всех возможностей для достижения воспитательных целей, планомерной организации работы всех категорий идеологических кадров, научного подхода к постановке всего дела идейно-политического воспитания и изучения его результативности. Работа над осуществлением этой задачи потребует больших усилий, поиска наиболее эффективных методов, немалого времени. Видимо, было бы правильным, чтобы вопрос о комплексном подходе к идейно-воспитательной работе стал предметом специальных исследований, обсуждений на научных конференциях и семинарах.

Из всех перечисленных проблем большого внимания заслуживает вопрос о правильном сочетании пропаганды в печати, по радио и телевидению с устной пропагандой и агитацией.

Быстрое развитие средств массовой информации, их технической вооруженности внесло существенные изменения в организацию пропаганды. Однако и в этих условиях устная пропаганда и агитация не утрачивают и не могут утратить своего значения, они лишь меняют свои функции. Несмотря на постоянно возрастающий материально-техни-

ческий потенциал средств массовой информации, ничто не может заменить обоюдной потребности в непосредственных контактах пропагандистов партии и трудящихся.

Мы постоянно имеем в виду, что широкие массы населения через систему устной пропаганды вовлекаются в идейно-политическую работу в качестве агитаторов, лекторов, пропагандистов, приобретают навыки активной общественной деятельности. Посредством устной пропаганды и агитации достигается информирование населения по вопросам местной жизни, перспективам и проблемам развития трудовых коллективов, районов и городов. Партия уделяет постоянное внимание совершенствованию таких институтов, как агитколлективы, группы политинформаторов, пропагандисты системы партийной учебы и системы экономического образования.

Но, разумеется, в центре внимания партии — вопросы функционирования и развития печати, радио, телевидения. В этой связи хотелось бы более подробно остановиться лишь на одном вопросе — необходимости изучения потребностей и интересов аудитории.

Изучение аудитории мы рассматриваем как одно из средств более точной ориентации органов пропаганды, совершенствования управления социальными процессами. Мы убедились в том, что, чем выше идеологическая зрелость, уровень культуры и социальной активности масс, тем большее значение имеют их опыт и мнение, тем активнее массы выступают с критическим анализом социальной практики, выдвигая новые вопросы и предложения. Диалектика такова, что пропаганда, оставаясь важнейшим средством формирования и развития социалистического сознания населения, одновременно все более становится и средством выражения общественного мнения трудящихся.

Постоянный рост редакционной почты, например, убедительно подтверждает эту взаимозависимость.

В последние годы совершенствуется информационная функция печати, радио и телевидения, повышается оперативность всех видов информации. Так, достигнуто сокращение времени прохождения материалов между редакциями ТАСС и радио, ТАСС и местными органами печати, увеличился объем радиоинформаций в часы наибольшего внимания аудитории. Впервые стали широко применяться прямые трансляции важнейших событий в жизни партии, Советского государства. Вошли в практику система-

тические выступления перед трудящимися руководящих хозяйственных работников.

Пропаганда — дело живое, требующее постоянного, творческого поиска, инициативы. Сегодня в это дело вовлечены миллионные аудитории и миллионы пропагандистов, лекторов, агитаторов. Но если в интенсивную деятельность вовлечена такая огромная масса, то особое значение приобретает изучение и обобщение передового опыта пропагандистской деятельности, ее результативности, развитие теоретических исследований в области пропаганды. В этом направлении достигнуты определенные успехи: созданы научно-исследовательские организации, специально занимающиеся изучением вопросов пропаганды. К исследованиям привлечены ученые, работающие в системе Академии наук СССР, на кафедрах общественных наук вузов, научно-исследовательских учреждений и учебных заведений ЦК КПСС, складывается форма координации и кооперации исследований.

По проблемам идеологической работы, теории и практики пропаганды опубликованы интересные работы, в том числе подготовленные совместно с учеными социалистических стран.

По инициативе Отдела пропаганды ЦК КПСС проведено комплексное исследование в г. Таганроге, имевшее целью проанализировать механизм действия основных факторов, формирующих сознание жителей современного города, в том числе и средствами пропаганды и агитации, и, в свою очередь, выявить отношение к ним населения.

В результате такого многопланового исследования получен интересный материал и интересный опыт организации комплексного исследования идеологической работы. По итогам исследования разработан ряд конкретных предложений и рекомендаций, опубликованы теоретические статьи и методики, готовятся к публикации монографии.

Социологические исследования довольно широко вошли в практику идеологической работы партии, а обращение к социологическому анализу стало одной из характерных черт мышления современного партийного работника.

Однако в этом деле еще много нерешенных вопросов, недостатков. Главная беда — дилетантство, открытие давно известных истин, неумение сделать из полученных результатов политические выводы.

На наш взгляд, большое значение в развитии научных основ организации пропаганды приобретает ряд проблем. Ученым предстоит и в дальнейшем глубоко и всесторонне разрабатывать закономерности развития и распространения научной идеологии в условиях развитого социализма, исследовать механизм формирования общественного мнения с помощью современных средств пропаганды. Практические работники нуждаются далее в более точных знаниях о специфических особенностях и механизме формирования научного мировоззрения у отдельных социальных, социально-демографических и профессиональных групп населения. При этом важно не только проведение опросов, но и изучение объективных характеристик, основанное на использовании всего комплекса методов конкретно-социологического анализа.

Как всякая деятельность, пропаганда нуждается в постоянном совершенствовании методов управления. Нами накоплен интересный опыт в этом отношении, однако важно вести и дальше разработку методологии и методики планирования пропаганды, с учетом всего комплекса целей, ближних и дальних задач пропаганды, правильного регулирования объема и интенсивности информационного воздействия, добиваться теоретического осмысления и развития всего комплекса вопросов в целом.

Усилиями наших ученых готовится ряд фундаментальных исследований. Идет, например, работа над двухтомной монографией по истории идеологической деятельности КПСС, в которой обобщен большой опыт теоретического и практического решения идейно-воспитательных задач, накопленный нашей партией.

Развитие теоретических исследований во многом зависит от их координации, от сосредоточения научных сил на главных направлениях поиска, от кооперации усилий различных общественных наук. В настоящее время готовится комплексный план исследований идеологической деятельности, который охватит тематику основных научных учреждений страны в этой области работы.

Таковы некоторые наиболее актуальные проблемы, которые находятся в поле зрения наших пропагандистов, над которыми активно работают партийные организации, идеологические учреждения, органы пропаганды и информации.

В этой работе получает конкретное выражение вывод КПСС о возрастании роли идеологической деятельности в

современных условиях, о новых задачах идеологических кадров, находящихся сегодня на передовых участках коммунистического строительства, идеологической борьбы.

Пропагандисты ищут пути решения имеющихся проблем, критически анализируют достигнутые результаты, постоянно совершенствуют свою деятельность, добиваясь наиболее эффективного выполнения задач, выдвигаемых перед ними партией, Центральным Комитетом КПСС.

М. Т. ИОВЧУК (СССР)

ВОПРОСЫ ИДЕЙНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КПСС В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ

На всем протяжении истории международного коммунистического движения идейно-теоретическая деятельность находилась и находится в центре внимания марксистско-ленинских партий. Марксистско-ленинское наследие, идейно-теоретическая работа КПСС и других братских партий — это животворный духовный источник коммунистической пропаганды и всей партийно-политической деятельности, которые постоянно обогащаются практикой революционной борьбы и социалистического строительства, достижениями наук и опытом идеологической борьбы против чуждого мировоззрения.

Со времени XXIV съезда КПСС наша партия накопила большой опыт идейно-теоретической деятельности[1]. Мы

---

[1] Основные и важнейшие итоги идейно-теоретической деятельности КПСС за годы, истекшие со времени XXIV съезда партии, находят свое отражение в ее документах, в работах руководителей партии, в трудах советских ученых-обществоведов. Среди них: «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1973; *Л. И. Брежнев.* Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 1—4. М., Политиздат, 1970—1974; *Л. И. Брежнев.* КПСС в борьбе за единство всех революционных и миролюбивых сил. М., «Мысль», 1972; *Л. И. Брежнев.* Об актуальных проблемах партийного строительства. М., Политиздат, 1973; *Л. И. Брежнев.* За справедливый, демократический мир, за безопасность народов и международное сотрудничество. М., Политиздат, 1973; *Л. И. Брежнев.* О коммунистическом воспитании трудящихся. Речи и статьи. М., Политиздат, 1974; *М. А. Суслов.* Избранное. Речи и статьи. М., Политиздат, 1972; *А. Н. Косыгин.* Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1974; *В. В. Щербицкий.* Воспитывать сознательных, активных строителей коммунизма. М., Политиздат, 1974; *Ш. Р. Рашидов.* Идеологическая работа — мощный фактор борьбы за коммунизм. М., Политиздат, 1974; *П. М. Машеров.* Идейно-политической работе — высокую действенность. М., Политиздат, 1975; «XXIV съезд КПСС: единство теории и практики», 1-й и 2-й выпуски. М., Политиздат, 1972, 1975; работы и выступления тт. Н. В. Подгорного, А. П. Кириленко, Ф. Д. Кулакова, Д. А. Кунаева, Б. Н. Пономарева и других руководящих деятелей партии.

широко используем также в своей идеологической и политической работе ценный опыт братских коммунистических и рабочих партий.

I

Идейно-теоретическая деятельность КПСС определяет основное содержание всей нашей идеологической работы — пропаганды, агитации, средств массовой информации, развития общественных наук и всей духовной культуры советского общества.

В документах XXIV съезда партии и последующих пленумов ЦК КПСС, в выступлениях товарища Л. И. Брежнева и других руководителей партии, в трудах ученых-марксистов обогащаются и развиваются теория научного коммунизма, экономическое и философское учение марксизма-ленинизма прежде всего путем *разработки вопроса о зрелом социалистическом обществе, которое построено в СССР*. Зрелый социализм как новая, более высокая стадия в развитии первой фазы коммунистического общества характеризуется не только огромными и крупномасштабными количественными изменениями в материальном производстве и культуре общества, но и качественными особенностями, существенно отличающими эту стадию развития социализма от предшествующих. Среди этих особенностей могут быть, в частности, отмечены: комплексный характер развития общества к коммунизму, охватывающего все сферы экономики и общественной жизни; начавшийся и все более развертывающийся процесс органического соединения преимуществ социалистической системы с достижениями научно-технической революции; дальнейшее сближение двух форм социалистической собственности и превращение сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального на базе концентрации и специализации сельскохозяйственного производства; коренные изменения в социальной структуре социалистического общества в результате увеличения численности рабочего класса и его удельного веса в составе населения, огромного роста образовательного и культурного уровня народа, соединения умственного и физического труда в производственной деятельности трудящихся; растущее применение новейших достижений науки и техники в управлении обществом, экономической, социаль-

ной, духовной сферами его жизни; развитие коммунистических форм труда; последовательное осуществление важнейшей экономической и социальной задачи социалистического общества — всемерного повышения материального благосостояния и культурного уровня трудящихся и др.

Идеи всестороннего развития социалистического общества, перехода его на более высокую ступень зрелости нашли свое воплощение также в документах братских партий ряда других социалистических стран, в работах зарубежных марксистов.

Теоретическая разработка вопроса о развитом социализме значительно укрепила позиции марксистско-ленинских партий в их идеологической борьбе на мировой арене, дает коммунистической пропаганде все новые и убедительные аргументы. Она раскрывает коренные преимущества социалистического общества, особенно на стадии зрелого социализма, общества, не знающего кризисов, застоев, спадов в экономике, таких социальных последствий капиталистического развития в условиях научно-технической революции, как безработица, инфляция, энергетический и валютный кризисы и т. д. Вместе с тем наносится удар по буржуазным и социал-реформистским теориям, утверждающим, будто в век научно-технической революции независимо от социального строя все страны становятся индустриальными обществами с одинаковой экономикой и между ними якобы происходит конвергенция, сближение, влекущее за собой некий синтез капитализма и социализма в социальной, политической и духовной сферах.

В связи с развивающимся процессом изменения социальной структуры общества в условиях научно-технической революции КПСС обратила особое внимание на дальнейшую разработку *учения о ведущей роли рабочего класса и возрастании руководящей роли Коммунистической партии в строительстве социализма и коммунизма, в мировом революционном процессе.*

Марксистско-ленинская теоретическая мысль, в противоположность буржуазным и ревизионистским концепциям, доказывает, что и на современном этапе истории, связанном с завоеваниями НТР, рабочий класс не только не утрачивает своей ведущей прогрессивной роли, не «депролетаризируется» и не сливается со «средним классом», а тем более не «обуржуазивается», а неуклонно

увеличивает свою численность и организованность; возрастают масштабы и мощь его революционной борьбы. В условиях социалистического общества рабочий класс через свою партию и социалистическое государство во все возрастающей степени осуществляет политическое руководство обществом. Рабочий класс наряду с учеными и инженерно-техническими работниками — это активный творец научно-технического прогресса, инициатор коммунистических форм труда, огромная идейно-политическая и культурная сила. Рост аграрного отряда рабочего класса, появление новых профессий, требующих сочетания высококвалифицированного физического труда с умственным, интеллектуализация материального производства дают новые импульсы в развитии социальной структуры зрелого социалистического общества. Этим актуальным проблемам развитого социализма посвящены многие новые теоретические разработки и социологические исследования советских и зарубежных обществоведов-марксистов.

В силу объективных факторов современного общественного развития, в результате огромного роста образованности и культурности, компетентности, духовных запросов членов общества в условиях развитого социализма необходимо и вполне закономерно дальнейшее возрастание руководящей роли партии во всех сферах общественно-политической, экономической, научно-технической и духовной жизни социализма. Теоретическая разработка актуальных проблем жизни рабочего класса и партии дает новые стимулы развития социально-политической активности трудящихся и эффективности нашей коммунистической пропаганды, помогает разоблачению буржуазных и оппортунистических мифов о «тоталитаризме» в социалистических странах, о том, что при социализме в условиях НТР руководство делами общества якобы должно перейти из рук партии к «сословию ученых и конструкторов»; все это развенчивает очернительные и экстремистские измышления о партии рабочего класса и ее традициях.

Советская и зарубежная марксистская мысль в последние годы все интенсивнее работает над проблемой *взаимосвязи человека и общества, всестороннего развития личности в условиях социализма и коммунизма.* В документах марксистско-ленинских партий, в выступлениях ее руководителей, в работах советских и зарубежных марксистов (тт. Б. Г. Ананьева, С. М. Ковалева,

М. И. Петросян, С. И. Попова, Г. Л. Смирнова, Т. Ярошевского, Э. Хаана, С. Ангелова и ряда других) доказано, что именно теория марксизма-ленинизма и социалистическая практика дают подлинное и радикальное решение проблем человека как личности, проблем гуманизма, которые всегда волновали общественную мысль. Убедительно показано, что на стадии развитого социализма открылись невиданные ранее возможности более полного и быстрого удовлетворения разумных материальных и духовных потребностей людей труда.

Зрелое социалистическое общество открывает и новые, более широкие и эффективные возможности для идейно-воспитательного воздействия на личность, для ее всестороннего развития; пути и методы использования этих возможностей раскрыты в ряде документов КПСС по проблемам образования и воспитания. Ошибаются те, кто считает, что в связи с индустриализацией и урбанизацией уменьшается возможность влияния общества на личность, что индивидуум как бы «освобождается» от всякого социального и нравственного контроля. В действительности в условиях социализма, особенно развитого, общество, утверждающийся в нем социалистический образ жизни не противостоят личности, ее интересам и запросам. Как показывает опыт, теоретические и социологические исследования, в социалистическом обществе, его трудовых коллективах успешно осуществляется формирование человека — строителя коммунизма, его нового духовного и морального облика. Вместе с тем в области воспитания личности и в условиях развитого социализма есть много нерешенных проблем, связанных с преодолением живучих пережитков старого строя в сознании и поведении людей, влияния внешнего, капиталистического мира, насаждающего потребительскую психологию, тунеядство, прагматическую бездуховность, аморализм, межнациональную рознь, анархическое своеволие и т. п.

В центре внимания марксистско-ленинской теоретической мысли КПСС, как и других братских партий, находится проблема *борьбы между социалистической и буржуазной идеологиями на международной арене.* В последние годы социалистическая идеология одержала новые большие победы в международном масштабе. Были успешно отбиты яростные попытки, предпринятые во второй половине 50-х и в 60-е годы правыми и «левыми» ревизионистами, особенно маоистами, лишить учение

марксизма-ленинизма его интернационального характера, международного значения. Утрачивают свое влияние, хотя и не всюду, националистические концепции «моделей социализма», проповедующие плюрализм в теории и игнорирующие интернациональный опыт идейно-теоретического развития. Развенчан лживый миф о неизбежности распространения мирного сосуществования на сферу идеологии и духовной культуры, который проповедовали социал-реформисты, правые ревизионисты и им подобные. Вынуждена по ряду позиций отступать, маневрировать и маскироваться буржуазная идеология, прикрывающаяся лживыми концепциями «деидеологизации», так называемого синтеза «ценных элементов» различных мировоззрений и т. п.

На основе решений XXIV съезда КПСС, в ходе осуществления постановления ЦК КПСС «О дальнейшем развитии общественных наук и повышении их роли в коммунистическом строительстве» марксистско-ленинская научно-теоретическая мысль обогатилась многими трудами, раскрывающими интернациональный характер нашего революционного учения, его творческий характер, неразрывную связь с наукой и практикой. Плодотворную деятельность по исследованию наследия Маркса, Энгельса, Ленина, современных проблем научного коммунизма и международного коммунистического движения развернул Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Учеными-обществоведами АН СССР и партийных научных учреждений успешно разрабатываются актуальные проблемы современного этапа мирового революционного процесса и кризиса капитализма, философски обобщаются достижения научно-технической революции, дается аргументированная критика буржуазных и оппортунистических идеологических течений. Тем самым коммунистическая пропаганда вооружается новыми теоретическими выводами и положениями, раскрывающими преимущества социализма и его идеологии.

В последние годы партийная теоретическая мысль и практика все более обращаются к такой важной специальной отрасли общественной науки, как *теория идеологической деятельности.* ЦК КПСС в ряде решений по вопросам пропаганды и массовой информации, науки, образования, всей идеологической работы, в том числе и в недавно принятом постановлении «О работе по подбору и воспитанию идеологических кадров в партийной организации

Белоруссии», которое является общепартийным документом большого научно-теоретического и практического значения, выдвинул задачу специальной разработки теории и методов идеологической работы партии.

Партийные идеологические и научные учреждения КПСС развертывают исследования проблем теории идеологической деятельности.

Во-первых, это глубокое изучение ленинского наследия в области развития социалистической идеологии и коммунистического воспитания, обобщение исторического опыта КПСС и других марксистско-ленинских партий в области идеологической работы. «Нельзя научиться решать свои задачи новыми приемами сегодня,— писал В. И. Ленин,— если нам вчерашний опыт не открыл глаза на неправильность старых приемов»[1].

Во-вторых, это проблема комплексного исследования многопланового, разностороннего и вместе с тем целостного опыта идеологической деятельности партии, государства, общественных организаций в условиях развитого социализма. Ныне творческое развитие марксизма-ленинизма во всех его составных частях все более сочетается с искусством политического убеждения, с применением творческих достижений, научно-теоретических выводов и методов социологии, психологии, педагогики, этики, эстетики и других наук о духовном мире человека; коммунистические идеалы все более превращаются в реальную движущую силу трудовой и общественно-политической активности членов социалистического общества.

В-третьих, это вопрос о диалектическом взаимодействии объективных и субъективных факторов формирования нового человека, то есть экономических, политических и культурно-идеологических процессов коммунистического воспитания трудящихся.

Идеологическая марксистско-ленинская ориентация и многообразие средств пропаганды широко и целеустремленно применяются не только непосредственно в идейно-воспитательной деятельности, но и в сфере материального производства, и в сфере обслуживания, и в процессе становления социалистического образа жизни. Марксистско-ленинские знания и идеологические средства осваиваются, все более умело применяются не только людьми, профессионально занимающимися идеологической деятельно-

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 44, стр. 205.

стью, но и широчайшими слоями, смело можно сказать, миллионами партийных, государственных, хозяйственных, научных и других работников, ведущих идейно-воспитательную деятельность в различных сферах и формах. Особенно важную роль на современном этапе приобретает идейно-воспитательная деятельность трудовых коллективов, где в комплексе решаются экономические и научно-технические, социально-политические и культурно-идеологические задачи.

В-четвертых, это вопрос о комплексном исследовании всестороннего развития личности человека путем освоения ценностей духовной культуры, включая литературу и искусство в социалистическом обществе, об их месте в современной идеологической борьбе, об их влиянии на воспитание личности, на ее духовный и нравственный мир. Успехи коммунистической пропаганды в современных условиях были бы неполными, если бы мы ограничились рациональными научными знаниями, без глубокого проникновения в эмоциональную, психологическую и моральную сферы духовной жизни человека, а особенно влиятельными в этих сферах могут быть высокоидейные и художественно-ценные творения литературы и искусства.

В-пятых, особенно важна для современного этапа развития разработка внешнеполитических аспектов теории и практики идеологической деятельности, связанных с динамикой современного международного развития, мирового революционного процесса, борьбы за мир, разрядки международной напряженности, идеологической борьбы на международной арене, нашей коммунистической пропаганды и контрпропаганды.

По инициативе ЦК КПСС и его идеологических отделов начата научная разработка теории и методов идеологической работы и подготовки кадров в этой области в наших партийных исследовательских и учебных заведениях. В Академии общественных наук при ЦК КПСС созданы и начали работать кафедра теории и методов идеологической работы, отдел по исследованию эффективности партийной пропаганды и политической информации. В высших партийных школах организована специальная подготовка идеологических работников, и для всех категорий партийных кадров введен курс теории и методов идеологической работы. Разрабатывается и будет осуществляться комплексный план исследований идеологической работы в масштабе всей страны.

Наряду с общетеоретическими, сравнительно-историческими и другими проверенными опытом науки и практики исследованиями процессов социальной, в том числе духовной, жизни все большее распространение приобретают конкретные социологические исследования[1].

II

«Сердцевиной всей идейно-воспитательной работы партии,— подчеркнул, выступая на XXIV съезде КПСС, Л. И. Брежнев,— является *формирование у широчайших масс трудящихся коммунистического мировоззрения,* воспитание их на идеях марксизма-ленинизма» [2].

Формирование марксистско-ленинского, коммунистического мировоззрения у всех членов нашего общества — это сложный, многогранный и длительный процесс, целый комплекс взаимосвязанных сфер идейного воздействия социалистического общественного бытия, политической организации общества, достижений культуры, искусства, науки, систем образования и воспитания. В ходе этого процесса осваивается «мыслительный материал», унаследованный от предшествующих поколений, и непосредственно отражается в сознании людей и их деятельности борьба классов в современном мире и их мировоззрений. Процесс формирования мировоззрения проходит различные ступени, причем разные стороны мировоззрения формируются, созревают и проявляются зачастую неодновременно и не находятся, особенно на первых стадиях социализма, на одинаковом уровне развития. Так, например, даже в условиях зрелого социалистического общества нравственная воспитанность, моральные убеждения и поступки части членов общества все еще отстают по своему уровню и прочности от уровня образованности и патриотической сознательности основной массы населения.

Формирование коммунистического мировоззрения, его упрочение в сознании и действиях всех членов социалисти-

---

[1] На основе социологических исследований, в частности, созданы работы: «Духовный мир советского рабочего. Опыт конкретно-социологического исследования». М., «Мысль», 1972; *Г. Л. Смирнов.* Советский человек. Формирование социалистического типа личности. М., Политиздат, 1973; *М. Н. Руткевич, Ф. Р. Филиппов.* Социальные перемещения. М., «Мысль», 1970, и ряд других.

[2] «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1973, стр. 83.

ческого общества осуществляется в процессе активной и систематической идейно-воспитательной деятельности партии. Главными направлениями этого процесса являются: классовое, марксистско-ленинское идейно-политическое воспитание и образование; социалистическое экономическое и трудовое воспитание; воспитание коммунистической нравственности и правовое воспитание; овладение ценными достижениями науки, техники, культуры и непрерывный рост общеобразовательного и культурно-технического уровня населения; эстетическое воспитание; научно-материалистическое, атеистическое воспитание; имеющее особенно важное значение воспитание социалистического патриотизма и интернационализма. Все эти и другие направления идеологической деятельности партии находятся в тесном взаимодействии между собой, в неразрывной связи с развитием экономической, социальной и политической жизни общества, представляют острый и ответственный участок классовой идеологической борьбы на международной арене.

Коммунистическая партия Советского Союза имеет богатые традиции классового воспитания трудящихся. Животворным источником героизма, классовой сознательности для нашей партии, для всего народа служат жизнь и деятельность В. И. Ленина, исторический опыт борьбы и побед партии, международного коммунистического движения, подвиги старших поколений. Пропаганда героических традиций партии, рабочего класса, советского народа обеспечивает преемственность социального опыта поколений. На основе документов партии о 50-летии Октябрьской революции, 100-летии со дня рождения В. И. Ленина, 50-летии образования СССР, 70-летии создания партии, 30-летии Победы советского народа в Великой Отечественной войне в каждодневной работе на всех участках коммунистического строительства, по многим каналам идеологической деятельности партия воспитывает членов общества, особенно молодые поколения, в духе традиций классовой борьбы и классовой солидарности, интернациональной ответственности каждого из членов социалистического общества за революционное дело международного рабочего класса.

Одним из ведущих направлений в практической и идейно-теоретической деятельности нашей партии является формирование социалистического экономического мышления членов общества и их трудовое воспитание. Поскольку

каждый человек в процессе трудовой деятельности распоряжается все большими материальными ресурсами, концентрациями энергии, дорогостоящим оборудованием, решает все более сложные производственные задачи, постольку недостатки в труде отдельного работника, его недисциплинированность, некомпетентность, низкий уровень экономического мышления, пассивность могут выливаться в большой ущерб, приносимый обществу. Партийные организации создали цельную систему экономического образования (которой охвачены в нашей стране миллионы работающих людей), осуществляют широкую пропаганду экономических и научно-технических знаний через все средства информации, развертывают большую массовую работу по организации социалистического соревнования и пропаганде передовых починов, направляют научно-техническое творчество, добиваются воспитания инициативы и социалистической предприимчивости.

Осуществляемое в нашем обществе формирование коммунистического отношения к труду требует особенного внимания к воспитанию организованности, инициативы и социалистической дисциплины в труде. Не случайно В. И. Ленин, считая эту работу «благодарнейшей и благороднейшей», подчеркивал в то же время, что «строить новую дисциплину труда... работа многих лет и десятилетий»[1]. Разнообразные формы трудового воспитания неразрывно связаны с нравственным и правовым воспитанием, с преодолением индивидуализма, потребительской психологии, пассивности и аморализма.

Важнейшей опорой, активным проводником политики Коммунистической партии, ее идеологической деятельности является социалистический трудовой коллектив — первичная хозяйственная, общественно-политическая и воспитательная ячейка общества.

Трудовой коллектив располагает ныне, особенно на крупных предприятиях, большими возможностями в деле образования и всестороннего воспитания трудящихся. Так, по инициативе партийной организации Уралмашзавода повышение образования и улучшение воспитания рабочих поставлено в центр внимания коллектива. В перспективный план социального развития, в коллективный договор, в условия социалистического соревнования включены показатели роста общеобразовательного и культурно-техни-

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 40, стр. 316.

ческого уровня рабочих. На заводе разработана эффективная система морального и материального стимулирования обучающихся. По плану социального развития завода уже к 1976 г. 99 процентов всей работающей на Уралмаше молодежи будет иметь как минимум среднее образование.

Крупным резервом развития социалистического производства и повышения его эффективности и в то же время важнейшим фактором воспитательного воздействия на коллектив и на личность выступает коллективное научно-техническое творчество ИТР и рабочих. Повсеместно на заводах создаются самодеятельные творческие объединения, проблемные группы, комплексные бригады рационализаторов. Только за годы восьмой пятилетки рационализаторы и изобретатели дали стране 12,6 млрд. рублей экономии.

В условиях развитого социализма складываются новые условия для проведения коллективной и индивидуальной самодеятельности тружеников, изменяются масштабы социального и научно-технического творчества. В годы первой пятилетки Алексей Стаханов установил небывалый по тем временам среднесуточный рекорд добычи угля — 30 тонн на одного члена бригады. В настоящее время развернулось замечательное движение передовиков шахтерского труда за добычу из одного механизированного очистного забоя тысячи и более тонн угля в сутки. Центральный Комитет КПСС специальным постановлением выдвинул задачу широкого распространения положительного опыта организации социалистического соревнования за повышение эффективности производства, ускорение темпов роста производительности труда и увеличение добычи угля из каждой лавы.

Социалистическому экономическому и трудовому воспитанию активно способствуют идейно-политические мероприятия партии: обращения к народу, приветственные письма и телеграммы Центрального Комитета партии лучшим трудовым коллективам и передовикам производства, учреждение и вручение орденов и знаков Трудовой Славы, присвоение званий ветеранов труда, присуждение и вручение переходящих Красных знамен ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ коллективам — победителям социалистического соревнования, а также широкая поддержка и распространение опыта передовых коллективов и работников в печати, всеми средствами массовой информации.

Формирование в трудовых коллективах коммунистического мировоззрения и морали, повышение образовательной и профессиональной подготовки, развитие общественной активности, организация разумного досуга, научно-технического и художественного творчества не могут осуществляться по частям — это единый, целостный процесс, требующий комплексного, всестороннего подхода. Эта задача решается у нас, в частности, путем начатого в Ленинграде и распространяющегося по всей стране комплексного перспективного и текущего планирования социального (в том числе и культурного) развития трудовых коллективов и регионов и последовательного осуществления разработанных планов социально-экономического развития объединенными усилиями хозяйственных и общественных организаций под руководством партийных органов.

Формирование нового типа личности строителя коммунизма немыслимо без всестороннего развития духовной культуры общества, в том числе и искусства. В. И. Ленин видел в искусстве, как важной части общей духовной культуры, могучую силу, способную «объединять чувство, мысль и волю... масс, подымать их» [1].

За последние годы наша многонациональная советская литература и искусство добились новых успехов. Созданы многие значительные художественные произведения: книги, спектакли, кинофильмы, посвященные героическому подвигу советского народа. Плодотворное развитие литературы и искусства, интернационалистских по своему духу и характеру, происходит сегодня во всех советских республиках, в ярком многообразии национальных форм. Характерная его черта — обретение зрелости и, вследствие этого, сближение уровней развития искусства и литературы братских советских народов.

Успешно осуществляются постановления ЦК КПСС «О литературно-художественной критике» и «О мерах по дальнейшему развитию советской кинематографии» и другие решения партии, в которых был дан глубокий и всесторонний анализ состояния дел на этих участках идеологического фронта.

Советские писатели и художники не приемлют раздутый нашими классовыми противниками миф об идейных противоречиях между Коммунистической партией

---

[1] «В. И. Ленин о литературе и искусстве». М., «Художественная литература», 1967, стр. 663.

и научной, художественной интеллигенцией, измышления о том, будто бы передовая общественная мысль, литература и искусство всегда находились и должны находиться в «оппозиции» к любому господствующему в обществе строю, в том числе и к социализму.

Важным результатом революционного преобразования социалистического общества является массовое порождение нового духовного и морального облика людей, которые при всех своих национальных особенностях своего характера в главном, основном имеют общесоветские, интернационалистские черты, ставшие их национальным достоянием. Совместное «духовное производство», создание общих духовных ценностей деятелями культуры различных советских наций, добровольное избрание русского языка в качестве языка межнационального общения в СССР стали важным фактором расцвета всех социалистических наций и обогащения их культур; тем самым национальное в культуре отнюдь не «ограничивается», не «унифицируется» в условиях сближения социалистических наций и их культур, а обогащается новым, интернациональным содержанием, возвышается на более высокую ступень.

Большое место в системе формирования коммунистического мировоззрения занимает научно-материалистическое, атеистическое воспитание. В последние годы появился ряд содержательных научных трудов, учебных пособий, популярных работ, посвященных проблемам теории и практики атеистического воспитания, месту атеизма в идеологической работе партии, раскрытию его позитивного значения, выработке научно-материалистического мировоззрения у всех трудящихся, критике современного клерикального антикоммунизма и ревизионизма [1].

Изучение советскими учеными опыта идеологической работы партийных организаций в этой области, в том числе и в Институте научного атеизма АОН при ЦК КПСС, показывает, что корни религиозных пережитков лежат глубже, нежели предполагалось ранее, что продолжается процесс дальнейшего приспособления к современным условиям, модернизации религиозной идеологии и культов, их попыток удержаться в сфере психологии и морали. Одной

---

[1] См. «Атеизм и религия в современной борьбе идей». Киев, 1975; *Р. Платонов.* Воспитание атеистической убежденности. Минск, 1973; «Научный атеизм». Учебник. М., Политиздат, 1974; «О научном атеизме и атеистическом воспитании». М., Политиздат, 1974, и др.

из новых проблем, требующих глубокого изучения, является проблема взаимоотношения национального и религиозного, которые порой отождествляются, что тормозит дело преодоления религиозных предрассудков.

Дальнейшая разработка актуальных проблем научно-материалистического мировоззрения и морали, свободной от религиозных предрассудков, еще более широкая и систематическая пропаганда философских и атеистических знаний и идей будут иметь большое значение для повышения эффективности идеологической работы партийных и всех общественных организаций.

Центральное место в нашей пропагандистской деятельности, в идеологической борьбе современности по праву занимают проблемы *развития социалистического патриотизма и интернационализма.*

Марксистская общественная наука в последние годы обогатилась научными исследованиями процессов становления и развития пролетарского интернационализма, формирования и развития мировой системы социалистических государств, решающего значения общих закономерностей развития социализма. Особенно актуальна проводимая в СССР и братских странах разработка проблем социалистической экономической интеграции, общего внешнеполитического и оборонного курса стран Варшавского Договора, развития интернационалистской общности культур социалистических наций, вопросов идейно-теоретического сотрудничества братских партий и т. д.

Марксистско-ленинское учение обогатилось теоретическими выводами нашей партии о советском народе как новой исторической общности людей, представляющей собой нерушимое экономическое, социальное, политическое, идейное единство социалистических наций СССР.

Объектом теоретического исследования стали сложные и противоречивые процессы перерастания движения народов за национальное освобождение в борьбу за социальные преобразования, за ликвидацию эксплуатации и насилия в бывших колониях и зависимых странах, ныне представляющих собой «третий мир» и в ряде случаев идущих по пути социалистической ориентации.

Теоретическая разработка проблем пролетарского интернационализма и национальных отношений дает новые импульсы для успешной идеологической борьбы против буржуазной идеологии, национализма и оппортунизма. Осуществляемое на основе общих закономерностей станов-

ление и развитие социализма в ряде стран Европы, Азии, на Кубе опровергает домыслы буржуазной пропаганды о так называемом «казусе России», о том, что социалистические революции были-де возможны только в России и в некоторых отсталых странах Востока, но неприемлемы для Запада и других континентов. В противовес буржуазной проповеди о неискоренимости национализма и враждебности между нациями научно обоснована не только возможность, но и историческая необходимость иного типа межнациональных отношений на основе социализма и пролетарского интернационализма. Совместными усилиями советских и зарубежных марксистов подвергаются критике антиленинские «теории национал-коммунизма» с их «национальными моделями социализма», «национальными формами марксизма» и т. п. и другие плюралистические концепции, согласно которым особенное, специфическое, национальное якобы играет решающую роль в жизни общества, а значение общих закономерностей, интернационального опыта социалистического развития умаляется и извращается.

Большие возможности для воспитания у трудящихся социалистического патриотизма и интернационализма открывает широко организованная КПСС пропаганда и глубокое усвоение марксистско-ленинских исторических знаний. Как великий всенародный праздник отмечают советские люди 30-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг. Вместе с братскими партиями и народами социалистических стран наша партия, весь советский народ торжественно празднуют 30-летние юбилеи освобождения от фашистских поработителей Польши, Югославии, Румынии, Болгарии, Венгрии, Чехословакии, народа Германской Демократической Республики.

Повседневно воспитывая массы в духе социалистического интернационализма и советского патриотизма, КПСС ведет последовательную борьбу в теории и на практике против любых отступлений от классового, интернационального подхода к истории и современности, критикует ошибки в трактовке национального вопроса, взаимоотношений между национальным и интернациональным. Подвергнуты научно обоснованной критике ошибочные тенденции в освещении исторического прошлого, например перемещение центра тяжести от интернационального содержания патриотизма к национальному, подмена клас-

сового содержания патриотизма узконациональным, прославление сыгравших реакционную роль в истории личностей, любование патриархальной и феодальной стариной, «очернительство» в освещении исторического пути партии и проведенных ею социалистических преобразований, первого периода Отечественной войны, послевоенного периода восстановления народного хозяйства и т. п.

Богатейший опыт КПСС, всех ее отрядов по сплочению многочисленных социалистических наций и народностей Советской страны, по борьбе с националистическими уклонами и тенденциями, по воспитанию социалистического интернационализма и патриотизма находит свое отражение в партийных документах, научных работах [1].

Огромные возможности научной разработки и усиления интернационального и патриотического воспитания открывает развитие идейно-теоретического сотрудничества братских партий, совместной творческой деятельности ученых социалистических стран.

III

В минувшие после XXIV съезда КПСС годы в идейно-теоретической деятельности партии видное место заняли *проблемы мирового революционного процесса, международного коммунистического движения.*

Основные направления этой работы были определены XXIV съездом партии, в решениях которого, а также в последующих документах, в работах и выступлениях товарища Л. И. Брежнева дан всесторонний марксистско-ленинский анализ качественных изменений в соотношении сил в мире в пользу социализма на основе роста экономической и политической мощи мировой системы социализма, нового подъема рабочего и коммунистического движения,

---

[1] См. *М. А. Суслов.* Марксизм-ленинизм — интернациональное учение рабочего класса (Статьи и выступления). М., «Мысль», 1973; *К. А. Катушев.* Тридцатая годовщина победы над фашизмом и развитие мировой социалистической системы.— «Коммунист», 1975, № 8; «Ленинизм и национальный вопрос в современных условиях». М., Политиздат, 1974; «Теоретические вопросы пролетарского интернационализма». М., «Мысль», 1972; *П. М. Рогачев, М. А. Свердлин.* Патриотизм и общественный прогресс. М., Политиздат, 1974; *И. И. Грошев.* Борьба партии против национализма. М., Политиздат, 1974, и др.

национально-освободительной, антиимпериалистической борьбы.

Образцом революционного, выдержанного в лучших ленинских традициях творческого подхода к анализу динамичной, сложной и противоречивой международной обстановки явилась разработанная XXIV съездом партии, Политбюро ЦК КПСС, товарищем Л. И. Брежневым Программа мира. Осуществление Программы мира подчинено целям создания благоприятных международных условий для строительства социалистического и коммунистического общества, для социального прогресса. Прошедшие после съезда годы подтвердили научную обоснованность, актуальность и жизненность прозвучавших весной 1971 г. оценок и прогнозов международного развития.

Разработку принципиальных вопросов мировой социалистической системы, мирового революционного процесса КПСС ведет в тесном сотрудничестве с братскими партиями. У нас один и тот же маршрут — строительство социализма и коммунизма, один и тот же компас — марксистско-ленинская теория. Важнейшими вехами на пути дальнейшего сплочения стран социалистического содружества явились ставшие уже традиционными крымские встречи руководителей коммунистических и рабочих партий, обмен партийно-правительственными делегациями, присутствие делегаций на съездах партии, на юбилейных торжествах, совещания секретарей компартий социалистических стран.

В широком многогранном сотрудничестве социалистических стран все большее значение придается нашими партиями социалистической экономической интеграции. Социалистическая экономическая интеграция, учитывающая как общие интересы социалистического содружества, так и специфические интересы каждой из стран — членов СЭВ, принципиально отлична от капиталистической интеграции, для которой характерен диктат международных и многонациональных капиталистических монополий, снимающих сливки с этой «интеграции». Более широкий и глубокий научный анализ таких контрастов тем более важен потому, что СЭВ — не замкнутая организация, и привлечение к участию в ее деятельности неприсоединившихся стран имело бы прогрессивные экономические и политические последствия.

Прошедшие после XXIV съезда КПСС годы подтвердили правильность и актуальность сделанного им идейно-

политического вывода о том, что кризис капитализма продолжает углубляться и что даже наиболее развитые капиталистические страны не избавлены от серьезных потрясений.

XXIV съезд партии проходил в условиях, когда идеологические защитники империализма организовали большую пропагандистскую шумиху о том, что якобы марксистские взгляды на капитализм «устарели». На экономическом буме 60-х годов спекулировали различного рода оппортунисты и ревизионисты, проповедовавшие, что к современному капитализму неприменимы оценки, данные Марксом, Энгельсом и Лениным. Широко распространялись иллюзии, будто бы с помощью государственного вмешательства в экономику, мер правительственного контроля можно предотвратить кризисные явления в капиталистических странах. На почве этих иллюзий гальванизировались обветшалые псевдотеории о «социальной гармонии» и «классовом мире», якобы устанавливающихся в капиталистических странах.

Однако минувшие годы опровергли все эти антинаучные концепции и вновь подтвердили научную обоснованность и жизненную силу ленинского учения об империализме и его непримиримых противоречиях.

В последние годы в Советском Союзе создан целый ряд работ, в которых с марксистских позиций рассматривается кризис всей структуры современного империализма и на большом конкретном материале анализируются кризисные явления в ряде капиталистических стран [1]. Исследования ученых-марксистов убедительно доказывают, что современный кризис капитализма охватил все области — экономику, политику и культуру, вновь обнаружив гнилость базиса и надстройки капитализма. Острый дефицит платежных балансов, неустойчивость валютных систем, инфляция и замораживание заработной платы, кризис сбыта и снабжения сырьем, растущая безработица — все то, что постоянно было характерно для капитализма, приобретает ныне особенно угрожающие для него черты. Противоречия между странами — потребителями сырья и странами, его поставляющими, стали настолько острыми, что дело дошло до прямых военных угроз.

---

[1] См. *Н. Н. Иноземцев.* Современный капитализм; новые явления и противоречия. М., «Мысль», 1972; «Интернационализм и проблемы социалистической экономической интеграции». М., «Мысль», 1974.

В разряд жизненно важных для общества проблем выдвинулось загрязнение среды: еще недавно мало кому понятный термин «экологический кризис» стал привычным, прочно вошел в лексикон миллионов людей. В исследованиях советских ученых обоснованно показывается, что нынешний кризис капитализма — это и кризис буржуазной идеологии, и крушение стратегического фундамента капитализма, и расшатывание системы военно-политических блоков. Это начинают видеть и некоторые ученые Запада.

«Никто даже из самых выдающихся ученых нашего времени,— образно описывает обстановку американский ученый Ральф Лэпп,— точно не знает, куда ведет нас наука. Мы едем в поезде; набирая скорость, он мчится по рельсам с неизвестным числом стрелок, ведущих неведомо куда. Нет ни одного ученого в будке локомотива, а стрелки, возможно, переводят *демоны*. В заднем вагоне, глядя в прошлое, находится большая часть общества» [1].

Капиталистический поезд действительно идет вслепую, без маршрута, без машиниста.

70-е годы явились блестящим подтверждением тезиса коммунистов о том, что мировая социалистическая система становится определяющей силой мировой политики.

В изменившихся международных условиях КПСС в своих документах и выступлениях руководителей партии ориентировала на научную разработку ряда актуальных проблем: ленинская политика мирного сосуществования государств с различным социальным строем как форма классовой борьбы; марксистско-ленинское решение вопросов революции, войны и мира; проблема борьбы за мир и разрядку международной напряженности на современном этапе; развитие крупномасштабных и долгосрочных торговых и других экономических связей стран социализма с капиталистическими странами; мирное сосуществование и идеологическая борьба и др.

Эти вопросы рассматриваются в ряде научно-теоретических трудов [2].

---

[1] См. «Проблемы мира и социализма», 1972, № 8, стр. 21.

[2] См. «Дипломатия социализма». М., «Международные отношения», 1973; «Ленинская теория социалистической революции и современность». М., Политиздат, 1975; «XXIV съезд КПСС и актуальные проблемы мировой политики». М., Политиздат, 1974; *В. Петров, В. Белов, А. Каренин.* Ленинская внешняя политика СССР: развитие и перспективы. М., Политиздат, 1974, и др.

В выступлениях советских ученых на теоретических конференциях, организованных партийными и научными учреждениями при ЦК КПСС и АН СССР, был дан глубокий научный анализ нынешнего этапа классовой борьбы в капиталистических странах. В ряде работ, вышедших в последние годы в СССР, предприняты серьезные попытки проанализировать опыт классовой борьбы в капиталистических странах, международного коммунистического движения[1], национально-освободительного движения как важной составной части мирового революционного процесса[2].

Заветы основоположников марксизма-ленинизма, практика социалистического строительства, опыт коммунистического и рабочего движения свидетельствуют о чрезвычайном значении правильного сочетания в деятельности коммунистических партий теоретической, политической и пропагандистской ее сфер.

Основные принципы, определяющие характер соотношения этих форм деятельности, нашли достаточно четкое и полное выражение в теории и практике наших партий. Однако, так как объективные условия и потребности коммунистического строительства постоянно изменяются, меняются и конкретные способы взаимодействия теоретической, политической и пропагандистской работы партии. Отсюда необходимость постоянного поиска решений, адекватных каждой конкретной исторической ситуации, и необходимость теоретического обобщения опыта и разработки вытекающих из этого проблем.

Большое место в идейно-теоретической деятельности партии после XXIV съезда заняли проблемы борьбы против буржуазной, социал-реформистской и ревизионистской идеологии в процессе разработки новых актуальных вопросов теории и политики. По этой линии удалось значительно

---

[1] См. «Международное коммунистическое движение. Очерк стратегии и тактики». М., Политиздат, 1974; «Проблемы коммунистического движения. Некоторые вопросы теории и методологии». М., «Мысль», 1972; «Проблемы коммунистического движения. Мировой социализм и революционное движение». М., 1973; «Социально-экономические проблемы трудящихся капиталистических стран». М., «Мысль», 1974; «Коммунистический манифест и современность». М., Политиздат, 1974, и др.

[2] См. *Р. А. Ульяновский.* Социализм и освободившиеся страны. М., «Наука», 1972; «Современное революционное движение и национализм». М., Политиздат, 1973; *К. Н. Брутенц.* Современные национально-освободительные революции. М., Политиздат, 1974, и др.

продвинуться вперед в налаживании сотрудничества марксистов из социалистических стран. Так, вышли крупные труды, явившиеся результатом общих усилий: «Развитое социалистическое общество. Сущность, критерии, критика ревизионистских «моделей социализма» (совместный труд АОН при ЦК КПСС и ИОН при ЦК СЕПГ), «Современный правый ревизионизм. Критический анализ» (совместное издание Института философии АН СССР и Высшей политической школы ЦК КПЧ), «Современный антикоммунизм. Политика, идеология» (совместная работа Института общественных наук при ЦК КПСС и Института общественных наук при ЦК СЕПГ), «Борьба коммунистов против идеологии троцкизма» (с участием ученых многих стран, в том числе и социалистических) и др.

Опубликован также ряд работ советских авторов, разоблачающих различные разновидности буржуазной, социал-реформистской и ревизионистской идеологии [1].

Особое внимание уделялось идейно-политической научной критике маоизма, превратившегося в поставщика идеологического товара для различных форм антикоммунизма и оппортунизма [2]. Научными работниками СССР, Болгарии, Венгрии, ГДР, МНР, Польши, Чехословакии подготовлена коллективная работа «Маоизм — идейный и политический противник марксизма-ленинизма», где доказывается, что «маоизм есть антимарксистское, антиленинское течение, враждебное всему современному революционному движению» [3].

В последние годы возникли более благоприятные условия для коммунистической пропаганды на международной арене.

---

[1] См. «Большевизм и реформизм». М., Политиздат, 1973; *В. В. Кортунов.* Идеология и политика. М., Политиздат, 1974; *Х. Н. Момджян.* Марксизм и ренегат Гароди. М., «Наука», 1973; *В. Д. Гранов.* Ревизионизм справа. М., Политиздат, 1973; «Научный коммунизм и фальсификация его ренегатами». М., Политиздат, 1974; «Теоретическое наследие В. И. Ленина и современная философская наука». М., «Мысль», 1974, и др.

[2] Опубликованы, в частности, книги: «Ленин и проблемы современного Китая». М., Политиздат, 1971; «Опасный курс (Сборник статей)», вып. № 1—6. М., Политиздат, 1969—1975; «Критика теоретических основ маоизма». М., «Наука», 1973; «Современный Китай. Социально-экономические проблемы». М., «Наука», 1972; «Внешняя политика и международные отношения Китайской Народной Республики», т. 1—2. М., «Мысль», 1974, и др.

[3] «Маоизм — идейный и политический противник марксизма-ленинизма». М., «Правда», 1974, стр. 5.

В обстановке изменения соотношения сил в мире в пользу социализма, растущего противоборства социалистической и капиталистической систем повсюду усиливается интерес к жизни социалистического мира, к тем идеям, которые воплощаются в реальном социализме. Неуклонно расширяется круг людей, симпатизирующих социалистическим странам или проявляющих к ним значительный интерес.

В капиталистических странах с тревогой пишут о том, что уже четвертое поколение людей находится под воздействием марксизма и нет каких-либо признаков ослабления его интеллектуального влияния. Буржуазная печать с растущим беспокойством заявляет о «подъеме марксистского энтузиазма», «марксистском ренессансе», «новом пришествии Маркса» и т. д.

Разрядка международной напряженности открывает новые возможности перед внешнеполитической пропагандой. С особой актуальностью звучат в наше время слова В. И. Ленина о том, что политика мира и борьба за мир дадут «увеличение во сто крат пропагандистской силы нашей революции» [1].

Иначе говоря, современная коммунистическая пропаганда осуществляется в таких условиях, о которых мы не могли мечтать ни в годы «холодной войны», ни в 20-е или 30-е годы. Вместе с тем, как известно, в современной обстановке происходит усложнение идеологической борьбы, требуется значительное повышение размаха и уровня внешнеполитической пропаганды и контрпропаганды.

Хотелось бы высказать некоторые соображения о направлениях внешнеполитической пропаганды, по которым желательно развивать и координировать усилия ученых и других идеологических работников братских социалистических стран. Среди них, на наш взгляд, могут быть на современном этапе выделены следующие теоретические и практические проблемы.

1. Борьба мирового социалистического содружества за разрядку международной напряженности, раскрытие классового и вместе с тем высокогуманного характера социализма, его преимуществ перед капитализмом. Возможно более полное, убедительное и доходчивое изложение внешнеполитических документов социалистических государств,

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 35, стр. 191.

проводимой социалистическими странами миролюбивой политики — первостепенная задача пропаганды.

2. Борьба против новейших идеологических фальсификаций теории и практики социализма. Только внимательно следя за маневрами идеологических противников социализма, можно успешно вести внешнеполитическую пропаганду, эффективно бороться с противником сегодняшним, а не вчерашним, вести огонь по его нынешним позициям, а не по тем, которые он уже покинул.

3. Идеологическая борьба вокруг проблем социалистического и так называемого западного образа жизни. Хваленому «западному образу жизни», с его богатством и всесилием верхушечной элиты, бесправием и необеспеченностью миллионов, мы противопоставляем социалистический образ жизни с подлинно гуманными условиями и формами человеческого общежития. Ученым-марксистам социалистических стран предстоит выработать совместные оценки и научные критерии социалистического образа жизни и критики лживых буржуазных концепций «качества жизни».

4. Усиление критики «новейших» концепций антисоветизма. Научный анализ идеологического содержания различных буржуазных доктрин, перемещаемых из «научных» кабинетов в пропагандистские центры капиталистических стран, более глубокое изучение степени их пропагандистского воздействия крайне необходимы для своевременного и оперативного проведения контрпропагандистской деятельности. Нельзя, видимо, допустить, чтобы инициатива была за нашим противником и чтобы он навязывал нам «площадки» для полемики, пытался диктовать нам рамки идеологических столкновений. Выбор поля идеологических сражений во внешнеполитической пропаганде также требует теоретических обоснований, научного анализа и предвидения.

Партийные научные учреждения при ЦК КПСС, в частности Академия общественных наук при ЦК КПСС, ее коллектив организовали научные исследования, подготовку теоретических кадров, в том числе в области теории и практики внешнеполитической пропаганды, начали разработку ряда актуальных проблем современной идеологической борьбы.

Видное место в нашей научной деятельности все более будут занимать двусторонние и многосторонние исследования, которые, как это намечается, будут проводиться совместно с учеными-марксистами ряда братских социа-

листических стран. Среди них научные труды: «Закономерности развития марксистско-ленинских партий и возрастание их роли в социалистическом и коммунистическом строительстве», «Идейно-теоретическое сотрудничество марксистско-ленинских партий в разработке актуальных проблем современности в 60—70-х гг.», «Мирное сосуществование государств с различным социальным строем и современная идеологическая борьба», «Марксистско-ленинское учение об идеологии и философские проблемы современной идеологической борьбы», «Современная научно-техническая революция, религия и атеизм» и ряд других работ.

Партийные идеологические и научные работники Советского Союза с высоким чувством интернационального долга и ответственности принимают активное участие в той большой и благородной работе, которую ведут марксистско-ленинские партии в области коммунистической пропаганды и современной идеологической борьбы.

В. БЕЙДА (ЧССР)

РОЛЬ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ПРОПАГАНДЫ В ВОСПИТАНИИ ЧЕЛОВЕКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

КПЧ строит свою идеологическую работу, исходя из закономерности, которую в свое время определил В. И. Ленин: чем глубже планы социальных преобразований, осуществляемых социалистическим обществом, тем более необходимо повышать интерес и сознательное отношение к ним, убеждать миллионные массы людей. Поэтому совершенно логично, что XIV съезд КПЧ, наметивший линию построения развитого социалистического общества, уделил первоочередное внимание именно идеологической работе. Основной задачей, от которой в существенной мере зависит и выполнение всех задач на других участках, съезд считал всестороннее формирование человека социалистического общества. Необходимость целеустремленного выполнения этой ответственной долгосрочной задачи обусловлена объективными потребностями строительства социализма и коммунизма. Социализм может победить и развиваться только как результат творческой деятельности миллионных масс, которые в своей работе руководствуются объективными закономерностями развития общества.

По мере развития социализма и коммунизма возрастает важность задачи формирования социалистического типа личности. Развитой социализм немыслим без высокого уровня образованности и культуры, социалистической общественной сознательности и внутренней зрелости людей. Более того, современный этап классовой борьбы социализма и капитализма на мировой арене, совершающийся поворот в международных отношениях сопровождается интенсификацией идеологической борьбы. В условиях мирного сосуществования государств с различным общественным строем повышаются требования к прочности идеологических позиций, мировоззренческой принципиальности

и последовательности личности. Все эти обстоятельства придают задаче формирования и развития духовных качеств человека социалистического общества исключительно важное значение, одновременно значительно усложняя сам процесс идейно-политического воспитания.

Исходя из потребностей дальнейшего поступательного движения нашего общества, мы считаем своей главной задачей воспитание убежденных борцов за социализм, обладающих широким культурным кругозором, с прочными интернациональными чувствами, верных друзей Советского Союза, стран социалистического содружества.

В настоящее время выполнение этой задачи в условиях ЧССР все еще затрудняется последствиями недавно преодоленного идейного разложения кризисного периода 1968—1969 гг.

На собственном горьком опыте КПЧ убедилась, что любая недооценка идеологической работы, невнимание к идейно-политическому воспитанию трудящихся в духе марксизма-ленинизма открывают простор для действия классовых врагов, праворевизионистских и мелкобуржуазных тенденций.

Партии удалось в относительно короткий срок преодолеть идейно-политическое разложение, вызванное правыми и антисоциалистическими силами. В области идеологии ведется целенаправленная, фундаментальная, долговременная работа. Процесс консолидации проходит на базе возрождения марксистско-ленинских принципов в жизни КПЧ и всего общества. В существенной степени он обусловлен нашей активностью в области пропаганды и развития марксистско-ленинской теории, восстановления и совершенствования всех форм идеологической работы, усилением борьбы с правым ревизионизмом и оппортунизмом. Восстановлено единство КПЧ и трудового народа ЧССР, продолжается процесс укрепления морально-политического единства нашего социалистического общества.

В области идеологической деятельности Центральный Комитет КПЧ последовательно разрабатывает линию XIV съезда, обеспечивает ее реализацию во взаимосвязи с решением задач в области экономики, внутренней и внешней политики. Особое внимание уделяется воспитанию молодого поколения. Эти проблемы обсуждались на октябрьском (1972 г.) и июльском (1973 г.) пленумах ЦК КПЧ, были конкретизированы основные вопросы содержания, путей и средств формирования нового челове-

ка — сознательного строителя развитого социалистического общества.

Большое значение придается росту идейно-политического уровня трудящихся, совершенствованию методов партийного руководства идеологической работой, последовательному воплощению ленинских принципов в идеологической работе, координации всех средств идеологического воздействия на всех участках идейно-воспитательной деятельности партии: в области партийного образования, в работе печати, радио и телевидения, в области массово-политической работы в учебных заведениях и научно-исследовательских институтах, в издательской политике и в работе культурно-просветительных учреждений.

Благодаря систематической заботе ЦК КПЧ о последовательной реализации линии XIV съезда, благодаря применению комплексного подхода к идеологической работе и ее тесной связи с общей деятельностью партии, благодаря использованию опыта КПСС и других братских партий идеологическая деятельность стала фактором, оказывающим существенное влияние на успешную реализацию линии съезда, рост авторитета партии и упрочение ее единства, дальнейшее поступательное движение по пути к устранению пагубных последствий правого ревизионизма и оппортунизма, на укрепление внутриполитической, экономической и внешнеполитической стабильности нашего государства. Последние годы еще раз подтвердили, сколь значительны могут быть наши успехи, если партия намечает четкую программу, правильно обеспечивает ее выполнение с организационной и политической точек зрения, организует работу и руководство всей системой средств идеологического воздействия в соответствии с едиными целями и установками.

Ноябрьский (1974 г.) пленум ЦК КПЧ вновь подчеркнул, что объем и сложность задач дальнейшего развития социалистического общества и борьбы между социализмом и капитализмом на мировой арене повышают требования к организаторской и идейно-политической работе всех звеньев политической системы социализма, и прежде всего к руководящей роли коммунистической партии. Поэтому мы не можем довольствоваться критериями, по которым оценивали нашу работу до сих пор. На передний план выступает качество, эффективность работы. Это относится также и к идейно-воспитательной деятельности.

Основой воспитания социалистической сознательности масс является усвоение ими марксистско-ленинской идеологии. Поэтому мы считаем главным в идейно-воспитательной работе пропаганду марксизма-ленинизма, органически включающую непримиримую наступательную борьбу против буржуазной и мелкобуржуазной идеологии. В этом смысле формирование марксистско-ленинского мировоззрения — это решающая общественная функция партии.

В соответствии с принципами марксистско-ленинской научной идеологии перед нашей пропагандой выдвигается в качестве основной задачи требование оказывать позитивное влияние на формирование человека социалистического общества, развивать в нем потребности, качества и способности, необходимые для жизни, развития и защиты современного социалистического общества. Последовательное усвоение марксистско-ленинской теории и знание законов общественного развития, равно как и формирование морально-политических качеств,— необходимая предпосылка для того, чтобы трудящиеся умели свободно ориентироваться в новых явлениях общественной жизни, правильно оценивать их и самостоятельно делать необходимые выводы для своей деятельности. Как было подчеркнуто на октябрьском (1972 г.) пленуме ЦК КПЧ, «мы должны достичь такого уровня социалистической сознательности трудящихся, чтобы они могли в любой ситуации правильно ориентироваться, чтобы они всегда могли отличить подлинные ценности социализма от псевдоценностей, чтобы они всегда знали, как и что нужно самоотверженно защищать, укреплять и развивать» [1]. Эта определяющая позитивная задача коммунистической пропаганды реализуется в последовательной борьбе с пережитками старого сознания, в неутомимой и непрерывной борьбе с буржуазной идеологией и мелкобуржуазными предрассудками, в борьбе против различных форм ревизионизма, антикоммунизма и национализма.

Мы исходим из марксистско-ленинского понимания взаимосвязи между идеологией и пропагандой, из того, что пропаганда служит идеологии, выполняет миссию привлечения масс к определенной идеологии. Это указывает на принципиальную противоположность между коммунисти-

---

[1] «Zasedani ustředniho výboru KSČ ve dnech 26—27 řijna 1972». Praha, 1974, str. 12.

ческой и буржуазной пропагандой, отражающую качественную разницу между социалистической и буржуазной идеологиями. Буржуазная пропаганда представляет собой средство распространения ненаучной, ложной идеологии, ее общественная функция состоит в манипулировании сознанием человека, она является мировоззренчески манипуляторской, а следовательно, ненаучной. Вот почему ей чужды такие принципы, которые свойственны социалистической пропаганде,— научность, правдивость, открытая партийность и классовость, отражение нужд широких слоев трудящихся, обобщение опыта масс и т. п.

В социалистическом обществе вся система идеологической работы, все ее составные звенья выполняют роль важного инструмента формирования всесторонне развитой социалистической личности и вместе с тем составляют органическую часть системы управления социалистическим обществом.

В соответствии с целями и линией партии в выполнении этих задач участвуют все идеологические учреждения, используются все средства идейно-политического воспитания. При общности основных целей, задач и принципов функционирования каждое средство идеологического воздействия выполняет и специфические, только ему присущие функции, является незаменимым звеном в общей системе. А в своей совокупности они оказывают многостороннее влияние на формирование человека социалистического общества. Взаимное координирование, сочетание отдельных инструментов в этом огромном «оркестре», продуманное и чуткое управление им, основанное на оптимальном использовании специфических возможностей каждого инструмента,— это задача партии.

В процессе воспитания человека социалистического общества КПЧ осуществляет комплексный подход. Мы исходим из того, что убеждение (мировоззрение) и сознательные действия человека социалистического общества формируются в сложном и длительном процессе, под воздействием всего комплекса объективных условий его жизни и труда — экономических, внутри- и внешнеполитических, всей системы общественных отношений. Мы не разделяем иллюзий, что идейное воспитание само по себе, независимо от общественных условий, способно переделать и сформировать нового человека. Мы руководствуемся марксистско-ленинской теорией об определяющей роли общественного бытия в формировании общественного сознания, теорией

о взаимном воздействии базиса и надстройки социалистического общества.

Наша пропаганда может быть успешной только при условии, что она ведется в соответствии с конкретным историческим уровнем развития социалистических общественных отношений. Этому уровню и потребностям должна отвечать продуманная, планомерно и централизованно управляемая система идейно-воспитательных и пропагандистских средств. При этом она опять-таки должна комплексно охватывать по мере возможности все стороны сознания и жизни, мышление, чувства и действия масс, классов, социальных слоев и групп, трудовых коллективов. Мы считаем целесообразным напомнить еще об одном аспекте комплексного подхода к вопросу формирования человека социалистического общества. Личность человека не является только объектом пропаганды, она сама принимает участие в формировании своих убеждений, системы ценностей, образа жизни. Личность человека является одновременно субъектом, а поэтому мы придаем большое значение в идейно-воспитательной работе развитию ее практической, трудовой и общественно-политической активности на благо социалистического общества. Такая деятельность способствует не только выполнению народнохозяйственных планов, развитию социалистической демократии, но вместе с тем и формированию, укреплению марксистско-ленинской убежденности личности. Нельзя не уделять внимания этой диалектической связи общественно полезной деятельности людей, с одной стороны, и их воспитания и самовоспитания — с другой стороны.

В арсенале средств идеологического воздействия, которыми располагает партия социалистического общества, особую роль играют средства массовой информации и пропаганды [1].

---

[1] О средствах массовой информации, при всем их разнообразии, мы говорим как о единой системе, в которой все они выполняют не только общие цели, но и подчиняются общим законам функционирования в обществе.

Деятельность средств массовой информации мы рассматриваем как общественный процесс, при котором особые политико-культурные институты с помощью технических средств собирают, сортируют, анализируют, составляют и распространяют общественно важные материалы (информация, факты, сведения). Распространение информации ведется открыто для общественности. Как правило, поток информации от коммуникационных институтов к населению преобладает над потоком обратной связи, кото-

Средства массовой информации и пропаганды (печать, радио, телевидение) в настоящее время относятся к числу наиболее важных инструментов коммунистической партии и социалистического государства как в области формирования человека социалистического общества, так и в области идеологической борьбы с капиталистическим миром и его влиянием [1].

Коммунистическая партия уделяет систематическое внимание и постоянную заботу идейно-политическому содержанию, формам и методам работы средств массовой информации. Хотя средства массовой информации и пропаганды являются далеко не единственным инструментом формирования социалистического общественного сознания, их по праву можно считать самыми массовыми. Они действуют непрерывно, с практически неограниченным диапазоном, с необходимой дифференцированностью по отдельным социальным группам и обеспечивают единое воздействие на все общество.

На современном этапе развития социалистического общества, когда происходит все более полное соединение достижений научно-технической революции с преимуществами системы социалистических общественных отношений, роль средств массовой информации особенно возрастает. В этой связи понятны растущее внимание и забота партии об их развитии и использовании. Одновременно растут и требования к партийному руководству этой сферой, на передний план выходит более глубокое теоретическое изучение механизмов и специфики их воздействия, что становится неизбежной предпосылкой совершенствования руководства и повышения его эффективности.

рая относительно ограниченна. Несмотря на определенную односторонность потока информации, существует множество механизмов, посредством которых средства массовой информации отражают проблемы и ценности всего общества, фиксируют влияние, оказываемое на состояние общественного сознания.

[1] Это определение задач средств массовой информации не исчерпывает всей сущности разнообразия их функциональной направленности. Было бы весьма интересно изучить, например, взаимосвязь между средствами массовой информации и властью. В связи с этим небезынтересен тот факт, что в известный кризисный период 1968—1969 гг. «седьмая держава», как время от времени называют средства массовой информации, по существу, превратилась в единственную реальную силу власти в Чехословакии. Однако это уже выходит за рамки данной темы и может стать предметом специального анализа.

Новейшие средства техники дают возможность производить и быстро передавать на большие расстояния массу информации словом и изображением. Это позволяет ускорить (особенно в условиях постоянного роста уровня образования масс) процесс понимания массами своего положения и своих потребностей, помогает им освобождаться от односторонних, ошибочных и иллюзорных представлений, способствует формированию их политических и мировоззренческих позиций, привлечению их к активному участию в политической и общественной жизни. Именно в этом направлении коммунистические партии социалистических стран организуют деятельность печати, радио и телевидения. Они считают их инструментами воспитания, средствами сплочения людей на основе социалистических ценностей и интересов всего общества, средствами мобилизации и активизации масс на решение актуальных проблем общественного развития.

Главную функцию средств массовой информации четко сформулировал В. И. Ленин, который подчеркивал, что партийная газета является коллективным пропагандистом, агитатором и организатором. Подобную характеристику функций печати дал и Клемент Готвальд, разрабатывая в начале нашего социалистического пути направления дальнейшего развития культуры и идеологии.

Средства массовой информации при социализме являются в то же время одним из важных инструментов организации и руководства обществом. В первую очередь это реализуется через политическую пропаганду, которая принимает прямое участие в регулировании и управлении общественными процессами. Средства массовой информации и пропаганды передают не столько теоретические представления, но главным образом конкретную и оперативную общественную информацию, необходимую для организации сознательной деятельности народных масс в социалистическом обществе. Они информируют, аргументируют, комментируют, анализируют, приводят примеры и образцы деятельности и т. п. Воспитательную и пропагандистскую функции средств массовой информации необходимо рассматривать во взаимосвязи с их организаторской и руководящей ролью [1].

---

[1] Следует отметить, что вопрос о функциях средств массовой информации является одним из самых туманных в современной буржуазной социологии. Выдвигая на передний план идею «деидеологизации» массовой коммуникации, доказывая ее «объективность», независимость от всяких идеологических доктрин, некото-

Сознание людей, согласно учению Маркса и Ленина, не только отражает мир, но и творит его. Для того чтобы сознание широких масс могло стать революционной творческой силой, содержание всей деятельности наших средств массовой информации должно быть проникнуто правдивыми, революционными идеями марксистско-ленинского мировоззрения. На основе этого мировоззрения печать, радио и телевидение реагируют на нужды и запросы трудового народа, вовремя, ясно и понятно разъясняют людям современное положение внутри страны и в мире, направления и тенденции общественного развития.

Миссия средств массовой информации состоит в производстве и распространении идейно-политического содержания. Современная наука и техника не превратили пропаганду в какую-то автономную, независимую от социально-экономических отношений силу, как утверждают многие буржуазные теоретики массовой пропаганды (например, по мнению Маклагена, важно не содержание, а эффект, вызываемый техническими возможностями средств массовой информации; клевета и зло являются, дескать, имманентными свойствами самих средств, их техники и якобы не зависят от идеологии и социальных отношений).

В действительности дело обстоит иначе. Средства массовой информации и пропаганды существуют и действуют в рамках конкретных общественных отношений. Поэтому противоположность капиталистического и социалистического общественного строя закономерно отражается на содержании, целях, методах и формах воздействия средств массовой информации. В этой области проходит острая классовая борьба.

Правящая буржуазия в империалистических странах ориентирует свой разветвленный аппарат средств массовой информации и пропаганды на изощренное манипулирование мышлением, чувствами и действиями масс, на искажение информации, на деградацию всех интересов в сугубо потребительские, стремится подчинить себе массы, отвлечь их внимание от важных вопросов классово-полити-

---

рые авторы приходят к отрицанию идеологической функции массовой коммуникации. Другие педантично перечисляют так называемые элементарные функции (поучать, убеждать, развлекать и т. д.). Часть авторов сводит все функции средств массовой коммуникации к единой информационной функции. В сущности, для всех подходов характерно стремление «отделить» массовую коммуникацию от идеологии, «освободить» ее от объективной исторической и классовой обусловленности.

ческой борьбы. В последнее время для буржуазной пропаганды характерно стремление оказывать воздействие с помощью самых изощренных методов и средств на эмоции населения социалистических стран. Она исходит из того, что именно в эмоциональной (не рациональной) области имеются возможности для такого влияния.

Одновременно ввиду отсутствия на Западе мировоззренческих ценностей, которые могли бы соперничать с марксистско-ленинской идеологией, идеологи буржуазии всячески стремятся дискредитировать марксизм-ленинизм, «опровергнуть» его, выступают против реального социализма не только путем поддержки пережитков, особенно буржуазного и мелкобуржуазного характера, в социалистических странах, но и с помощью различных, якобы искренних предложений об «устранении» некоторых недостатков, об общем «совершенствовании», «гуманизации» социализма.

Классовый характер своей пропаганды буржуазные средства информации пытаются прикрывать маской «абсолютной объективности» своей информации, постоянно прибегают к утверждениям, что они предоставляют богатый выбор фактов, позиций и комментариев, с тем чтобы потребитель по своему усмотрению мог свободно выбирать. Однако более глубокий анализ положения в буржуазных средствах массовой информации изобличает ложность этих и подобных утверждений. Впрочем, это опровергают также некоторые буржуазные публицисты. Так, например, Генри Грюнвальд в статье под названием «Мы не должны любить печать, достаточно, если мы будем понимать ее», опубликованной в восьмом номере американского журнала «Таймс» в 1974 г., писал: «Вопреки зачастую наивному доверию общественности к «объективности» информирования о «не о чем ином, как о фактах», каждый журналист должен интерпретировать и судить, какие данные можно отнести к различным, не подвергающимся дискуссии фактам и что можно опустить, а это зачастую составляет наиболее важную форму суждений вообще». Действительно, выбор фактов и их включение в определенную взаимосвязь и есть самое важное. Какие факты следует выбрать и в какой связи преподносить их, предопределяет мировоззренческая ориентация, убеждение редактора и публициста, их классовый опыт.

Коммунистическая пропаганда в соответствии с научной идеологией марксизма-ленинизма стремится к подбору

и передаче правдивых, важных для общества фактов, которые правильно, с позиций рабочего класса отражают закономерный процесс развития общества. Буржуазные средства массовой информации изо дня в день подтверждают правильность ленинского положения о том, что соответствующим образом подобранные факты, вырванные из контекста, могут стать только игрушкой и даже чем-то худшим. Примером подобной спекуляции фактами и «сверхклассовой объективности» в предоставлении информации была деятельность чехословацких средств массовой информации в кризисный период 1968—1969 гг. Тогда, как сказано в документе «Уроки кризисного развития в партии и обществе после XIII съезда КПЧ», общая направленность содержания средств массовой информации, в сущности, слилась с идеологической диверсией империалистического Запада. Агрессивные группы так называемых прогрессивистов заставляли молчать и терроризировали честных редакторов и журналистов, которые хотели правдиво, объективно анализировать положение в нашей стране. Они всячески запугивали и требовали исключения из национального содружества каждого, кто защищал принципы марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма, союз с Советским Союзом и нашу принадлежность к мировому социалистическому содружеству, каждого, кто выражал несогласие или выступал против поднимающейся волны антисоциалистической и антисоветской истерии.

Эта деятельность правых оппортунистов, которая вела к разрушению духовных ценностей социализма и всей системы социалистических общественных отношений, стала возможной вследствие серьезных проблем и кризисных явлений в обществе, и прежде всего в области идеологической работы, в том числе вследствие недооценки роли средств массовой информации в формировании общественного мнения и развития общественного сознания. Здесь также сказалось систематическое пренебрежение принципиальной кадровой политикой, вследствие ослабления идейно-политического руководства и снижения непримиримости в отношении буржуазной идеологии.

Правооппортунистическая часть руководства партии после января 1968 г. открыла простор для деятельности антисоциалистических сил, упразднила существующую систему партийного контроля над массовыми средствами информации и вела линию на свертывание всей системы партийного руководства, которая отвечала социалистиче-

ским интересам и потребностям дальнейшего развития социализма. Таким образом, важный инструмент идейного влияния и политической власти очутился в руках правых представителей и антисоциалистических сил, которые под лживыми лозунгами «За журналистскую независимость», «Средства информации принадлежат тем, кто в них работает», «Свобода печати» и т. п. превратили средства массовой информации в независимую от партии политическую силу, а союз журналистов — в амбициозную сословную организацию. Средства массовой информации стали, таким образом, важным инструментом антисоциалистических сил, дезорганизующих социализм, стремящихся к контрреволюционному изменению общественной системы под лозунгом создания «новой модели демократического социализма с человеческим лицом».

После апреля 1969 г. решающий вопрос — кому служат средства массовой информации — был нами снова решен, и мы добились того, чтобы они как можно лучше выполняли роль классового инструмента, свою основную задачу — «служить народу, рабочему классу, социалистическому обществу» [1].

XIV съезд КПЧ на основе собственного и международного опыта определил основные задачи в области средств массовой информации следующим образом: «Важным и мощным идейным оружием коммунистической партии и социалистического государства в деле формирования облика социалистического человека являются средства массовой информации. Их основной задачей является формирование и повышение социалистического сознания широких слоев населения, целеустремленное формирование общественного мнения в духе социалистических идеалов, широкое ознакомление с жизнью и правильное информирование нашего общества о событиях внутри страны и за рубежом.

Необходимо завоевывать трудящихся на сторону активной политики партии, воспитывать и повышать у представителей наших народов и национальностей ответственность за состояние и развитие нашего социалистического общества и их участие в руководстве государством, поощрять трудовую и общественную инициативу, широко популяризировать достигнутые успехи и передовиков труда, воспитывать наш народ в духе социалистического патриотизма

---

[1] «Rudé právo», 19. V. 1972.

и интернационализма. Следует вести бескомпромиссную борьбу с враждебной пропагандой, с влиянием буржуазной идеологии и со всеми мелкобуржуазными проявлениями в мышлении и деятельности. Необходимо решительно выступать против высокомерия, безответственности, формализма, фразерства, бездельничества, тунеядства, взяточничества — всего того, что тормозит развитие инициативы трудящихся» [1].

В процессе последовательной реализации этих задач КПЧ добилась ряда бесспорных позитивных результатов, которые нас искренне радуют. Однако в связи с обсуждаемой темой полезно, видимо, остановиться на существующих еще недостатках и проблемах в области средств массовой информации, показать, как мы думаем их устранить.

Обследования, проведенные в последние годы, показывают, что в среднем время, которое отводит средствам массовой информации активный гражданин ЧССР в течение недели, занимает половину рабочего дня. Растут в основном тиражи и подписка на печать, причем в Чехословакии все еще издается несоразмерно большое количество журналов — около 1200 названий различной периодической печати. На каждую семью приходится в среднем два радиоприемника. Прием информационных и публицистических передач чехословацкого радио возрос в прошлом году на 74 процента. По двум программам телевидение транслирует в неделю 112 часов, в том числе 17 часов по цветному телевидению. Последние известия по телевидению слушают 50—55 процентов всех телезрителей. Из этого следует, что в нашем распоряжении имеется чрезвычайно широкий диапазон, в котором мы можем оказывать действенное влияние на отдельных лиц, группы населения и общество в целом.

Одним из интересных доказательств того, как нам удается использовать существующие возможности, являются данные, полученные в ходе опроса общественного мнения о партийном образовании, организованном в 1974 г. на всей территории ЧССР. На вопрос: «Что помогает больше всего приобретению новых политических знаний?» — опрошенные (выбранные из рядов членов партии и беспартийных во всех областях и 51 районе ЧССР) ответили следующим образом:

---

[1] «XIV съезд Коммунистической партии Чехословакии. Прага, 25—29 мая 1971 г.». М., Политиздат, 1971, стр. 258—259.

1. Партийная периодическая печать	47	процентов
2. Партучеба	22	процента
3. Политические программы чехословацкого телевидения	15	процентов
4. Изучение политической литературы	7	»
5. Опыт политической работы	5	»
6. Политические передачи чехословацкого радио	4	процента

Ответы на второй вопрос: «Что вам больше всего помогает в вашей политической работе?» — выглядят следующим образом:

1. Партийная периодическая печать	37	процентов
2. Партучеба	39	»
3. Политические программы чехословацкого телевидения	8	»
4. Изучение политической литературы	6	»
5. Опыт политической работы	5	»
6. Политические программы чехословацкого радио	5	»

Обработка и изложение результатов этого опроса, равно как и ряда других проходящих и подготавливаемых обследований, должны способствовать более глубокому аналитическому изучению работы средств массовой информации и пропаганды и совершенствованию партийного руководства ими. Речь идет не только о количественной стороне дела. Мы задумываемся прежде всего над качественным аспектом воздействия этих средств, над ценностями, которые они несут и закрепляют. ЦК КПЧ последовательно и целеустремленно разрабатывает и реализует целый комплекс вопросов, обусловливающих повышение эффективности этой важной формы идейно-политической деятельности. Партия никогда не допустит того, чтобы средства массовой информации стали политической силой, независимой от партии. Мы считаем принципиально важным руководствоваться ленинским положением о том, что идейное содержание пропаганды не могут определять ни определенное лицо, ни группа людей.

Основными методологическими принципами, обеспечивающими классово-политическую направленность средств массовой информации, являются:

— принцип классовости, партийности, представляющий собой выражение мировоззрения рабочего класса и политики его партии; партийность нашей пропаганды проявляется в постоянном внесении марксистско-ленинской идеологии, в выдвижении на передний план пропаганды

стратегических и тактических задач, сформулированных в решениях съездов, пленумов и руководящих органов ЦК КПЧ, в координации всех инструментов идейно-политического воздействия на массы;

— принцип политического подбора информации, который реализуется в процессе создания информации, ее регистрирования информационным центром, в формах распространения информации; отбор информации определяется интересами рабочего класса и других трудящихся, интересами социалистического общества;

— принцип ангажированного изложения фактов; этот принцип позволяет разъяснять подлинное значение фактов в свете других явлений, общего и исторического восприятия событий, их генезиса и предполагаемого развития.

С точки зрения содержания в средствах массовой информации первоочередное внимание уделяется вопросам укрепления и углубления социалистического отношения к труду. Эти вопросы мы считаем исходной позицией в борьбе за формирование социалистических отношений между людьми, отношений к общественной собственности, политике партии и ее мировоззренческим основам. В духе постановления Президиума ЦК КПЧ «За повышение эффективности экономической пропаганды и агитации», принятого в 1972 г., деятельность средств массовой информации ведется по следующим направлениям:

а) максимально способствовать реализации конкретных задач плана развития народного хозяйства;

б) в связи с решением конкретных задач в экономической области способствовать воспитанию социалистического интернационализма.

Начинают систематически проводиться анализы экономической пропаганды в средствах информации, прежде всего с точки зрения единства экономического мышления и производственной практики в процессе формирования социалистического характера человека. В этой области деятельности средств массовой информации мы добились в последние годы хороших результатов. Они действенно поддерживают развитие социалистической инициативы трудящихся, направленной на рост эффективности нашей экономики, способствуют укреплению социалистической трудовой морали и дисциплины, процессу интеграции внутри страны и в рамках социалистического содружества. Ведется борьба против потребительских тенденций и других несоциалистических явлений в экономической и соци-

альной области. Отдельные обследования, проведенные в области экономической пропаганды и агитации, подтвердили, что около 80 процентов наших граждан информировано об экономической политике нашей партии и экономическом положении в стране прежде всего через средства массовой информации. Обследования показали также и большие возможности для повышения их дальнейшего влияния на развитие производственной активности, инициативы, экономического мышления трудящихся.

Следующей важной областью содержания пропаганды, которой мы уделяем большое внимание в деятельности средств массовой информации, является освещение внешней политики СССР и других социалистических стран, применение классового подхода в оценке международных событий. Средствам массовой информации особенно необходимо более всесторонне и глубоко освещать активную мирную политику социализма, ее классовый характер, раскрывать процесс укрепления социалистического патриотизма и пролетарского интернационализма, разъяснять неизбежность и преимущества социалистической интеграции во всех областях. Средства массовой информации должны более выразительно и убедительно показывать нашей аудитории и зарубежным слушателям преимущества социалистического общества в ЧССР, превосходство социалистического образа жизни над капиталистическим, вскрывать ставший уже давно хроническим кризис капиталистического строя, показывать антигуманный характер империализма. Это тем более необходимо, что в процессе разрядки международной напряженности реакционные силы империализма делают упор на усиление идеологических диверсий, разжигание национализма, вражды и ненависти между народами и т. п. Все это предъявляет высокие требования к средствам массовой информации с точки зрения аргументации, убедительного разъяснения действительной сущности явлений и событий.

Мы уделяем первоочередное внимание распространению идей социализма, пропаганде труда и жизни, опыта СССР и других социалистических стран. В этой пропаганде мы активно используем празднование 30-й годовщины освобождения Чехословакии Советской Армией. Как показали результаты социологического исследования, аудитория средств массовой информации ЧССР хорошо понимает основные направления нашей внешней политики, значение мирных инициатив СССР и других социалистических

стран. Это результат продуманного, все более тесного сотрудничества со средствами массовой информации братских социалистических стран.

В настоящее время проводится одно из важных исследований на тему «Роль и задачи средств массовой информации в освещении жизни социалистических стран». Составной частью этого исследования является ряд более детальных исследований и анализов, в частности на тему «Влияние средств массовой информации и пропаганды на формирование представлений молодого поколения о жизни социалистических стран».

Мы сознаем, что информация и особенно публицистика средств массовой информации и пропаганды еще полностью не охватывают многостороннюю и динамичную жизнь социалистических стран. Мы стремимся к более убедительной и эффективной публицистике, которая правдиво изображала бы положительные стороны реального социализма, его жизненную силу и динамичность в создании оптимальных социальных и экономических условий, в укреплении и развитии уверенности населения в жизни и труде.

Все качественные изменения, которые происходят в деятельности средств массовой информации и пропаганды, неизбежно требуют более глубокого аналитического взгляда на процессы формирования общественного сознания, совершенствования структуры и взаимосвязи отдельных средств, повышают требования к уровню партийного руководства всей этой областью.

Требование, чтобы средства массовой информации и пропаганды в социалистическом обществе были живым и ангажированным идеологическим инструментом партии, должно проявиться также в методах творчества, в выборе подходящих и наиболее действенных форм передачи содержания информации широкой общественности. Выбор этих форм обусловлен прежде всего характером содержания, спецификой тематики, ценностью изображенной реальности. Мы исходим из неразрывного единства содержания и формы, так как даже самое лучшее политическое содержание без надлежащей обработки бесплодно и приносит небольшой эффект. С другой стороны, в стремлении к повышению популярности, привлекательности материалов мы не можем допускать снижения уровня идейного содержания, отрыва от проблем реальной жизни. Нынешний этап требует «повысить их профессиональный уровень, с

тем чтобы содержание газет и журналов, радио и телепередач не только отвечало духу политики партии, но и было разнообразным и интересным, служило делу воспитания, расширения кругозора и развлечения»[1].

Важно полностью осознать, что в социалистическом обществе функции и задачи средств массовой информации и пропаганды тесно связаны с объективными потребностями общества. Печать, радио и телевидение становятся не только организаторами в реализации этих потребностей, но образуют также составную часть познавания и открытия всего нового и прогрессивного в общественной практике, принимают участие в организации обмена опытом, являются одним из инструментов коллективного разума социалистического общества. Именно по мере постоянного, все более глубокого проникновения в реальные общественные процессы будет закономерно повышаться роль и притягательность средств массовой информации и пропаганды.

В процессе углубления руководящей роли КПЧ в сфере средств массовой информации и пропаганды в центре внимания партийных органов, пропагандистов, журналистов и теоретиков все больше находятся вопросы их эффективности.

Хотелось бы остановиться на одном моменте этой проблемы, связанном с фактором времени. Успешные результаты влияния средств массовой информации и пропаганды в существенной мере зависят от того, насколько они способны предоставить зрителям, слушателям и читателям оперативную убедительную информацию. В противном случае, если информация передана с опозданием или не является достаточно ясной и убедительной, нельзя ждать позитивного итога. Особенно важно добиться приоритета, быть первым в информировании о важных фактах и событиях. Преимущество того, кто первым сообщит информацию, связано с тем, что новая информация и способ ее передачи помогают формировать позицию зрителя или слушателя и одновременно удовлетворяют их потребности в приобретении знаний, стремление быть «в курсе дела». Положение того, кто дает информацию с опозданием, несколько хуже. Он вынужден изменять сформированную позицию, если его сообщение противоречит ранее переданной информации. Это означает необходимость преодолевать психологические

---

[1] «XIV съезд Коммунистической партии Чехословакии. Прага, 25—29 мая 1971 г.», стр. 81.

барьеры у слушателя, который порой не желает отказываться от того, что им уже было воспринято. С этой точки зрения оперативность и приоритет в информировании о важных политических событиях имеют большое значение для силы воздействия средств массовой информации. Запаздывание информации с нашей стороны дает возможность буржуазным средствам массовой пропаганды деформировать позиции, ложно интерпретировать факты. Своевременное же информирование позволяет быстрее и легче формировать общественное мнение, повышает доверие слушателя к нашим средствам информации. Одновременно оперативность и приоритет информации позволяют ограничивать распространение «сенсационных» сообщений, клеветы, нелегальных слухов. При этом мы, разумеется, не стремимся подражать манере буржуазных пропагандистских центров, вызывать сенсации, «разоблачения» и паразитировать на них. Мы не стремимся информировать «обо всем», о всех фактах, так как фактор времени, объем информации, физические возможности человека делают подобную задачу нереальной.

Если же речь идет о выборе информации, то он прежде всего должен охватывать следующие сферы: политику партии и социалистического государства, которая выражает интересы трудящихся, политику стран социалистического содружества, проблемы коммунистического движения, ход борьбы за достижение всеобщего мира и т. п. То есть мы не стремимся к оперативному распространению любой и всякой информации, а отбираем и распространяем прежде всего ту ее часть, которая в наибольшей мере соответствует потребностям и интересам трудящихся нашей страны, нашего содружества, нашего движения.

В связи с вопросом об эффективности пропаганды возникают две группы проблем. Первая группа относится к взаимодействию деятельности средств массовой информации и пропаганды с другими формами идейного влияния. Вторая группа касается вопросов внутреннего развития системы средств массовой информации и взаимодействия ее отдельных элементов.

Если мы говорим, что эффективность пропаганды — это способность целенаправленно добиваться качественных изменений в мышлении, позициях и активности людей с точки зрения намеченных целей и прилагаемых усилий, то для выявления критериев эффективности мы можем проводить три вида исследований:

1. Выявление степени влияния пропаганды на мировоззренческую ориентацию и политическое мышление людей.

2. Изучение того, в какой степени средства массовой информации могут убедить людей в актуальности выдвигаемых социально-экономических задач.

3. Исследование степени влияния пропаганды на развитие социальной активности трудящихся, вовлечение их в сознательную борьбу за реализацию планируемых задач.

Вторая группа проблем относится к внутреннему функционированию системы массовой коммуникации, ее организации и руководству. Здесь применяются такие критерии, как прием радиопередач, чтение, интерес к печати, материальное оснащение населения средствами массовой информации и т. д.

С точки зрения партийного руководства, мы считаем особенно неотложным выполнение следующих теоретико-исследовательских, политико-организаторских и технических задач.

В первую очередь надо глубже, всесторонне разработать теорию массовой информации и пропаганды стран социалистического содружества, уделять внимание исследованию функций средств массовой информации и пропаганды на современном этапе развитого социалистического общества. В нашей стране эти вопросы начинают разрабатывать два государственных научных учреждения, в планах которых предусматривается прежде всего исследование проблем эффективности.

Следующая задача состоит в совершенствовании системы и структуры средств массовой информации и пропаганды, с тем чтобы они были способны планомерно воздействовать на определенные группы населения, чтобы их деятельность соответствовала потребностям повышения руководящей роли партии во всем обществе. Необходимо более точно определить разделение труда между отдельными средствами массовой информации и пропаганды, улучшить необходимую координацию в их дифференцированном воздействии, равно как и их координацию с другими, главным образом личностными, формами пропаганды и агитации.

Важной задачей является развитие планомерности и последовательности в деятельности средств массовой пропаганды, с тем чтобы каждая редакция, исходя из своих специфических задач, имела свою долгосрочную концеп-

цию систематического и постепенного влияния на определенные группы аудитории, чтобы каждый отдел и каждый редактор со знанием дела мог принимать участие в творческой реализации этой концепции.

Далее необходимо в деятельности средств массовой информации и пропаганды последовательно совершенствовать ход информационных процессов с целью обеспечить получение и обработку общественно важной информации, ее правильную интерпретацию и своевременную передачу в наиболее привлекательной и доступной форме.

Совершенствование и обогащение потока информации в обществе связано с теоретической и практической разработкой системы «обратной связи». Это означает необходимость разработки и реализации систематически и постоянно функционирующей системы, способной принимать и интерпретировать отклики и взгляды аудитории. Для этого необходимо использовать не только социологические обследования, но и письма, жалобы и другие аналогичные материалы, поступающие в редакции средств массовой информации.

Особого внимания заслуживает углубление международных интеграционных тенденций в деятельности средств массовой информации и пропаганды стран социализма. Растущая интеграция наших стран позволяет ставить вопрос не только о совместной разработке теоретических вопросов, но и совместно формулировать стратегические и тактические цели. В рамках интеграции можно действенно решать также ряд технических, организаторских и экономических проблем развития системы массовой информации.

Реализация линии партии в средствах массовой информации всегда обеспечивается кадровой политикой, работой с кадрами. В процессе консолидации и в этой области произошли положительные изменения, без которых мы не могли бы преодолеть последствия политического кризиса, экономического и идейного разложения. Необходимо было заменить людей, которые не выдержали экзамена с политической точки зрения, не оправдали себя или предали. В настоящее время в систему средств массовой информации пришло много новых работников, порой менее опытных, еще не имеющих необходимого уровня профессиональной подготовки, однако политически стойких и всецело преданных коммунистической партии и делу социализма. Большинство из них хорошо зарекомендовали себя. Многие работают лучше тех, кто считал себя незаменимым.

Неотложной задачей стало повышение их идейно-теоретического и профессионального уровня. В соответствии с решениями XIV съезда КПЧ мы стремимся и на этом участке добиться здоровой стабилизации кадров; в этой связи постоянное внимание уделяется расширению рядов редакторов-коммунистов.

Одним из кардинальных вопросов является систематическое повышение знаний, квалификации и профессионального уровня журналистов. Эта задача требует постоянного расширения их мировоззренческих и политических знаний, знаний в области, в которой они работают, повышения их творческого журналистского мастерства, что связано не только с повышением способности в интересной и занимательной форме излагать определенную идею, но и способности понять психологию читателя. И сегодня актуальны слова, произнесенные тов. Г. Гусаком на VI съезде журналистов в 1972 г.: «...нельзя впадать в рутинерство, ремесленничество, журналистика должна быть всегда высоко политическим, высоко идейным делом, делом борцов за лучшую жизнь людей, за лучший общественный строй, журналистика не должна быть только профессией» [1].

Коммунистическая партия Чехословакии уделяет большое внимание работе средств массовой информации. Она исходит из того факта, что средства массовой информации выполняют незаменимую роль в идейно-политическом воздействии на массы, что от успешной деятельности средств массовой информации во многом зависит успех проводимых политических кампаний. Сила коммунистической печати всегда зависела от того, насколько она была верна принципам марксистско-ленинской идеологии.

---

[1] «Rudé právo», 19. V. 1972.

Л. НОВОТНЫЙ (ЧССР)

ВЗАИМОСВЯЗЬ И ВЗАИМООБУСЛОВЛЕННОСТЬ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ, ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ПРОПАГАНДИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРТИИ

Заветы основоположников марксизма-ленинизма, практика социалистического строительства, опыт коммунистического и рабочего движения свидетельствуют о чрезвычайном значении правильного сочетания в деятельности коммунистических партий теоретической, политической и пропагандистской работы.

Основные принципы, определяющие характер соотношения этих форм деятельности, нашли достаточно четкое и полное выражение в теории и практике наших партий. Однако, так как объективные условия и потребности коммунистического строительства постоянно изменяются, меняются и конкретные способы взаимодействия теоретической, политической и пропагандистской работы партии. Отсюда необходимость постоянного поиска решений, адекватных каждой конкретной исторической ситуации, и необходимость теоретического обобщения вытекающих из этого проблем.

Принципиальные качественные изменения в деятельности коммунистической партии происходят в условиях социализма. В обществе утверждается сознательная человеческая деятельность, преодолевающая стихийное развитие общественных процессов, свойственное предшествующим формациям. Общественно-историческая практика становится планомерно управляемым процессом. Теоретический анализ социальных процессов и основанное на нем научное руководство обществом становятся обязательным компонентом исторического развития. Это требование актуализируется с возникновением и развитием мировой социалистической системы и новыми формами классовой борьбы на международной арене, утверждающимися вследствие изменения соотношения сил между капитализмом и социализмом.

В свете этих фактов на передний план выдвигается роль коммунистической партии как носителя научной теории марксизма-ленинизма, как определяющего субъекта сознательного, планового преобразования социалистического общества и главного гаранта своевременного выявления проблем и нужд революционного движения. Опыт коммунистического движения и теоретические положения научного социализма свидетельствуют, что для выполнения партией авангардной роли необходимо:

— знать законы общественного развития и анализировать механизм их действия в конкретной исторической ситуации;

— определять на этой основе конкретные пути и перспективы развития общества, революционного движения;

— привлекать к активному участию в реализации политических программ и планов партии рабочий класс и широкие массы трудящихся.

В этом суть марксистско-ленинской концепции связи революционной теории и практики в коммунистическом движении.

Руководящая роль коммунистической партии в условиях социализма предполагает постоянное совершенствование ее способности всесторонне и глубоко познавать закономерности развития социалистического общества, его отдельных сфер, выявлять не только исторические тенденции, но конкретно анализировать изменяющуюся ситуацию, обобщать практический опыт масс в борьбе за социалистические преобразования.

При этом партия может последовательно выполнять свое предназначение основного субъекта общественного познания только в том случае, если действует как представитель рабочего класса и выразитель его исторических интересов, причем не только в национальном, но и в международном масштабе.

Партия представляет собой сложный социальный организм, различные звенья которого располагают разными возможностями теоретического анализа и обобщения экономических, политических, социальных и идеологических процессов.

Однако практика коммунистического движения и опыт нашей партии говорят, что необходимо постоянно осуществлять и совершенствовать изучение быстро меняющейся реальности на всех уровнях и во всех звеньях организационной структуры партии.

Для решения этой задачи необходимо повышать идейно-теоретический уровень партии в целом и каждого коммуниста в отдельности; совершенствовать аналитическую деятельность партийных организаций; систематически вести информирование коммунистов о познанных тенденциях, выявленных проблемах и противоречиях; учить научно, реалистически мыслить, трезво оценивать возникающую ситуацию.

Исключительное значение для партии имеет анализ и обобщение практического опыта рабочего класса и трудящихся масс. Поэтому важно укреплять и совершенствовать повседневную связь коммунистов с беспартийными. В условиях социализма эта связь осуществляется не только непосредственно партийными организациями, но и через всю систему государственных, хозяйственных, общественных организаций, культурно-просветительных учреждений и органов пропаганды. Важной предпосылкой реализации познавательной функции этих организаций и учреждений является признание ими руководящей роли партии и правильное определение специфической роли каждого социального института в познании и руководстве общественными процессами. Любые попытки нарушить это принципиальное положение неизменно тормозили революционный процесс, наносили серьезный ущерб интересам нашего революционного движения.

Исключительную роль в изучении и обобщении социальной практики играют общественные науки, в которых прочно утвердилась марксистско-ленинская методология познания действительности. Наша партия уделяет постоянное внимание развитию общественных наук, направляет их усилия на комплексное исследование механизма функционирования и тенденций развития социализма, прогнозирование экономических, социальных и духовных процессов; рассматривает выводы общественных наук в качестве основы для разработки программ и планов политической деятельности.

Масштабы и глубина социальных преобразований, осуществляемых в странах социализма, новые условия классовой идеологической борьбы на международной арене требуют дальнейшего повышения эффективности исследований в области общественных наук. Важным фактором решения этой проблемы является развитие сотрудничества между учеными наших стран, интегрирование их усилий в соответствии с рекомендациями московского Совещания

секретарей Центральных Комитетов компартий социалистических стран по вопросам идеологии.

Одно из необходимых условий успешного осуществления партией ее познавательной функции — систематическая борьба против антикоммунистической буржуазной идеологии, против всех ревизионистских попыток справа или «слева». Не менее важно стремиться к преодолению разных догматических схем, застоя, консерватизма. Притом, как подчеркнул товарищ Л. И. Брежнев на XXIV съезде КПСС (и такого же мнения придерживается и наша партия), наиболее эффективной формой борьбы с враждебными антимарксистскими влияниями является творческое развитие нашей теории, ее способность давать правильный ответ на актуальные вопросы общественного развития. Требование творческого развития марксизма-ленинизма не имеет совершенно ничего общего с эклектическим смешиванием буржуазной и социалистической идеологий.

Опыт борьбы нашей партии еще раз подтверждает истинность этого положения. В период 60-х годов ревизионистские элементы в ЧССР выдвинули известный тезис о том, что отношения между наукой и политикой должны строиться на принципе взаимного дополнения. Наука, согласно их суждениям, должна быть институционально отделена от практической деятельности партии и стать независимым судьей и оппонентом проводимой политики, осуществлять «беспристрастную» экспертную оценку политики партии. Политика, утверждали авторы этой идеи, не полномочна в силу своей некомпетентности вмешиваться в сферу науки.

Подобные суждения не только имели своей целью ослабление руководящей роли партии в области идеологии, стремление устранить партию из сферы теоретико-познавательной деятельности, но и стали отправной точкой политики правых и ревизионистских элементов, направленной на разрушение всей системы социалистического общества, включая сферу политических и экономических отношений.

Логика объективного развития отчетливо показала, что стремление к «деидеологизации» науки, ее отрыву от политики партии является не только претенциозной фикцией отдельных интеллектуалов, но и прямо ведет к совершенно определенным практически-политическим последствиям.

По мере углубления общественного кризиса вначале невинно выглядевший лозунг деидеологизации науки пре-

вращался в требование плюрализма идеологии, в требование «свободного» распространения иной, не марксистской идеологии. А по мере фактического продвижения этого требования, по мере того как в течение 1968 г. фактически ослаблялась руководящая роль партии в области идеологии, этот лозунг переходил в требование политического плюрализма, в требование правых ревизионистов создавать оппонентные (или оппозиционные) партии, в тенденцию ликвидировать руководящую роль партии в области политики. Характерно, что многие из тех, кто вначале придерживался позиции деидеологизации науки и утверждал, что связь науки с политикой (то есть политикой марксистско-ленинской партии) препятствует развитию «подлинной науки», в период кульминации общественного кризиса сразу, почти за одну ночь, перевоплотились, активно вмешались в политику и приняли участие в грязных политических кампаниях против нашей партии.

Наша партия извлекла из опыта периода политического кризиса урок о том, что, если марксистско-ленинская партия не намерена утратить свой революционный характер, поддаться оппортунистической стихийности, она должна сама развивать и направлять теоретическое познание, постоянно анализировать и обобщать опыт общественного движения рабочего класса и трудящихся масс, должна сама быть активным носителем развивающейся общественной мысли и таким путем укреплять свою руководящую роль в области теории и идеологической работы вообще.

Политика в социалистических общественных условиях как форма общего воздействия на общественные отношения является соединением всех звеньев и функций общества в одно органическое, и притом дифференцированное, целое. Политическая работа партии представляет собой движущую силу всего социалистического общества и связующее звено всех ее составных групп. Таким образом воспринимаемая функция политики коммунистической партии позволяет стимулировать социальную активность трудящихся и направлять их творческую энергию на реализацию общественных целей. Именно поэтому политика коммунистической партии непременно требует развития теории, систематического познания, анализа и обобщения общественной практики и способствует этому.

Общественно-историческая практика, как реализация политики коммунистической партии в условиях социализма, представляет собой определяющий импульс и источник

практического опыта масс, их практическо-преобразующей деятельности, причем не только в национальном, но и в международном масштабе. Из единства целей, классовых и политических интересов коммунистических партий вытекает, что марксистско-ленинская теория является обобщением практического опыта всего международного коммунистического движения после Великой Октябрьской социалистической революции, прежде всего обобщением опыта, накопленного КПСС и другими марксистскими партиями как руководящей силой рабочего класса и трудящихся в борьбе за социализм.

В процессе практической реализации политических целей, выдвинутых партийными решениями и директивами, в процессе целенаправленного преобразования социально-экономической действительности коммунистическая партия познает, изучая взгляды и отношения людей, насколько ее исторические решения, основой которых было теоретическое познание, соответствуют объективному общественному движению, закономерностям развития общества, и таким образом получает стимулы для дальнейшего познания. Практическая политика, реальные результаты политико-организаторской деятельности партии предстают как определяющий критерий правильности теории, ее жизненности, эффективности теоретической работы партии.

Конкретно-исторические нужды политической практики определяют главное звено, стратегию и тактику партийной пропаганды и агитации. Партийная пропаганда и агитация, для того чтобы быть действенными, выполнять свою объединяющую и мобилизационную функцию, должны правдиво выражать политику партии, подчеркивать, всесторонне объяснять прежде всего ее главные задачи. В духе выводов В. И. Ленина партия в каждой конкретной исторически определенной ситуации должна в своей теоретической работе, пропагандистско-воспитательной деятельности вести борьбу за осуществление коренных интересов трудящихся масс. Только так могут быть реализованы цели, выдвинутые политикой, решениями партии.

Результаты практической политической деятельности партии, то есть то, насколько рабочий класс, трудящиеся массы действительно разделяют идеи и политику партии, в какой мере эти их убеждения превращаются в конкретные действия, являются одновременно решающим критерием действенности партийной пропаганды и агитации.

В политической практике, посредством практическо-

организаторской деятельности партии ее теоретическо-познавательная и политико-воспитательная деятельность приобретают свое подлинное назначение; политико-организаторская деятельность одновременно представляет собой ту сферу, звено, где происходит внутреннее слияние теоретической и пропагандистско-воспитательной деятельности партии.

Партия в своей политико-организаторской деятельности всегда решает конкретные, исторически определенные, объективно назревшие задачи. На каждом этапе она ориентирует свою политико-организаторскую деятельность в соответствии с изменяющимися условиями практики.

Ее решения опираются на существующий уровень теоретических познаний. Однако партия не может при этом ждать, пока тот или иной вопрос практического движения будет изучен теоретически. Для того чтобы партия сохранила необходимую инициативу в руководстве деятельностью масс, она должна своевременно и оперативно реагировать на изменения общественных запросов. В противном случае, о чем свидетельствует и наш опыт, растет опасность стихийности, а также опасность того, что на общественное мнение начнут воздействовать наш классовый противник, разного рода отсталые взгляды и представления. Оперативная реакция партии не имеет ничего общего с субъективизмом и близоруким прагматизмом. Во избежание препятствий важно, чтобы теоретическое познание было на надлежащем уровне, чтобы на его основе можно было прогнозировать развитие, чтобы интервал между получением теоретического знания и его реализацией в практике был как можно короче.

Взаимосвязь между теоретическо-познавательной и политико-организаторской деятельностью не является непосредственной. Процесс научного познания партии непрерывен, он должен постоянно развиваться так, чтобы своим опережением создавать теоретическую базу для предстоящей практической деятельности. Познавательная деятельность партии должна быть непрерывной, партия должна систематически анализировать объективные условия, деятельность и силы идеологического противника, настроение и готовность масс, должна оценивать данные, делать из них выводы для предстоящей практики.

При этом условии результаты научного познания партии становятся теоретической основой программы, плана, конкретных политических действий. Правильность теории

и выдвигаемых целей проверяется материальной деятельностью людей, преобразующих свою среду. Однако успешная практика при социализме возможна только как целенаправленно руководимая деятельность. Поэтому на всех ступенях партийного руководства необходимо обеспечивать единство идейно-политического воздействия как обязательную предпосылку единства действия.

Точно так же ослабление познавательной деятельности партии снижает ее способность организовать массы на практическое преобразование общества.

Как свидетельствует и наш опыт 60-х годов, недооценка теории как основы долгосрочной программы в политических вопросах, то есть подхода, исходящего из опережения теоретического познания, создает угрозу субъективизма, прагматизма и оппортунизма, становится источником раздробленности, чрезмерной импровизации.

Возникающая при этом ситуация становится питательной средой для проникновения немарксистского, ревизионистского подхода к политике и науке, который зачастую скрывается за фразами об «улучшении» или «усовершенствовании» социализма, а на деле ведет к его отрицанию.

Одной из главных задач коммунистической партии является развитие социалистической сознательности рабочего класса и широких трудящихся масс на основе усвоения ими марксистско-ленинской теории и политики партии. С этой целью партия использует всю систему образования, воспитания и пропаганды социалистического общества.

Пропагандистско-воспитательная деятельность партии носит глубоко научный характер, потому что составляющий основу ее содержания марксизм-ленинизм представляет собой теоретическое выражение исторических интересов рабочего класса — носителя общественного прогресса. Одновременно она должна иметь научный характер, должна быть правдива, так как только научное определение истинного положения дела, реальных общественных противоречий и реальных общественных сил, являющихся носителями этих противоречивых тенденций, помогает рабочему классу и его партии правильно ориентироваться в борьбе за революционное преобразование мира.

Действенность пропагандистско-воспитательной работы партии зависит как от степени разработки, развития теории марксизма-ленинизма, так и от того, насколько полно она выражает цели и содержание политики партии. Именно посредством партийной пропаганды марксистско-ленин-

ская теория становится основой практической деятельности, основой единства действий, понимания непрерывности социального преобразования и его исторической перспективы.

Теория в пропаганде становится инструментом объединения масс на выполнение практических задач только тогда, когда она учитывает реальный практический опыт масс, их интересы, нужды, настроения, степень их политической сознательности. Партия в своей пропагандистско-воспитательной деятельности всегда исходит из предшествовавшего опыта трудящихся, стремится «в определенной степени слиться с массой» и одновременно поднять их до уровня существующих практических задач. При этом воспитание масс осуществляется на основе собственного практического опыта масс.

Укрепляя свою связь с массами, учитывая их реальное положение, опыт, конкретные интересы и нужды, уровень их сознательности, партия выделяет, стимулирует и развивает прежде всего те интересы классов и социальных групп, которые соответствуют интересам всего общества, интересам и идеалам рабочего класса. В своей политике партия преодолевает отсталые настроения, инертность практики.

При таком подходе пропаганда выступает не просто как процесс распространения теоретических знаний, оторванный от нужд практики, как просвещение и популяризация достижений общественных наук,— она дает ответ на актуальные запросы масс и одновременно выдвигает перед теорией проблемы, требующие объяснения.

Одна из задач пропаганды — разъяснение массам взаимосвязи между их индивидуальными интересами и интересами общественными, между их временными интересами и интересами перспективными, долгосрочными, их связи с перспективами и интересами рабочего класса всего социалистического содружества. Понимание этого становится решающим стимулом трудовой и общественной активности масс.

Партийная пропаганда никогда не считает трудящихся только своеобразным объектом идеологического воздействия; она помогает развивать их способности, понять сущность политики партии, самостоятельно и правильно ориентироваться в сложности конкретной общественной жизни и на этой базе затем повышает их активность, вклад трудящихся в руководство и практическое преобразование общества.

Одной из предпосылок единства действия коммунистов в международном масштабе является познание закономерностей и конкретной исторической динамики мирового революционного процесса, определение роли отдельных партий как составной части международного революционного фронта. Поэтому для познавательной и практической деятельности отдельных коммунистических партий принципиальное значение имеет результат коллективного познания, выраженный в документах Совещаний мирового коммунистического движения. Без интеграции познавательной деятельности коммунистических партий на принципах марксизма-ленинизма нельзя максимально обеспечить всестороннее постижение действительности и единство действий в борьбе с общим врагом, за общие цели.

Борьбу за чистоту марксизма-ленинизма нельзя считать только делом отдельных национальных отрядов международного коммунизма. В настоящее время в международном масштабе действует как правый, так и «левый» ревизионизм, и поэтому борьба против него — общая задача коммунистов всех стран. Одновременно эта общая борьба против разных деформаций марксистско-ленинской теории и извращений принятой политической линии помогала и помогает отдельным партиям. Это относится и к нашей партии, которая стремится вносить свой вклад в общую сокровищницу международного коммунистического и рабочего движения и которая сама в течение всей своей истории черпала много ценного из этой сокровищницы, особенно из опыта Коммунистической партии Советского Союза как самого опытного и передового отряда. Использование результатов коллективных познаний общества силами международного коммунистического движения помогает нам и сегодня решать новые насущные задачи строительства передового социалистического общества.

Под руководством коммунистических партий социалистические страны достигают знаменательных успехов. Мировая социалистическая система во главе с Советским Союзом как самой мощной и передовой страной нашего содружества стала главной революционной силой современности и оказывает все большее влияние на развитие мировой истории.

Решение новых задач, которые несет с собой строительство развитого социализма в условиях продолжающейся непримиримой борьбы между капитализмом и социализмом, в условиях научно-технической революции, в усло-

виях, когда необходимо преодолевать вред, нанесенный ревизионизмом и особенно реакционным национализмом, маоистами, требует от всех наших партий укрепления их руководящей роли в обществе, их организаторской и идейно-исполнительной функции. Жизнь требует, чтобы в процессе решения своих национальных задач в соответствии с международными целями они систематически углубляли познавательную способность свою и всего международного коммунистического движения, последовательно и творчески разрабатывали революционную теорию ленинизма как марксизма нашего времени, повышали наступательность и действенность нашей пропаганды.

Несмотря на то что в этом направлении было уже многое сделано, объективные условия заставляют нас не удовлетворяться достигнутым, стремиться к тому, чтобы этим общим усилиям наших партий больше и действеннее, чем до сих пор, помогали наши научные, пропагандистские и идейно-воспитательные учреждения.

Под руководством Центральных Комитетов наших коммунистических партий работники идеологического фронта сделают все, чтобы оправдать оказанное им доверие, внесут свой вклад в достижение новых успехов в деле развития социализма, его победы в историческом соревновании с капитализмом.

Я. ПЕЦЕН (ЧССР)

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПРОПАГАНДА И БОРЬБА С ВЛИЯНИЯМИ И ПЕРЕЖИТКАМИ МЕЛКОБУРЖУАЗНОЙ ИДЕОЛОГИИ

В современных условиях классовой разделенности мира борьба в области идеологии становится одной из главных форм классовой борьбы. Буржуазия прилагает максимальные усилия к тому, чтобы, оказывая идеологическое воздействие на сознание людей, изолировать их от научного социализма, а в условиях социалистического общества — подорвать их убеждение в правильности принципов марксизма-ленинизма. В процессе классовой борьбы на международной арене, в соревновании между двумя мировыми системами идеологическая борьба не только приобретает возрастающее значение, но и наполняется новым политическим содержанием. С точки зрения капиталистической системы эта борьба связана со стратегическими целями антикоммунизма.

В борьбе за мышление людей эксплуататорский класс использует все формы и виды буржуазной идеологии. Большое значение придается культивированию мелкобуржуазных взглядов, мелкобуржуазной идеологии.

Капиталистическое общество продолжает развиваться по пути классовой борьбы, по пути острых столкновений антагонистических интересов. Закономерным продуктом современного капитализма является постоянное воспроизводство основных и неосновных классов капиталистического общества. Изменения, происходящие в характере классов,— это некоренные изменения, если учесть политические цели, интересы, представления и политическую практику этих классов. Вековое существование капитализма не изменило сущности классов, их социальную базу. В данном случае существует определенная аналогия с развитием капиталистического общества вообще. В этом обществе происходят изменения, и много изменений, но они

не устраняют эксплуататорской базы капиталистического общества. Результатом всех изменений современного капитализма является нарастание собственных внутренних противоречий в этом обществе, воспроизводство противоречий, которые становятся все более сложными, многогранными, взаимосвязанными и глубокими. Ленин гениально заметил, что научно-технический прогресс сопровождается, как и все остальные процессы капитализма, «прогрессом» противоречий, то есть их обострением и расширением.

Следует отметить, что хотя сущность, характер отношений между классами капиталистического общества остаются прежними, однако формы их выражения, интенсивность, сферы проявления меняются. Особенность современного этапа развития капиталистического общества — не только обострение классовой борьбы между буржуазией и пролетариатом, но и обострение борьбы между отдельными группами внутри буржуазии.

В настоящий период отмечается количественный рост так называемых средних слоев капиталистического общества, обостряются противоречия между ними и монополистической буржуазией. Одновременно именно эти группы являются носителями оппортунизма в политике, а в области идеологии — мелкобуржуазных взглядов. Сила мелкобуржуазной идеологии, потенциальные возможности ее влияния на другие классы и социальные группы определяются в первую очередь политическим весом «среднего класса» — главного материального носителя этой идеологии. Естественно и закономерно, что борьба за утверждение марксистско-ленинского понимания, борьба за преодоление влияния мелкобуржуазных взглядов в настоящее время должна вестись более интенсивно, чем в прошлом.

Важно отметить еще один фактор, актуализирующий борьбу с мелкобуржуазной идеологией,— состояние буржуазной идеологии, переживающей глубокий кризис. Характерная черта этого кризиса — рост иррациональных элементов и тенденций. Все более мельчает идейная база буржуазной идеологии — ее философия и соответствующие теоретические концепции. Сегодня они не в состоянии создать сколько-нибудь цельной системы, дающей комплексное толкование проблем современного мира в противовес научному социализму.

С точки зрения внутреннего содержания буржуазная философия и теория представляют собой пеструю смесь противоречивых взглядов и доктрин. При этом одни док-

трины вытекают из недостатков и непосредственной критики других и, в свою очередь, становятся существенной основой возникновения новых философских, теоретических школ. Их развитие сопровождается растущей изоляцией теоретических концепций от мышления широких масс трудящихся, сужением их социальной базы, которая все больше ограничивается кругом представителей отдельных философских школ. Конечно, и в этой ситуации буржуазная философия продолжает выполнять свои социальные функции.

Противоречивость, ограниченность буржуазной идеологии объективно создают благоприятные условия для усиления влияния, с одной стороны, идеологии рабочего класса, к которой тяготеют широкие трудящиеся массы, с другой — создаются возможности более широкого распространения мелкобуржуазных взглядов.

С развитием в современном мире процессов интернационализации материальной и духовной жизни расширяется база для утверждения идеологии рабочего класса. Одновременно подрываются основы буржуазной и мелкобуржуазной идеологии. Вместе с тем нельзя не учесть, что расширение международного общения империалистические силы стремятся использовать в своих интересах, всячески поощряя распространение мелкобуржуазных взглядов, которые идут вразрез с пролетарской идеологией.

Этот объективно развивающийся процесс оказывает влияние и за пределами мировой капиталистической системы — в странах социализма. При этом интенсивность его воздействия неодинакова для разных стран. Тот факт, что это влияние больше действует в ЧССР, объясняется некоторыми специфическими условиями исторического развития страны. По своей социальной структуре Чехословакия издавна принадлежала к числу стран, где средние слои были более многочисленными по сравнению с другими социалистическими странами. Образ мышления этих слоев, образ их жизни до сих пор отражается в пережитках и традициях. Еще одним фактором является массовое распространение в нашей стране социал-демократической политики и идеологии уже в конце XIX в. Социал-демократическая партия всегда принадлежала к наиболее влиятельным политическим партиям капиталистической Чехословакии, и значительная часть членов этой партии и ее сторонников живет в стране до сих пор.

В период строительства социалистического общества, в процессе социалистической индустриализации значительно возросла численность рабочего класса. Этот рост был достигнут в первую очередь за счет представителей бывших непролетарских прослоек, средних слоев и в значительно меньшей мере за счет собственного воспроизводства, которое характерно лишь для последнего периода. Такое положение имело и до сих пор имеет определенные политические последствия. Они выражаются прежде всего в том, что рабочий класс с такой структурой относительно больше восприимчив к влиянию и рецидивам мелкобуржуазной идеологии.

Недооценка идеологической работы партии, типичная для периода, предшествовавшего политическому кризису в ЧССР, является следующим фактором, который в определенной мере способствовал расширению влияния мелкобуржуазной идеологии в нашей стране. Активную роль в распространении мелкобуржуазных взглядов в нашей стране сыграла и часть интеллигенции. Это стало возможным, с одной стороны, потому, что большинство интеллигенции происходит из средних слоев, с другой — в силу того, что вся система ее воспитания до революционных преобразований в нашем просвещении ориентировалась преимущественно на Запад — на Францию, Англию и другие страны, служившие буржуазной Чехословакии примером.

Все эти обстоятельства относятся к историческим особенностям, которые в наших условиях подчеркивают значение борьбы против мелкобуржуазной идеологии и ее влияния.

Буржуазия непосредственно использует мелкобуржуазную идеологию в борьбе против научного марксистско-ленинского социализма в своих странах и вне рамок капиталистической системы, пытаясь оказывать влияние на население стран мировой социалистической системы. Мелкобуржуазная идеология — это не что иное, как буржуазная идеология. Ленинское учение о двух идеологиях, буржуазной и социалистической, глубоко обосновано и верно. Мелкобуржуазная идеология представляет собой разновидность буржуазной идеологии в силу влияния специфических условий, наиболее существенные из которых приведены выше, и играет в современной исторической обстановке важную роль в арсенале буржуазной пропаганды.

Для XX в. характерны различные проявления мелкобуржуазной идеологии, которая порой приобретает самые

причудливые формы. Это объясняется своеобразием психологии социальных слоев населения, занимающих положение между буржуазией и рабочим классом. Для буржуазной идеологии мелкобуржуазные взгляды часто не представляют опасности. В конце концов, они вытекают из одинаковых классовых позиций и не отражают антагонизма классовых интересов. Энгельс писал об этом: «В 1847 г. под социалистами понимали двоякого рода людей. С одной стороны, приверженцев различных утопических систем... С другой стороны,— всевозможных социальных знахарей, которые намеревались с помощью различных всеисцеляющих средств и всякого рода заплат устранить социальные бедствия, не причиняя при этом ни малейшего вреда капиталу и прибыли» [1]. Слова Энгельса о сущности мелкобуржуазной идеологии полностью актуальны и сегодня. Реформистские стремления и заигрывание с идеей социализма не угрожают буржуазии. Однако одобряемые ею реформы не меняют сущности капиталистического общества, а в подавляющем большинстве случаев укрепляют его и служат лучшему удовлетворению интересов правящего класса.

При наличии развитого научно-технического и экономического потенциала современные капиталистические государства под давлением трудящихся масс и успехов социальной политики стран социализма порой идут и на реформы, несколько облегчающие положение трудящихся, однако не выходящие за рамки существующих общественных отношений. Заигрывание с социализмом является одним из старейших приемов буржуазии, имеющих целью обойти реальный социализм, заменить его ненаучными представлениями, блокировать борьбу за научный социализм и коммунизм. Для буржуазного общества в принципе приемлема классовая борьба в общедемократическом, а не в социалистическом смысле. Реформистский «демократический социализм» не представляет для буржуазного общества большой опасности.

«Средние сословия: мелкий промышленник, мелкий торговец, ремесленник и крестьянин — все они борются с буржуазией для того, чтобы спасти свое существование от гибели, как средних сословий» [2]. Маркс и Энгельс подчеркивали, что из-за такой ее позиции мелкая буржуазия вы-

---

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс.* Соч., т. 22, стр. 62.
[2] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс.* Соч., т. 4, стр. 434.

ступает как сила консервативная. Вместе с тем, обращая внимание на двойственный характер мелкой буржуазии, классики марксизма отмечали и такие ее черты, которые позволяют пролетариату видеть в ней своего политического союзника. Эта характеристика не утратила своей актуальности до нашего времени.

В новой исторической обстановке, в новых условиях развития капиталистического общества возрождаются мелкобуржуазные иллюзии. Косность мелкобуржуазных пережитков неизбежно отвлекает трудящихся от классовой борьбы, от истинной политики. Для преодоления и искоренения этих взглядов требуется время.

В настоящее время существует много направлений и разновидностей мелкобуржуазной идеологии. Но они, с одной стороны, духовно связаны с буржуазной идеологией, с другой — колеблются между социалистическим и буржуазным сознанием, не отрываясь от своей основы настолько, чтобы до конца преодолеть, перешагнуть границу буржуазной идеологии.

Мелкобуржуазные идеологи вносят в идеологическую борьбу еще один специфический элемент. Это — прагматическое, потребительское отношение к идеологии. Оно проявляется в конгломерате мировоззренческих точек зрения, в идеологической неустойчивости, в колебании от одной точки зрения к другой. Мелкобуржуазные идеологи обладают способностью занимать различные, нередко довольно противоречивые идеологические позиции. Это — одно из выражений психологии групп, пытающихся занять положение где-то между социализмом и капитализмом. Прагматическое отношение к идеологии влечет за собой беспринципное, оппортунистическое отношение к теории, фактическое отрицание теории. Однако отрицание теории не является произвольным делом, вопросом желания или нежелания. Любая идеология внутренне связана с теорией. Беспринципная идеология не может быть связана с научной теорией рабочего движения. Следовательно, она связана с буржуазной теорией; таким образом, между буржуазными теориями, философиями и мелкобуржуазными взглядами создается взаимосвязь и определенное единство. Мало того, беспринципное колебание между разными позициями умаляет в глазах трудящихся масс значение идеологии и теории и неизбежно подрывает необходимое идеологическое единство.

Именно в таких условиях возникает множество социально-политических платформ и программ, претендующих на «специфические», особые пути общественного развития.

Прагматическое отношение к идеологии открывает путь прагматизму в политической деятельности, связанному с классово ограниченными требованиями средних слоев. Конечный итог этого — подрыв единства трудящихся в борьбе против капитала и ограничение возможностей рабочего класса привлечь к своей борьбе союзников из непролетарских слоев.

Классовая ограниченность мелкобуржуазной идеологии выражается в следующих характерных чертах:

1. Перспективы развития человеческого общества не обязательно требуют революционных преобразований капиталистической общественно-экономической системы.

2. Дальнейшее общественное развитие не требует руководящей роли рабочего класса.

3. Развитие общества возможно без руководящей роли марксистско-ленинской партии как носительницы революционной научной идеологии и руководящей силы общественного развития.

4. Нет необходимости в пролетарском и социалистическом интернационализме, а также в создании единства на классовых, социалистических принципах.

Эти главные черты, характерные для современного содержания мелкобуржуазной идеологии, свидетельствуют о том, что мелкобуржуазная идеология возвращается к прежним исходным теоретическо-методологическим позициям, которые в иных исторических условиях и в иной форме, но с той же идейной сущностью были опровергнуты в свое время классиками марксизма-ленинизма.

В наше время имеются, разумеется, и новые проявления мелкобуржуазной идеологии, что обусловлено нынешним состоянием классовой борьбы и той ролью, которую играет в ней мелкая буржуазия. Все эти новейшие мелкобуржуазные концепции следует подвергать тщательному научному анализу и критике, раскрывая, когда это необходимо, их политическую ограниченность, классовую детерминированность.

Вышеизложенные моменты в известной мере предопределяют направление и содержание нашей пропаганды в борьбе против мелкобуржуазной идеологии.

Общей главной предпосылкой успеха борьбы коммунистической пропаганды с влияниями и пережитками мелко-

буржуазной идеологии является высокий идейно-теоретический уровень пропаганды, опирающейся на наследие классиков марксизма-ленинизма и применяющей их методологию.

Классики марксизма-ленинизма подвергли анализу мелкобуржуазные, мещанские взгляды, их проявления и подоплеку. Они обосновали, что эти взгляды исторически обусловлены, что на протяжении истории они менялись в целом ряде аспектов, однако в своей сущности оставались, как правило, антисоциалистическими. На характер поведения мелкой буржуазии и ее идеологии всегда оказывала влияние острота классовых противоречий и интенсивность классовой борьбы.

Общий метод, присущий буржуазной идеологии и, следовательно, ее составной части — мелкобуржуазной идеологии,— это метод метафизический. Ей свойственны однобокие экстремы, абсолютизирование отдельных сторон развития в зависимости от того, что ей выгодно в данный момент: переоценка или умаление отдельных явлений. Некоторые явления мелкий буржуа обожествляет, некритически защищает их; с другой стороны, он романтически, легкомысленно и сентиментально подходит к поистине важным историческим проблемам. Этот мелкобуржуазный подход объясняется социально-экономическим положением мелкой буржуазии, ее раздробленностью, изолированностью, зависимостью от рынка, ее склонностью к индивидуализму. Эти обстоятельства ежедневно толкают мелкого буржуа на практицизм и неприкрытый эмпиризм, на компромиссы или авантюры; образно выражаясь, он мечется между разными политическими полюсами. Поэтому нельзя успешно вести теоретическую, пропагандистскую борьбу против мелкобуржуазной идеологии без высокого научного уровня, если эта борьба не опирается на диалектическо-материалистический метод мышления. Это — важнейшая предпосылка успеха коммунистической пропаганды.

Выступая против империализма, современная мелкобуржуазная идеология зачастую не идет дальше идеи о «третьем пути». Сторонники этой идеи называют реальный социализм «испорченным» и требуют социализма с «человеческим лицом». Теоретическим обоснованием этих требований являются абстрактные, неопределенные в классовом отношении, внеисторические девизы о свободе, классово индифферентные рецепты демократии и т. д. Мелкого

буржуа, когда он изолирован от рабочего класса, капитализм бросает из стороны в сторону, он становится игрушкой в руках буржуазных властей и партий. Он ищет «третий путь», основой которого являются, по его представлениям, свободные, не связанные ничем индивидуумы. Все, что не относится к этой модели, кажется ему «отчужденным, авторитарным, консервативным». С политической точки зрения это один из путей к анархизму.

В современных условиях в ЧССР до сих пор сохраняются некоторые объективные факторы, создающие обстановку для существования мелкобуржуазной идеологии. Как известно, В. И. Ленин писал: «Ясно, что для полного уничтожения классов надо не только свергнуть эксплуататоров, помещиков и капиталистов, не только отменить *их* собственность, надо отменить еще и *всякую* частную собственность на средства производства, надо уничтожить как различие между городом и деревней, так и различие между людьми физического и людьми умственного труда. Это — дело очень долгое. Чтобы его совершить, нужен громадный шаг вперед в развитии производительных сил, надо преодолеть сопротивление... многочисленных остатков мелкого производства, надо преодолеть громадную силу привычки и косности, связанной с этими остатками» [1]. Именно в устранении и преодолении этой «силы привычки», чуждого социализму образа мышления и жизни незаменимую роль играет коммунистическое воспитание, опирающееся на марксизм-ленинизм, коммунистическая пропаганда.

В борьбе коммунистической пропаганды против влияний и пережитков мелкобуржуазной идеологии большое значение имеет формирование социалистического образа жизни, борьба с пережитками мелкобуржуазной идеологии. К ним относится однобокое толкование материальной заинтересованности в результатах труда, преувеличенное стремление к накоплению личной собственности, чисто потребительское отношение к достижениям социализма, проявление эгоизма, политической беспринципности и индифферентности, нигилистическое отношение к принципам пролетарского интернационализма, идейная всеядность и стремление к «надпартийности», пренебрежительное отношение к марксистско-ленинской идеологии, предпочтение личных интересов интересам всего общества и т. д. Необ-

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 39, стр. 15.

ходимо отметить, что вышеуказанные явления и взгляды мелкобуржуазной идеологии не в одинаковой мере свойственны отдельным классам и социальным группам социалистического общества. Меньше всего мы сталкиваемся с такими явлениями среди рабочих высокоразвитой промышленности, среди младшего поколения кооперированного крестьянства. Чаще эти негативные явления проявляются у интеллигенции, у трудящихся, занятых в торговой сети и на предприятиях коммунально-бытового обслуживания. Это обстоятельство говорит о том, что в борьбе с влияниями и пережитками мелкобуржуазной идеологии в нынешних условиях коммунистическая пропаганда должна дифференцированно и целенаправленно воздействовать на отдельные классы и социальные группы нашего социалистического общества. И в том — залог ее успеха.

А. И. ВЛАСОВ (СССР)

ПРОТИВОБОРСТВО ДВУХ ИДЕОЛОГИЙ И ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРОПАГАНДА В УСЛОВИЯХ РАЗРЯДКИ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ

Повышение роли внешнеполитической пропаганды в современных условиях вытекает из ее специфики как важного инструмента политики социалистических стран на международной арене. Правдивый, яркий, убедительный рассказ о социалистическом образе жизни, о достижениях в области коммунистического строительства, о международной деятельности, направленной на реализацию Программы мира, служит могучим средством завоевания на сторону социализма миллионов людей за рубежом.

За какие моральные ценности ведут бой пропагандисты социалистических стран? Это бой за торжество социалистических идеалов, за мир и дружбу между народами, против идеологии империализма, за социальный прогресс, национальное освобождение, против империалистической агрессии, колониализма и расизма. В борьбу за эти идеалы вовлекается сегодня все большее число жителей нашей планеты.

Идеалы, которые социализм отстаивает на международной арене, одновременно играют значительную роль в процессе формирования коммунистического мировоззрения людей в социалистических странах. Связь внешнеполитической пропаганды социалистического содружества с хозяйственными успехами социализма предопределяет ее неразрывность с общими задачами и целями социалистической пропаганды в целом. Поэтому внешнеполитическая пропаганда социализма не страдает двойственностью, характерной для буржуазной, она не подается расчлененно — это на экспорт, это — для внутреннего потребления. Отсутствие такого разрыва представляет сильную сторону внешнеполитической пропаганды социалистического содружества.

Во внешнеполитической пропаганде социалистического содружества непосредственно участвуют не только политические кадры наших партий, профессиональные журналисты, но и широкие массы людей — активные строители социализма. Это содействует повышению авторитетности и убедительности наших материалов, основанных на тесной их связи с жизнью мира социализма.

Рассматривая вопросы воздействия социалистической пропаганды на зарубежное общественное мнение, следует отметить, что по многим вопросам ей удалось нанести ощутимый урон буржуазной идеологии. Можно констатировать, что в результате пропаганды экономических преимуществ социализма были развеяны многие установки теории конвергенции.

В многочисленных материалах раскрывался характер социалистического труда, новое понимание труда, новый статус в обществе рабочего человека, который все острее ощущает себя активной, созидающей силой, непосредственно участвующей и в управлении производством, и в управлении государством.

Для народов капиталистических и развивающихся стран притягательной силой обладает раскрытие того коренного преимущества социализма перед капитализмом, что при социализме экономический и научно-технический прогресс направлены на постоянное повышение материального и культурного уровня жизни всего трудового населения.

Важное место во внешнеполитической пропаганде социалистического содружества занимает конкретное разоблачение каждого проявления агрессивности и угнетения по отношению к другим народам со стороны империализма (война во Вьетнаме, фашистский переворот в Чили, угнетение национальных меньшинств и т. д.).

В борьбе за торжество социалистических идеалов вырабатываются новые формы и методы идеологического сотрудничества и осуществления пропагандистских акций средств массовой информации социалистических стран. Среди них можно было бы отметить следующие:

— совместное освещение знаменательных событий в жизни социалистических стран (30-летия народной Польши, 30-летия социалистической революции в Болгарии, 30-летия освобождения Румынии от фашистского ига, 25-летия ГДР, 30-летия освобождения Белграда, 30-летия

Словацкого национального восстания, 25-летия СЭВ, 50-летия III съезда МНРП и провозглашения МНР);

— договорные отношения с информационными агентствами, телеорганизациями, газетами и журналами по совместной подготовке материалов по различным вопросам коммунистического строительства и международным проблемам;

— совместное издание книг, создание телевизионных программ, работу в пресс-центрах на крупных международных выставках и ярмарках;

— обмен журналистами для подготовки материалов и изучения конкретных вопросов;

— и наконец, регулярные совещания представителей информационных агентств социалистических стран. Так, в частности, на последней встрече в Берлине намечены конкретные планы совместной работы в связи с 30-летием Победы, по пропаганде Программы мира, в связи с совещанием по безопасности и сотрудничеству в Европе, Международным годом женщин.

В условиях разрядки напряженности многократно возросли возможности внешнеполитической пропаганды социализма. Открылись новые пути продвижения материалов о реальностях социализма в печать, на телевидение и радио зарубежных стран. Буржуазные органы пропаганды вынуждены теперь хотя бы частично удовлетворять интерес своих читателей и допускать объективное освещение событий в социалистических странах.

Возрастание за рубежом интереса к жизни социалистических стран сопровождается и углублением недоверия у зарубежных читателей к пропаганде антисоветизма, антикоммунизма. В современных условиях у буржуазных пропагандистов возникают значительные трудности при внедрении в общественное мнение лозунгов антисоветизма и антикоммунизма. Признание рядом буржуазных политиков реальностей мирового развития и согласие с тенденцией к разрядке напряженности вступает в противодействие с попытками реакционных кругов Запада гальванизировать старые лозунги антисоветизма, антикоммунизма. Разоблачение данной непоследовательности позволяет срывать попытки реакционных кругов на Западе использовать в своих интересах незнание и заблуждения в отношении реальностей социализма.

В настоящее время в полном объеме подтверждается вывод, сделанный на международном Совещании комму-

нистических и рабочих партий в 1969 г., о постоянном стремлении империализма и его пропаганды к маскировке своих целей. Не в состоянии рассчитывать на успех открытого проникновения, империализм «вынужден создавать целую систему идеологических мифов, затуманивающих подлинный смысл его намерений, усыпляющих бдительность народов» [1].

На основе анализа работ ряда буржуазных авторов можно сделать вывод о том, что их тактика сводится к противопоставлению идеям социализма реформистских взглядов, реальностям социализма — системы мифов оборонческого характера [2].

Идеям социалистического коллективизма буржуазная пропаганда пытается противопоставить рассуждения о вечности частной собственности.

В свое время К. Маркс и Ф. Энгельс в «Немецкой идеологии» указывали на попытки врагов коммунизма окружить частную собственность «либеральным ореолом, провозгласив ее правом человека», отожествить «частную собственность и личность», «собственность буржуа с индивидуальностью» и логически «оправдать это отождествление» [3].

Данный прием можно обнаружить и сегодня. Мифы о преимуществах частной собственности были и остаются инструментом пропагандистской обработки. Причем разорение мелкого собственника, неравенство экономическое, политическое и пр. идеологи буржуазии объясняют различными «угрозами» внутреннего и внешнего порядка, но отнюдь не склонны относить на счет частной собственности.

Буржуазные пропагандисты страшатся организованной, сознательной борьбы масс и пытаются помешать росту политической сознательности трудящихся; кроме того,

---

[1] *Л. И. Брежнев.* Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 2. М., Политиздат, 1970, стр. 400.

[2] Автор имеет в виду работы: *Ch. Adrian, Ch. Press.* The American Political Process. N. Y., 1969; *B. Bagdikan.* The Information Machines. Their Impact on Men and Media. N. Y., 1971; *Z. Brzezinski.* Between two Ages: Americas Role in Technetronic Era. N. Y., 1970; *A. Buzek.* How the Communist Press Works. N. Y., 1964; *M. Choukas.* Propaganda Comes of Age. Washington, 1965; *Th. Sorensen.* The Word War. The Story of American Propaganda. N. Y., 1968; *H. Schiller.* The Mind Managers. Boston, 1973; *W. Welch.* American Images of Soviet Foreign Policy. New Haven, 1970; «What is Communism», N. Y., 1963.

[3] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс.* Соч., т. 3, стр. 195, 216, 217.

они стараются скрыть существование идеологической обработки масс средствами буржуазной информации. Создается миф о нейтралитете информационных органов. Тем самым скрывается связь и проникновение государственно-монополистического капитала не только в государственный аппарат капитализма, но и в его средства информации.

Практика общественного развития подтверждает правильность научного вывода марксизма-ленинизма о партийности идеологии и пропаганды, о невозможности отделения идеологии и пропаганды от интересов борющихся классов. Пропагандисты буржуазии, как и ее идеологи, безуспешно пытаются представить условия капитализма человечными. Они мешают — и делают это в достаточной степени организованно — познанию человеком окружающей его социальной действительности, росту самосознания трудовых слоев и их вступлению на путь борьбы с системой эксплуатации и гнета.

Буржуазная пропаганда пытается использовать в корыстных целях стремление людей к взаимопониманию, их интерес к жизни народов, государств, принадлежащих к иной социальной системе. Выдвигая лозунг обмена людьми, идеями, информацией, некоторые идеологи Запада видят в нем не действительный обмен, не расширение объективного подхода и объективной оценки общественных явлений, а возможность навязать другим странам стандарты «буржуазного образа жизни», искаженные оценки по важным внутренним и международным вопросам. В такой трактовке обмен людьми, идеями и информацией предполагает воспитание некритического отношения к идеям буржуазии. Что же касается информации, то инициаторы такого обмена изображают буржуазные средства пропаганды как свободные от любого контроля. Между тем подобные рассуждения опровергаются фактами, которые содержатся в исследованиях самих буржуазных авторов по различным аспектам деятельности средств информации в период важных внутренних и международных событий. Они приводят многочисленные факты манипуляций общественным мнением со стороны органов буржуазной печати и правящих кругов [1]. Эти же авторы вынуждены признавать, что про-

[1] *J. Aronson.* The Press and the Cold War. N. Y., 1970; *J. Aronson.* Paskaging the News. A Critical Survey of Press, Radio, TV. N. Y., 1971; *R. Barnet.* Roots of War. The Men and Institutions Behind U. S. Foreign Rolicy. N. Y., 1972; *R. Glessing.* The Underground Press in America. Indiana University Press, 1971.

пагандировать для таких специалистов Запада означает лгать, преувеличивать, искажать, замалчивая или не допуская нежелательную для правящих кругов информацию на экраны телевизоров, на страницы газет и журналов. Достаточно вспомнить осуждение мировой общественностью фашистского режима в Чили. Буржуазные средства пропаганды встретили это организованным молчанием. Подобные примеры «свободного» обмена информацией не единичны.

Следует заметить, что метод замалчивания имеет и другую форму проявления. В практике буржуазной пропаганды используются так называемые «пробные шары». В период, когда начатая буржуазными идеологами пропагандистская кампания антикоммунистического, антисоветского содержания захлебывается, пускаются специально подобранные «пробные шары» в расчете вызвать ответ, полемику с нашей стороны и тем самым гальванизировать свои атаки, выявить наши аргументы, а затем начать кампанию на более выгодных для буржуазной пропаганды позициях.

Этим же целям подчиняется и оперативность. При возникновении кризисного положения на Западе или на международной арене создается своеобразная «истерия оперативности», которая под предлогом ответа на требования срочности используется для фальсификации событий. Данное положение, по мнению специалиста в области американской буржуазной пропаганды Г. Шиллера, «ведет к инфляции, а затем и к дефляции значения всего содержания». В результате утрачивается способность различать события по степени важности, что ведет в конечном итоге к «затушевыванию или искажению смысла» [1].

Различные степени оперативности имеют исключительно важное значение в практике социалистической пропаганды. Осмысленная информация, содержащая точную политическую оценку и быстро переданная, пользуется вниманием и привлекает интерес зарубежной аудитории. Кроме того, оперативность полностью соответствует потребностям политики социализма на международной арене и способствует распространению информации в интересах мира и безопасности народов, в интересах международного сотрудничества и укрепления взаимопонимания между народами.

---

[1] *H. Schiller.* Op. cit., pp. 26, 29.

Практика общественного развития подтверждает, что разрядка напряженности не снимает с повестки дня вопросов идеологической борьбы. Напротив, по мере продвижения мира по пути развязывания узлов международной напряженности борьба идей развертывается на новых плацдармах, по новым вопросам и проблемам.

Буржуазия не в состоянии по своему усмотрению, единолично определять ход общественного развития, выдвигать идеи, которые увлекли бы за собой большинство масс. История развенчала буржуазные мифы об обществе, о роли человека, целях и мотивах его деятельности — все те положения, которые до недавнего времени провозглашались Западом как незыблемые и вечные.

Отсутствие привлекательных идей буржуазия пытается компенсировать совершенствованием приемов и методов пропагандистской обработки, социальной демагогией, культивированием на базе частнособственнической психологии различных предрассудков, дабы отвлечь внимание широких слоев населения от активного участия в решении кардинальных вопросов современности. Было бы неверным забывать о тенденции буржуазии к формированию конформистской личности, которая не могла бы противостоять буржуазным установкам и активно выступать против политического и идеологического гнета капитализма.

Идеологи капитализма вынашивают планы использования условий разрядки для распространения идей буржуазии в социалистических странах, в странах Азии, Африки и Латинской Америки и, главное, пытаются сделать свое пропагандистское воздействие более эффективным.

Обсуждение в американском конгрессе деятельности ЮСИА — информационного агентства США, выступления его директора Дж. Кио и отчеты данного агентства за 1973 г. показывают, что пропагандистские кампании осуществляются с учетом новой международной обстановки. Агентству рекомендовано избегать подготовки собственных комментариев и статей, критикующих внутреннюю и внешнюю политику Советского Союза, а использовать материалы буржуазных органов печати США и других западных стран. Между тем в этих органах печати можно встретить нападки на различные аспекты внутренней политики стран социалистической системы, построенные с таким расчетом, чтобы человек сам пришел к выводу о предпоч-

тительности капиталистических форм ведения хозяйства и управления общественным развитием.

Контакты между СССР и капиталистическими странами также интерпретируются в духе «эрозии» социализма и превосходства капиталистической экономики. Экономический кризис капитализма представляется как «общая проблема всего человечества» [1], как своего рода стихийное бедствие, поражающее все страны. При этом буржуазные пропагандисты пытаются приписать социалистической экономике те же пороки и недостатки, которыми страдает экономика капитализма.

Обращает на себя внимание стыковка буржуазной пропаганды с антисоветизмом маоизма. Такое своеобразное разделение труда не новое явление. Не впервые буржуазия под видом так называемой объективности распространяет антикоммунистические тезисы противников научного социализма. Налицо своеобразное сотрудничество пропаганды Пекина и самых реакционных кругов Запада. В различных пропагандистских службах Запада созданы специальные подразделения, призванные распространять и использовать антисоветское злопыхательство Пекина. Маоисты устанавливают контакты с белоэмигрантами, с радиостанцией «Свободная Европа», создают в западных странах различные общества и ассоциации для распространения своей пропагандистской продукции.

Буржуазные идеологи не только распространяют антисоветские тезисы маоистов, но пытаются подыграть так называемому «китайскому марксизму», дабы внедрить в странах Азии, Африки и Латинской Америки тезис о неком «отступничестве» социалистических стран от поддержки национально-освободительного движения.

Очевидно, что буржуазные пропагандисты подыгрывают концепции маоистов о «борьбе малых и средних государств против диктата и гегемонизма двух «сверхдержав»». Они поощряют стремление маоистов образовать антисоветский блок, куда были бы втянуты отдельные развивающиеся и капиталистические страны или организации из этих стран, выступающие против разрядки напряженности. Такие планы близки антисоветчикам и устраивают антикоммунистов — от Джексона и Штрауса до Пиночета.

---

[1] United States Advisory Commission on Information. The 27th Report. July, 1974, p. 9.

Сделав антисоветизм своей главной установкой, маоисты оказались на стороне реакционных сил, которые выступают против совместных усилий социалистических стран, направленных на укрепление и развитие социалистического содружества, на усиление и углубление процесса разрядки.

Одним из факторов изменения обстановки на мировой арене становится падение престижа «буржуазного образа жизни» не только в политической и экономической сферах, но и в духовно-идеологической. Капиталистическая действительность и внешнеполитическая пропаганда социализма развенчали рекламные мифы. В современных условиях, стараясь сохранить пропагандистский штамп, буржуазные идеологи все более явственно склоняются к тенденции представить свой «образ жизни» не просто как самый богатый, но и как самый «динамичный», «самый революционный».

Их усилия направлены на прославление «буржуазного образа жизни», концентрацию внимания на потребительских элементах, с тем чтобы вызвать у людей из других стран чувство зависти, свести дело к сопоставлению двух систем по количеству машин, телевизоров, стиральных машин и т. п. При помощи пропагандистских трюков они пытаются обойти неприглядные стороны «буржуазного образа жизни», построенного на принципах частной собственности.

Можно предположить, что в предстоящие годы развернется еще более широкая идеологическая борьба вокруг проблемы личности в обществе. Острота этого вопроса на Западе обусловлена постоянным воздействием на общественность социалистических идей, все более глубоким угнетением личности государственно-монополистическим механизмом и дальнейшим увеличением политической и идеологической неоднородности буржуазного общества.

Один из приемов подавления буржуазией протеста против духовных идеалов капитализма в самом капиталистическом обществе состоит в попытках оживить устаревшие взгляды в виде так называемого «тихого антикоммунизма». Под лозунгами о якобы существующем «духовном застое», об «отсутствии демократических свобод при социализме» и т. п. скрывается стремление направить движение протеста против идеологических установок буржуазии в анти-

социалистическое русло и наполнить его антикоммунистическим содержанием.

В этих условиях становится понятным особое внимание буржуазной пропаганды к так называемым «диссидентам», к рекламе любых произведений, высказываний или просто домыслов, в которых хоть в какой-то мере проявляются антисоциалистические нотки. Еще в мае 1972 г. в одной из инструкций аппарату Информационного агентства США подчеркивалась необходимость в радио- и печатной пропаганде отмечать, что «диссиденты» не одиноки, и тем создавать «настроение единства Запада с их деятельностью» [1].

С подобных же позиций буржуазная пропаганда старается культивировать националистические тенденции при освещении исторических событий вообще и развития социалистической культуры в особенности.

Особые надежды возлагаются при этом на радиопропаганду. С этой целью продолжает щедро финансироваться деятельность подрывных центров типа «Свобода» и «Свободная Европа». На этом настаивали в 1973 г. в американском конгрессе. В частности, сенатор Бакли в своей речи 19 июля 1973 г. потребовал продолжать оказание финансовой помощи этим радиостанциям. «Через радиостанции «Свободная Европа», «Свобода», «Голос Америки»,— заявлял он,— мы должны сказать им, что они не забыты. Нашей твердой позицией об основных человеческих правах при контакте с Советским Союзом мы дадим им знать, что они страдали не напрасно» [2].

Спецификой идеологической борьбы объясняется особое внимание представителей государственно-монополистического капитализма к пропаганде вообще и к внешнеполитической в частности. Многие из них находятся в плену политических иллюзий о том, что новые миллионы долларов на пропаганду, серия спутников связи над Атлантикой или Тихим океаном обеспечат им если не победу, то во всяком случае преимущество в идеологической борьбе. Сознавая невозможность победы военным путем, стратеги империализма ориентируют пропагандистский аппарат на развертывание «идеологического наступления». При этом политика и идеология буржуазии представляются как объекты, подвергаемые «неоправданным» нападкам извне. За подобным пропагандистским приемом кроется опреде-

---

[1] «U. S. News and World Report», 1. V. 1972.
[2] «Congressional Record», 19. VII. 1973, S. 14120.

ленная корысть — оправдать необходимость и правомерность значительных ассигнований на содержание специального пропагандистского аппарата. Обращает на себя внимание и тот факт, что буржуазные пропагандисты особое внимание уделяют развитию современных, более эффективных средств информации. Так, Информационное агентство США сократило число собственных периодических изданий с 56 до 15 журналов региональной направленности. За этот счет расширяется иновещание по линии радиостанции «Голос Америки», разрабатываются планы строительства передающего радиоцентра на территории США мощностью 2500 *квт*. Выделяются дополнительные средства на производство телефильмов, видеокассет, на организацию выставок [1].

В новых условиях разрядки напряженности и усложнения идеологической борьбы возникают благоприятные возможности дальнейшего укрепления идеологического сотрудничества социалистических стран, расширения координации внешнеполитической пропаганды социалистического содружества, как теоретического, так и организационного характера.

В изменившихся условиях манипулятивные функции средств буржуазной пропаганды по управлению поведением людей усложнились. На этом пути возникли значительные трудности. В первую очередь потерпели полный провал старые установки антикоммунизма, антисоветизма, политика «с позиции силы», «отбрасывания коммунизма». Очевиден отход определенных слоев самой буржуазии от установок грубого антикоммунизма, антисоветизма в пользу пересмотра опасных планов, особенно в сфере внешней политики, в сторону поддержки инициативы социалистического содружества по поиску путей мирного решения спорных международных вопросов.

Вместе с тем они не отбросили и не отбросят поисков новых методов пропаганды «буржуазного образа жизни», опираясь на могущественный пропагандистский аппарат, прибегая к услугам так называемой социологической пропаганды.

Ж. Эллюль, французский исследователь, вводя этот термин, писал, что буржуазная пропаганда «находит свое выражение в рекламе, кино (коммерческие и аполитичные

---

[1] «United States Information Agency». 40th Semiannual Report to the Congress. 1. I.— 30. VI. 1973.

фильмы), в технике вообще, в системе образования», «в сфере бытовых услуг», во всех тех моментах, «которые заставляют человека принять именно этот, а не другой образ жизни» [1].

Эллюль вкладывал в понятие «социологическая пропаганда» технику формирования пропагандистского образа с помощью различных средств, когда на основе фильмов, рекламы, печатных изданий, средств информации создается «образ действия», который человек рассматривал бы как «собственный критерий ценностей».

В настоящее время особенно актуальное значение приобретают вопросы разработки доходчивой аргументации, конкретных фактов с учетом специфики зарубежной аудитории. Мы не откроем большого секрета, если скажем, что многие зримые преимущества социализма стали для нас само собой разумеющимися. Между тем эти обыденные, «примелькавшиеся» для нас факты представляют собой подлинное откровение для зарубежной аудитории.

Важное значение имеет эмоциональная сторона пропаганды, в том числе и внешнеполитической. Сегодняшняя действительность социализма дает богатейший материал для воздействия на психологию людей, особенно на молодежь, имея в виду свойственную молодому возрасту повышенную эмоциональную восприимчивость. Однако эта объективная возможность, основанная на ленинской теории познания, далеко не всегда лежит в поле зрения научных исследователей и практиков нашей пропаганды.

Особое значение в современных условиях приобретает дальнейшее развитие научно обоснованной критики манипулятивных доктрин буржуазной идеологии. Она должна включать не просто антитезисы соответствующим лозунгам буржуазии, а глубоко аргументированные положения и факты, которые заставляли бы буржуазных пропагандистов переходить к обороне, занимать невыгодные и неудобные для них позиции.

Экономические успехи социалистического содружества, его внешняя политика вынуждают буржуазию уступать свои позиции в идеологической борьбе, отказываться от привычных теорий и доктрин, менять пропагандистскую тактику. Жизнь свидетельствует, что все больше людей за рубежом перестают доверять обанкротившимся установкам

---

[1] *J. Ellul.* Propaganda. The Formation of Men's Attitudes. N. Y., 1965, p. 64, 65.

«холодной войны», лозунгам антисоветизма, антикоммунизма, хотят знать правду о социализме, о его теории и практике. И долг пропагандистов социалистического содружества — оказать в этом им всемерную помощь, используя все средства и опираясь при этом на марксистско-ленинскую науку, богатейший опыт идеологической работы, накопленный коммунистическими и рабочими партиями в борьбе за социализм.

Раздел II

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ

П. К. КУРОЧКИН (СССР)

К РАЗРАБОТКЕ ТЕОРИИ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ: ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ И ПРОБЛЕМЫ

Исследование проблем коммунистической пропаганды — важное направление развития общественных наук, непосредственно связанное с практикой коммунистического строительства, идейного воспитания масс, борьбы против буржуазной идеологии и империалистической пропаганды. Дальнейшая разработка и применение теории коммунистической пропаганды во многом определяет повышение уровня идеологической работы партийных организаций, усиление ее влияния на все сферы общественной жизни.

Коммунистическая партия Советского Союза, как и другие братские коммунистические партии, располагает научной теорией пропаганды, разработанной классиками марксизма-ленинизма, развитой и обогащенной в ходе революционной борьбы, социалистического и коммунистического строительства, подтвержденной огромными успехами в деле формирования нового человека. Современные условия внутреннего и международного развития, расширение и усложнение идеологической борьбы вместе с тем требуют новых усилий, связанных с дальнейшей разработкой этой теории и вооружением наших идеологических кадров передовыми, наиболее прогрессивными формами и методами идейно-политического воспитания.

Советская наука имеет солидные традиции изучения проблем пропаганды, идеологической деятельности в целом, коммунистического воспитания. Теория пропаганды, анализ идеологической работы все более становятся самостоятельной и специфической сферой научных исследований. В связи с этим мы хотели бы коснуться вопросов изу-

чения источников, определения предмета и дальнейшей разработки актуальных проблем теории коммунистической пропаганды. Теория коммунистической пропаганды опирается на богатые источники.

Во-первых, сокровищницей этой теории являются *труды основоположников марксизма-ленинизма.*

Фундамент научного понимания пропаганды заложили К. Маркс и Ф. Энгельс. Коммунистическая пропаганда возникла вместе с возникновением революционной теории марксизма, положившей начало новой эпохе в развитии общественной науки. Создание материалистического понимания истории позволило раскрыть огромную роль передовой теории и пропаганды в борьбе за свержение эксплуататорских порядков и победу социалистического общественного строя.

К. Маркс и Ф. Энгельс показали, что рабочий класс является носителем коммунистической идеологии, но свою историческую миссию он может осуществить только при наличии политической партии коммунистов, призванной соединить научный коммунизм с массовым рабочим движением.

Исключительно богато ленинское наследие, связанное с теорией и практикой пропаганды. В. И. Ленину принадлежит заслуга создания цельного учения об идейно-теоретической, пропагандистской, массово-политической деятельности Коммунистической партии, ее основных особенностях на различных этапах борьбы за диктатуру пролетариата и строительство нового общества. В новых исторических условиях В. И. Ленин высоко оценил значение и роль идеологической работы партии в массах. Принципиально выдержанная и всесторонняя пропаганда и агитация, подчеркивал он, составляет постоянную задачу партии [1].

Большое место в ленинском теоретическом наследии занимают наиболее существенные черты идеологической работы — принципы коммунистической партийности, органической связи коммунистической идеологии и пропаганды с жизнью, практикой строительства социалистического и коммунистического общества, непримиримости к чуждой социализму идеологии и др. Соотношение коммунистической идеологии и пропаганды, пропаганды и агитации, пропаганды и науки — эти и другие важные вопросы глу-

---

[1] См. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 5, стр. 9.

боко развиты В. И. Лениным. У него мы находим многочисленные указания относительно методики пропаганды, искусства идейного воздействия на массы и воспитания пропагандистских кадров.

Теоретическое наследие К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина в сфере пропаганды является золотым фондом коммунистических партий, который интенсивно развивается, изучается и применяется. В Советском Союзе активно ведется научное исследование этого наследия, особенно идейно-теоретического содержания пропаганды [1], ее принципов, форм и методов [2]. Однако размах и уровень этой работы, по нашему мнению, пока нельзя признать достаточным.

Многое сделано по вопросам теории и практики идеологической работы видными деятелями Коммунистической партии Советского Союза, «пропагандистское наследие» которых заслуживает дальнейшего изучения и применения.

Во-вторых, важнейший источник теории пропаганды — *документы коммунистических партий:* решения съездов и конференций, пленумов Центрального Комитета, постановления ЦК, решения местных партийных органов и др.

В партийных документах обобщен огромный опыт в области пропаганды, всей идеологической работы, вскрыты особенности конкретных форм этой работы на различных этапах истории партии.

XXIV съезд КПСС определил главные задачи пропаганды в условиях развитого социализма и предъявил к ней повышенные требования. Послесъездовские постановления ЦК КПСС, касающиеся марксистско-ленинской учебы, экономического образования, интернационального воспитания, подбора и воспитания идеологических кадров и др., вооружили партийных и идеологических работников ясным пониманием текущих и перспективных задач коммунистического воспитания.

Документы КПСС, посвященные вопросам пропаганды, проанализированы в многотомной «Истории КПСС»

---

[1] См., напр., *М. Т. Иовчук.* Ленинизм, философские традиции и современность. М., «Мысль», 1970; «В. И. Ленин — великий теоретик». М., Политиздат, 1970; *П. Н. Федосеев.* Марксизм в XX веке. М., «Мысль», 1972; *С. П. Трапезников.* Общественные науки — могучий идейный потенциал коммунизма. М., Политиздат, 1974, и др.

[2] См. *С. Н. Мостовой.* Ленинские принципы идейно-воспитательной работы. М., «Мысль», 1972, и др.

(тт. I—V. М., 1964—1972), учебнике по истории партии (руководитель авторского коллектива Б. Н. Пономарев), в биографии В. И. Ленина, во многих научных трудах.

Вместе с тем эту работу по научному анализу документов партии по идеологическим вопросам в силу громадного значения и многосторонности этого дела нельзя считать завершенной.

Разработка теории коммунистической пропаганды опирается на *современный практический опыт* работы партийных организаций.

Коммунистическая партия Советского Союза, как и другие братские коммунистические партии, располагает огромным опытом идейного воспитания. Опыт КПСС и ее организаций обобщен в труде Л. И. Брежнева «О коммунистическом воспитании трудящихся». Речи и статьи (М., Политиздат, 1974), в выступлениях других руководителей партии, в книгах «XXIV съезд КПСС: единство теории и практики» (М., Политиздат, вып. 1, 1972); «XXIV съезд КПСС и развитие марксистско-ленинской теории» (М., Политиздат, 1971) и др.

Невиданной ранее широтой охвата проблем, разнообразием форм и методов отличается современная коммунистическая пропаганда. Этот многогранный опыт ждет самого пристального научного внимания и обобщения. Творческое обобщение практического опыта включает, во-первых, выявление элементов нового, прогрессивного подхода к решению пропагандистских, особенно долгосрочных, задач; во-вторых, нахождение оптимальных форм и методов, применяемых для совершенствования практики идеологической работы. И сегодня актуален ленинский призыв о необходимости освещать теорией каждый частный факт[1], возводить проверенные и типические явления на уровень обобщения, показывать опыт практической реализации коммунистических идеалов в нашей жизни.

Немалый вклад в научную разработку проблем партийной пропаганды, в осмысление имеющегося опыта коммунистического воспитания вносят партийные организации, практические работники пропагандистского фронта. Особенно плодотворны, на наш взгляд, усилия, предпринимаемые в этом направлении Московской, Ленинградской, Украинской, Белорусской, Латвийской, Ростовской, Свердловской и другими партийными организациями.

---

[1] См. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 4, стр. 328.

Обобщению опыта коммунистической пропаганды посвящено немало изданий, из числа которых следует отметить сборники «Из опыта идеологической работы», вып. 1 и 2 (М., Политиздат, 1973—1974), в которых раскрывается комплексный характер идеологической работы партии, постановка ее на научную основу, взаимосвязь с хозяйственной и организаторской деятельностью, вопросы совершенствования организации и методов коммунистического воспитания.

Весьма важен вопрос об определении *предмета теории коммунистической пропаганды* как научной и учебной дисциплины.

В Советском Союзе, как и в других странах социалистического содружества, сложилась система коммунистической пропаганды — специфическая сфера общественной жизни, представляющая собой опирающийся на объективные и субъективные факторы воспитания комплекс взаимосвязанных и взаимодействующих принципов, направлений, форм и средств идейного воздействия, осуществляемых под руководством партийных организаций идеологическими кадрами в целях формирования коммунистических взглядов и убеждений и развития социальной активности масс.

Коммунистическая пропаганда — важный вид идеологической работы партии.

Идейно-теоретическая деятельность Коммунистической партии, ее Центрального Комитета, руководимых партией институтов и учреждений по развитию марксистско-ленинской науки и коммунистической идеологии в целом, научному обобщению опыта социалистического и коммунистического строительства, определению текущих и перспективных задач внутренней и внешней политики выступает основой и содержанием пропаганды. В. И. Ленин отмечал, что без теоретического ответа на коренные вопросы жизни «нельзя сделать ни шагу ни в пропаганде, ни в агитации, ни в организации» [1].

Разработка марксистско-ленинской теории, научной идеологии предполагает практическую идейно-воспитательную деятельность (пропаганду, политическую агитацию, политическую информацию и др.), распространение коммунистической идеологии в массах.

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 19, стр. 277.

В связи с этим предмет теории коммунистической пропаганды определяется как составная часть предмета теории идеологической работы партии.

Главной задачей теории идеологической работы партии является раскрытие закономерностей функционирования и развития социалистической идеологии и ее борьбы с буржуазной идеологией, научно-теоретической, идейно-воспитательной, культурно-образовательной деятельности Коммунистической партии. Теория идеологической деятельности, таким образом, имеет две стороны: во-первых, касающуюся формирования и развития научной идеологии и, во-вторых, связанную с распространением и внедрением марксистско-ленинской идеологии, формированием коммунистического сознания масс, повышением их идейной убежденности, трудовой и общественно-политической активности. В этом втором случае она и включает в себя теорию коммунистической пропаганды.

Теория коммунистической пропаганды — цельная и постоянно развивающаяся система взглядов, раскрывающая принципы и направления, содержание и формы, средства и методы распространения и применения марксизма-ленинизма, идейного влияния партии на массы, особенности руководства пропагандистской деятельностью партийных организаций, государственных органов, общественных организаций.

В теорию коммунистической пропаганды включаются научные знания, понятия и положения о

— принципах и функциях пропагандистской деятельности;

— главных направлениях этой деятельности: формировании научного мировоззрения, пропаганде политики Коммунистической партии, социалистическом трудовом воспитании, пропаганде интернационализма и патриотизма, пропаганде нравственных и правовых знаний, атеистической пропаганде и т. д.;

— специфических формах и средствах пропаганды: марксистско-ленинском просвещении, экономическом образовании трудящихся, лекционной пропаганде, функционировании средств массовой информации;

— способах внесения идей марксизма-ленинизма в сознание масс и мобилизации их на успешное осуществление политики Коммунистической партии.

Будучи специфической системой знаний, развивающейся на стыке различных наук, теория коммунистической

пропаганды опирается на достижения многих отраслей обществоведения.

Советские ученые активно ведут *дальнейшую разработку актуальных проблем коммунистической пропаганды.*

Во-первых, расширяется изучение органической связи пропаганды с практикой экономического и культурного строительства, вопросов идеологического обеспечения успешного выполнения народнохозяйственных планов, умножения материальных и духовных богатств советского общества [1].

Во-вторых, предметом постоянных забот советских ученых и практических работников является разработка комплексного подхода к решению пропагандистских, идейно-воспитательных задач. Можно сказать, что это коренная проблема теории и практики идеологической работы в современных условиях.

Комплексный подход непосредственно вытекает из ленинской методологии, предусматривающей рассмотрение проблем социального развития во всем многообразии их реальных связей и взаимозависимостей с учетом объективных и субъективных условий их существования, которые и определяют выбор наиболее эффективных средств и методов решения этих проблем. Пропагандистская, идеологическая деятельность, естественно, должна быть гармоничной, включать в себя все факторы формирования нового человека: экономические, социально-политические и культурно-идеологические. Имеется в виду организация идейно-воспитательной работы, оказывающей влияние на все стороны и грани личности человека, на его разум и чувства, на его производственную деятельность, социальные отношения, духовное общение, быт и отдых.

В советской литературе освещены многие аспекты этой сложной научно-практической проблемы [2]. Однако иногда в научной работе и в пропаганде недостаточно конкретно учитывается влияние экономических и социально-политических условий воспитания людей.

В-третьих, для советских ученых актуально выявление

---

[1] См. «Проблемы современной идеологической борьбы, развития социалистической идеологии и культуры». М., Политиздат. 1972; *В. Я. Бондарь.* Единство организаторской и идеологической работы КПСС. М., Политиздат, 1974, и др.

[2] См. *А. К. Уледов.* Структура общественного сознания. М., «Мысль», 1968; *Л. П. Буева.* Социальная среда и сознание личности. М., Изд-во МГУ, 1968; *С. М. Ковалев.* Формирование нового человека. М., «Мысль», 1971.

оптимальных связей и зависимостей между основными формами и средствами пропаганды, способствующее более полному раскрытию путей повышения эффективности как конкретных ее участков, так и совокупного пропагандистского воздействия. Это тем более актуально, что бурное развитие средств информации и культуры привело к возрастанию избирательного подхода личности к отдельным источникам идейного воздействия, усложняющего проблему согласованности всех идеологических служб.

Скоординированное взаимодействие средств массовой информации и устных форм пропаганды значительно повышает эффективность идейно-политической работы. Проведенное в Томской области исследование[1] показало, что наиболее информированными по актуальным проблемам современности оказались те трудящиеся, которые занимаются в системе политического образования или регулярно посещают лекции и доклады на политические темы, выступления руководящих работников и в то же время проявляют активное отношение к прессе, радио- и телевизионным передачам. Вполне естественно, что идейное воздействие только одних теле- и радиоканалов, газетных материалов или только одних устных пропагандистских средств не всегда достаточно эффективно.

В-четвертых, крупной проблемой теории пропаганды является взаимоотношение субъекта и объекта идейного воздействия.

Жизнь и здесь вносит свои коррективы. Ныне, к примеру, не существует такой большой разницы в уровнях знаний и информированности между пропагандистом и аудиторией, какая наблюдалась в недавнем прошлом. Рост образованности и культуры советского народа, интенсивное обращение населения к средствам массовой информации привели к тому, что отношения пропагандиста и аудитории все более принимают характер взаимодействия. Не случайно широкое распространение получают более активные формы идеологической работы: вечера вопросов и ответов, устные журналы, политический комментарий, конференции и т. п. Ныне от пропагандиста, задачи которого весьма усложнились, требуется умение объяснить известные факты, раскрыть тенденции развития явлений общественной жизни, в конкретных мероприятиях партии уви-

---

[1] См. «Проблемы повышения эффективности коммунистической пропаганды». Томск, 1973, стр. 48—62.

деть научно обоснованную линию коммунистического строительства.

Постановление ЦК КПСС о работе с идеологическими кадрами в Белоруссии обращает особое внимание на повышение их идейно-теоретического и профессионального уровня. Это означает, что требования четкости идейных позиций, компетентности, высокого мастерства стали уже всеобщими требованиями, предъявляемыми ко всем работникам идеологического фронта. В свете этих требований возрастает необходимость глубокого исследования научных основ партийной пропаганды, изучения педагогики и психологии, пропагандистского мастерства, передового опыта организации идейного воспитания масс.

В целом советскими учеными проделана значительная работа по исследованию проблем пропаганды, идеологической деятельности, коммунистического воспитания. В последние годы, особенно после XXIV съезда КПСС, произошел быстрый количественный и качественный рост публикаций на эту тему, возросла их научная и практическая значимость. Так, за истекшие пять лет в Белоруссии издано свыше ста монографий, сборников и брошюр, посвященных разработке актуальных проблем коммунистического воспитания, обобщению опыта идеологической деятельности партийных организаций, защищено более 60 диссертаций по теории и методам идеологической работы.

Вышел ряд книг, авторы которых попытались в сводном виде представить научные основы коммунистической пропаганды [1]. Осуществлены интересные исследования социально-психологических аспектов пропаганды [2]. Развивается изучение эффективности вопросов коммунистического идейного воздействия [3]. Опубликованы работы, свя-

---

[1] См. «Вопросы теории и практики партийной пропаганды». М., Политиздат, 1971; «Методика политического образования». М., Политиздат, 1972; «Коммунистическая пропаганда: вопросы теории и методики». М., «Мысль», 1974, и др.

[2] См. «Проблемы социальной психологии и пропаганда». М., Политиздат, 1971; *Ю. А. Шерковин.* Психологические проблемы массовых информационных процессов. М., «Мысль», 1973, и др.

[3] См. *М. Ф. Ненашев.* Эффективность идейно-воспитательной работы. М., Политиздат, 1974, и др.

занные с партийным, научно обоснованным руководством пропагандой, идеологической деятельностью [1].

Исследование проблем пропаганды тем не менее отстает от запросов партийных организаций, требований развитого социалистического общества. Оно пока не поспевает за динамично развивающейся, непрерывно усложняющейся общественной жизнью и практикой политико-воспитательной работы. Между тем разработка теории коммунистической пропаганды, осмысливая и обобщая живой опыт, опираясь на него, должна опережать практику воспитательной работы, развитие средств массовой информации, связанное с современной научно-технической революцией.

В настоящее время в нашей стране сложились условия для серьезного подъема исследований пропаганды. Создан ряд специализированных научных центров, призванных изучать конкретные виды, формы и средства коммунистической пропаганды. Академия общественных наук при ЦК КПСС располагает двумя подразделениями, в задачу которых входит дальнейшая разработка научных основ идеологической деятельности. Секция общественных наук Президиума АН СССР приняла решение о необходимости развертывания исследований по вопросам идеологической работы гуманитарными научными учреждениями АН СССР, академий наук союзных республик. По линии Объединенного научного совета ИМЛ, АОН и ВПШ при ЦК КПСС формируется комплексный план исследований идеологической работы на 1976—1980 гг.

Общественная система социализма создает условия для идеологической деятельности, каких не знала история. У нас есть все необходимое: и четкие ленинские принципы воспитательной работы, и мощные современные средства идейного воздействия, и огромный опыт пропаганды, и политически зрелые, квалифицированные кадры, чтобы поставить все звенья пропагандистской работы на подлинно научную основу. Одним из условий этого является дальнейшее развитие опирающейся на передовой опыт идейного воспитания теории коммунистической пропаганды, с одной стороны, и глубокое знание и практическое применение основ пропагандистского искусства всеми идеологическими кадрами — с другой.

---

[1] См. *Г. Т. Журавлев.* Социальная информация и управление идеологическим процессом. М., «Мысль», 1973; *И. А. Зеленков.* Подготовка пропагандистских кадров. М., Политиздат, 1974, и др.

Б. С. АНДРЕЕВ (СССР)

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ ПРОПАГАНДЫ — НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ

В совокупности проблем, связанных с дальнейшим совершенствованием всей работы по коммунистическому воспитанию трудящихся, одной из важнейших является проблема эффективности партийной пропаганды.

Повышение эффективности пропагандистской работы — предмет постоянной и всесторонней заботы нашей партии, ее Центрального Комитета. В выступлениях товарища Л. И. Брежнева даны глубокие и четкие обоснования того, что в условиях развитого социализма значительно повышается роль человеческого, духовного фактора динамического развития общества и что, следовательно, намного увеличивается социальное значение правильно поставленного, эффективного дела коммунистической пропаганды. Обеспечение неуклонного повышения идейного уровня и эффективности идеологической работы, укрепление ее связи с жизнью, с практикой коммунистического строительства названо главной задачей в Постановлении ЦК КПСС «О работе по подбору и воспитанию идеологических кадров в партийной организации Белоруссии».

Вопрос о содержании понятия «эффективность идеологической работы», о критериях ее оценки пока не получил в нашей литературе ответа в виде завершенной научной концепции. Эта проблема исключительно сложна. Однако в последние годы она все больше выдвигается на передний план практического интереса и теоретических исследований, проводимых партийными комитетами, научными, идеологическими учреждениями [1].

В Ленинградской партийной организации эффективность пропаганды систематически изучается областным

[1] См. «Из опыта идеологической работы», вып. I, II. М., Политиздат, 1973, 1974; *М. Ф. Ненашев.* Эффективность идейно-воспитательной работы. М., Политиздат, 1974; «Коммунистическая пропаганда: вопросы теории и методики». М., «Мысль», 1974.

комитетом КПСС, горкомами, райкомами КПСС, первичными организациями. Социологические службы и лаборатории, функционирующие на предприятиях, при райкомах партии, научных учреждениях, такие, например, как Научно-исследовательский институт комплексных социальных исследований при ЛГУ имени А. А. Жданова, ведут плодотворную работу по изучению проблем, непосредственно связанных с повышением эффективности идейно-воспитательной деятельности партийных организаций. Данному вопросу посвящаются ставшие традицией научно-методические и научно-практические конференции. Вопросы повышения эффективности идеологической работы регулярно обсуждаются на заседаниях партийных комитетов, в системе учебы секретарей парторганизаций, работников идеологического фронта.

В своей работе мы исходим из того, что эффективность идеологического воздействия имеет два взаимосвязанных уровня измерения. Первый из них выражен в наиболее общем критерии, а именно изменении сознания, поведения масс в их повседневной практической деятельности и результатах их труда. Второй предполагает собой критерий, отражающий специфику того или иного вида идеологической работы. Например, ясно, что эффективность пропаганды экономических знаний измеряется, с одной стороны, уровнем хозяйствования, ростом производственной активности трудящихся, их экономической культуры вообще. С другой стороны, экономическая подготовка имеет мировоззренческую функцию, является составной частью работы партии по формированию марксистско-ленинской убежденности трудящихся, которая, в свою очередь, выступает побудительным мотивом их коммунистических общественных действий.

Эффективность пропаганды обусловлена действием многих факторов. Среди них важную роль играет комплексный подход к организации пропаганды.

Комплексный подход к решению идейно-воспитательных задач, актуальность которого сегодня особенно велика, вытекает из самой философии марксизма-ленинизма, рассматривающей объект воспитания — человека — как совокупность общественных отношений, как важнейшую динамическую систему, активно включенную в сложную структуру социальных связей и взаимозависимостей. Этот подход выражает метод целостного решения идейно-воспитательных проблем.

Из каких элементов состоит комплексное решение идейно-воспитательных проблем?

Прежде всего, сюда следует отнести всю целостность четко сформулированных и поставленных целей воспитания. Комплекс целей пропаганды, определяемых партией в ее документах, закладывается в первую очередь в перспективные и текущие планы работы партийных организаций. Комплексный подход, следовательно, начинается с соответствующего плана деятельности, в котором имеется система тесно связанных между собой конкретных задач. Речь идет именно о системе, о целостности задач, что наиболее полно выражается в единстве организаторской, воспитательной и образовательной функций пропаганды. Это единство предполагает собой необходимость сочетать пропаганду, показ образцов труда и жизни с вовлечением трудящихся в сознательную деятельность по повышению эффективности производства и в управление общественными делами. Естественно также, что системность, комплексность задач находит и должна находить свое предметное воплощение в определенной внутренней упорядоченности, логике самого процесса идеологического воздействия.

Вторым элементом комплексного подхода можно назвать целенаправленное использование всех средств пропаганды. Суть вопроса в том, чтобы та или иная задача коммунистического воспитания решалась не только в рамках специально созданной для нее организационной формы, но и по возможности всеми другими средствами.

Третья характерная черта комплексного решения проблем пропаганды — это учет условий трудовой деятельности и специфики социально-профессиональных групп населения. Важно при этом не терять из виду «двухмерного» бытия человека — сферы труда и сферы досуга. От того, насколько идеологически обеспечена взаимосвязь этих сфер человеческой жизнедеятельности, зависят очень многие результаты воспитательной работы.

Таковы, на наш взгляд, важнейшие аспекты комплексного подхода к пропаганде. Одной из форм реализации комплексного подхода к идейно-воспитательной работе является социальное планирование развития трудовых коллективов и регионов. Как известно, ленинградцы являются зачинателями перспективного комплексного планирования экономического и социального развития производственных коллективов. Сегодня можно говорить о сложившейся у нас взаимоувязанной на всех уровнях системе планов, на-

чиная от комплексного плана на рабочем месте, который имеют сейчас сотни тысяч трудящихся, до комплексного плана экономического и социального развития Ленинграда и области, находящегося в стадии разработки.

Система комплексных планов, охватывающая отдельного рабочего, предприятие, район и город (область) в целом, позволяет намного повысить социальную, общественно-политическую активность трудящихся, создает хорошие предпосылки для дальнейшего ускоренного развития экономики и формирования нового человека. Ценность такого планирования не только в том, что оно связывает в один прочный узел вопросы развития производства и социальных отношений, но и в том, что управление социальными процессами, в центре которых стоит воспитание человека, приобретает всесторонний, более целенаправленный характер. Комплексное планирование получает широкую поддержку и жизненную силу в значительной мере и потому, что является одной из оптимальных форм удовлетворения важнейшей общественной потребности — потребности во всестороннем развитии человеческой личности, дальнейшем совершенствовании социальных отношений.

Примером может служить объединение «Светлана». Именно здесь в 1966 г. впервые был создан комплексный план социального развития. К тому времени сложились и объективные возможности для комплексного планирования в рамках предприятия. Важнейшее значение имела при этом экономическая реформа, способствующая, в том числе и материально, созданию наиболее благоприятных условий для улучшения организации труда, совершенствования взаимоотношений в коллективе, развития творческой активности трудящихся. Комплексный план является долгосрочной программой действий по регулированию в объединении основных технико-экономических процессов и вызываемых ими социальных последствий. Он учитывает одновременно и обратное воздействие социальных мер на ускорение и более эффективное решение вопросов управления производством.

План социального развития объединения «Светлана» состоит из шести разделов. Первый раскрывает главные пути и показатели экономического развития объединения, второй посвящен вопросам повышения технического уровня производства, далее идут разделы, показывающие изменение социальной структуры коллектива, улучшение условий труда и быта на производстве, охрану здоровья

работников, повышение и совершенствование оплаты труда, улучшение жилищно-бытовых условий трудящихся. Последний раздел концентрирует внимание на вопросах коммунистического воспитания личности и развития общественной активности трудящихся. Он включает в себя такие направления работы, как развитие общественной активности трудящихся и повышение их роли в управлении производством, идейно-воспитательная деятельность в коллективе, укрепление трудовой дисциплины, совершенствование социально-психологических отношений в коллективе. В свою очередь, каждое из этих направлений выглядит в плане как единая целенаправленная система конкретных задач и средств (форм) их решения.

Здесь большое внимание уделяется созданию благоприятного социально-психологического климата в коллективах. Это, как было отмечено выше, является одним из главных направлений идеологической работы в объединении. Социологические исследования, систематически проводимые на «Светлане», показывают, что благоприятный социально-психологический климат в коллективе служит мощным фактором хорошего настроения работников, снижения текучести кадров, повышения уважения к труду, удовлетворенности работой, взаимной ответственности членов коллектива, формирования социалистических межличностных отношений. В конечном счете все это благотворно сказывается на росте производительности труда, качестве продукции, стабильности коллектива и т. д.

Создание благоприятного психологического климата в коллективе— весьма действенное средство развития комплекса положительных и вполне измеримых изменений не только в сознании людей, в их поведении, но и в самой экономике. Однако и сам этот климат является следствием комплексных усилий, комплексного использования всех средств и форм идейно-воспитательной работы. Достижению эффективности в этом деле способствует умелая и широкая пропаганда. Партийный комитет организовал с этой целью специальную учебу мастеров, всех ИТР, соответствующим образом ориентирует пропагандистов, политинформаторов, агитаторов, работников местного радиовещания, многотиражной газеты и стенной печати. В комплексном плане «Светланы» значатся различные формы и средства совершенствования психологического климата.

Можно смело утверждать, и это подтверждено данными социологического обследования, что в значительной

мере благодаря большой работе по совершенствованию психологического климата и комплексному планированию текучесть кадров в объединении сократилась на 30 процентов и по итогам 1974 г. составляет 5,6 процента. Исследования показывают, что производительность труда работников, подавших заявление об увольнении, понижается в среднем на 20 процентов в течение двух последних недель работы на предприятии. Новые работники, пришедшие взамен уволившихся, также работают примерно в течение четырех недель с пониженной в среднем на 20 процентов производительностью труда.

Таким образом, налицо прямая связь текучести кадров с производительностью труда. Но ведь текучесть кадров во многом зависит от социально-психологического климата. Следовательно, мы имеем полное право судить об уровне воспитательной работы по трудовым успехам и, наоборот, эти успехи считать за критерий эффективности идеологических мероприятий. Это, разумеется, не означает, что в любом случае трудовые достижения автоматически говорят о хорошо поставленном деле воспитания людей.

Объединение «Светлана» за три года и три месяца выполнило пятилетнее задание по производительности труда. С выдающимся трудовым успехом коллектив «Светланы» поздравил Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Л. И. Брежнев. Это достижение — результат многих слагаемых, и в ряду важнейших из них, несомненно, находится комплексное решение воспитательных задач. Именно этот метод идеологической работы во многом способствовал тому, что в коллективе систематически и неуклонно сокращается количество нарушений трудовой дисциплины и общественного порядка, что за последние годы здесь в два раза уменьшилось число хищений социалистической собственности, значительно повысились общественно-политическая активность и идейно-политический уровень членов коллектива.

О чем, в сущности, идет речь? О поведении человека, о взаимных отношениях в коллективе, об отношении человека к миру и к самому себе. Это с одной стороны. А с другой, речь идет о результатах его труда, о «вале», «производительности» и тому подобных вещах. Вот это единство сознания, поведения людей и экономических достижений коллектива, которое я постарался показать на примере «Светланы», и является доказательством того, что на первом, наиболее общем уровне мы измеряем эффективность

идеологической работы характером изменения сознания и поведения людей, а также результатами экономической, трудовой деятельности коллектива.

Следует отметить, что мы всегда придерживаемся линии на конкретную, предметную работу с людьми, в которой бы сочетались индивидуальные и коллективные формы, учитывались бы особенности социальных групп трудящихся. На той же «Светлане» на основе перспективного плана экономического и социального развития разработан «единый социальный паспорт», в котором ежегодно отмечаются и учитываются в практике управления все изменения, происходящие в социальной и профессиональной структуре, общественно-политической и трудовой активности коллектива. «Социальный паспорт» используется для более предметной работы с людьми, для более глубокого, дифференцированного познания всех факторов, воздействующих на повышение эффективности идейно-воспитательной деятельности.

Свершения коллектива объединения «Светлана» сегодня далеко не единственный, а типичный образец комплексного подхода к гармоничному развитию всех сфер и направлений жизнедеятельности трудовых коллективов. Метод комплексного решения воспитательных задач плодотворно применяется и на других предприятиях, в организациях и учреждениях.

Эффективность комплексного подхода и сам этот подход можно показать, идя, так сказать, не только «по горизонтали» — иллюстрируя его примерами успешной воспитательной работы в отдельных коллективах, но и «по вертикали», то есть обобщая опыт на главных направлениях идейно-воспитательной деятельности Ленинградской партийной организации в целом.

Возьмем такое стратегически важное направление идеологической работы, как марксистско-ленинская учеба коммунистов. Комплексный подход здесь выражается в дифференциации состава слушателей, специализации форм и содержания обучения, в определенной стройности и логичности программ, построенных по принципу последовательности изучения марксистско-ленинской теории, в возможности комплексно решать такие вопросы, как подготовка пропагандистских кадров, разработка и выпуск учебных, методических и наглядных пособий, обеспечение учебно-материальной базы.

Собственно, комплексный подход и составляет суть существующей ныне системы партийной учебы, созданной десять лет назад по решению Центрального Комитета КПСС. Эта система прошла достаточную проверку временем, прочно утвердилась в партийных организациях, получила широкое признание. Эффективность ее очевидна как в росте уровня политической грамотности слушателей, так и в том, что повышается качество их профессиональной деятельности.

В современных условиях качество труда все больше зависит не только от узкопрофессиональных знаний, но и от общей культуры, от широты теоретического, политического кругозора работника. Это особенно заметно, когда речь идет о специфике управленческой деятельности. Противоположный подход чреват, как известно, либо технократическим, либо субъективистским, основанным «на чутье» стилем управления. Мы на практике убеждаемся, что применение электронно-вычислительной техники, кибернетики, бионики и других наук настоятельно диктует необходимость повышения уровня философских знаний наших кадров. Поэтому широкое распространение получило у нас, например, изучение таких тем, как «Философские вопросы естествознания», «Теория познания — методологическая основа научного исследования», «Проблемы психологии научного и технического творчества» и т. д. Значительная группа руководителей, инженерно-технических работников занимается по таким программам, как «Социальные проблемы научно-технического прогресса», «Проблемы человека в марксистско-ленинской теории», «Основы социальной психологии» и т. д.

Комплексный подход в воспитании людей хорошо выражают собой школы коммунистического труда, рожденные в Ленинграде 13 лет назад. Объединяя людей, живущих общими производственными интересами, школы способствуют сплочению трудовых коллективов в их «низовых» звеньях, создают атмосферу деловитости, взаимной требовательности и товарищества, здоровую моральную обстановку. Программы школ удачно сочетают в себе изучение общественно-политических вопросов, вопросов экономики, передовых приемов и методов труда с расширением культурного кругозора слушателей.

Одним словом, школы коммунистического труда, работая по комплексным программам, в процессе обучения призваны давать слушателям широкий круг знаний, кото-

рые должны эффективно использоваться в их практической производственной деятельности. Первым свидетельством роста авторитета и популярности школ коммунистического труда могут служить данные о количественном составе школ в области за последнее пятилетие. С 1971 по 1975 г. количество школ выросло на 4 тыс., а количество слушателей — на 100 тыс. человек.

Но не только количественный состав характеризует популярность этой формы массового экономического образования трудящихся. Об этом свидетельствуют следующие данные и примеры: в 1973/74 учебном году 260 тыс. слушателей школ коммунистического труда, в соответствии с постановлением ЦК КПСС «Об экономическом образовании трудящихся», закончили изучение курса «Основы экономических знаний» и сдали экзамены. Среди слушателей 225 тыс.— ударники коммунистического труда или соревнующиеся за это высокое звание. 37 тыс. слушателей являются рационализаторами и изобретателями, 113,5 тыс. опережают плановые задания, около 65 тыс. выполняют обязательства под девизом «Пятидневное задание — за четыре дня!» и имеют личные комплексные планы повышения производительности труда, каждый третий слушатель школы коммунистического труда имеет постоянное общественное поручение.

Трудящиеся Ленинграда и области, как и весь советский народ, вдохновенно работают над претворением в жизнь исторических решений XXIV съезда КПСС. Нам есть на что опираться в борьбе за новые свершения. Ленинградская промышленность, сельское хозяйство, транспорт, строительство, наука, культура добиваются все новых достижений. И в этом — большая лепта целенаправленной, комплексной, научно-организованной воспитательной работы с людьми.

А. ВЛОДАРЧИК (ПНР)

ПРОПАГАНДИСТСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПЛАНОВ

За 30 лет строительства социализма польский народ под руководством нашей партии достиг огромных успехов во всех областях общественно-экономической и культурной жизни, создал основы социализма. Достижения народной Польши стали ярким подтверждением величия программы ПОРП, ее революционного, гуманистического содержания, ее патриотических и интернационалистских основ, стали подтверждением справедливости генеральной линии партии, содержание которой определяют марксизм-ленинизм, практика и опыт нашей партии и всего международного коммунистического движения, и прежде всего практика и опыт КПСС, единство общих закономерностей социализма с конкретными условиями и потребностями нашей страны.

Общественной практике социалистического строительства сопутствовала и сопутствует коммунистическая пропаганда. Соучаствуя в процессе преобразования общественной жизни, она приспосабливает свое содержание к потребностям и задачам каждого из этапов этого строительства, оставаясь всегда школой политического мышления, в которой социально-политические и экономические процессы рассматриваются с позиций рабочего класса, представляющего интересы всего народа.

Польская объединенная рабочая партия полностью отдает себе отчет в том, что преобразование общественного сознания требует больше времени и усилий, нежели преобразование материального мира; партия считает необходимым усиливать и совершенствовать свою пропагандистскую деятельность на основе четкого соблюдения ленинских принципов коммунистической пропаганды.

Практика и опыт КПСС, ПОРП и других братских партий социалистических стран показали, что великая задача

строительства социализма не может быть успешно решена без развития личности человека, его общественного сознания, без повышения уровня его культуры и образования, как нельзя строить социализм без создания соответствующей материально-технической базы. Это диалектическое единство общественного бытия и общественного сознания легло в основу идейно-политической и воспитательной деятельности ПОРП. Главным инструментом этой деятельности является пропаганда марксистско-ленинской теории и политики партии, направленная на воспитание польского общества в духе идей марксизма-ленинизма.

Отводя пропаганде столь важное место в формировании социалистического сознания нашего народа, мы неизменно руководствуемся ленинским идейным наследием. В речи перед работниками политпросвета Ленин сказал: «...надо перевоспитать массы, а перевоспитать их может только агитация и пропаганда...» [1].

В своем выступлении на XXIV съезде КПСС товарищ Л. И. Брежнев обратил особое внимание на необходимость активной поддержки программы партии со стороны трудящихся, сказав, что «даже самая передовая идеология становится реальной силой только тогда, когда, овладевая массами, она побуждает их к активным действиям, определяет нормы их повседневного поведения. На одном из первых мест в идеологической работе, которую проводит партия, стоит *воспитание в советских людях нового, коммунистического отношения к труду»* [2].

Основой распространения марксистско-ленинской идеологии, идейно-политического воздействия ПОРП на граждан нашей страны является ленинская концепция пропаганды, ленинский принцип единства идеологии, экономики и политики.

Как сказал товарищ Эдвард Герек на I Всепольской партконференции в октябре 1973 г., «мы строим социализм параллельно на двух фронтах — социально-экономическом и идеологическом. Динамически осуществляемая социально-экономическая программа — это основа наступательной марксистско-ленинской идеологической работы, упрочение же и распространение социалистической идеологии непосредственно влияет на социально-экономическое раз-

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 41, стр. 408.
[2] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 83.

витие, обогащает идейную мотивировку человеческой деятельности»[1].

Польская объединенная рабочая партия последовательно увязывает свою идейно-пропагандистскую деятельность с социально-экономическим развитием страны, поскольку невозможно достичь наших целей в материальной сфере в отрыве от наших общественных идеалов, от гуманных целей и классового содержания нашего развития; этих целей мы не достигнем также и в том случае, если идеологическая деятельность не будет основана на быстром и эффективном развитии, так как сила и превосходство социализма над капитализмом состоят в гармоническом единстве высокого материального потенциала, обеспечивающего все более широкое удовлетворение постоянно растущих потребностей человека, более полного осуществления принципов социальной справедливости, а также в развитии социалистической морали и культуры.

В системе партийной идейно-воспитательной работы, основная задача которой состоит в формировании социалистической сознательности людей, а в связи с этим — их морального облика и активности, соответствующих интересам социалистического строя, одним из основных направлений деятельности ПОРП стала экономическая пропаганда.

Ведь сфера экономики — это отрасль, имеющая решающее влияние на достижение основной цели политики партии — обеспечение постоянного улучшения материальных, социальных и культурных условий жизни общества. Польская объединенная рабочая партия стремится к тому, чтобы посредством динамичного развития производительных сил, роста общественной производительности труда, научно-технического прогресса, перестройки и модернизации структуры народного хозяйства страны, повышения уровня эффективности всей системы хозяйствования удовлетворить запросы и потребности общества, укрепить силу и позиции социализма.

Опирающаяся на эти предпосылки экономическая пропаганда, нацеленная на формирование научного мировоззрения и на развитие профессиональной и социальной активности трудящихся, должна:

во-первых, обогащать знания об объективных законах экономики, разъяснять основные категории и понятия эко-

---

[1] «Trybuna Ludu», 23.X. 1973.

номики, учить экономическому мышлению, позволяющему хорошо разбираться в явлениях и процессах, происходящих в народном хозяйстве;

во-вторых, разъяснять принципы социально-экономической политики партии и стратегии ее деятельности по осуществлению этой политики;

в-третьих, знакомить с последовательной реализацией этой программы, показывать полное совпадение слов и дел партии, показывать результаты труда народа, его достижения под руководством партии;

в-четвертых, показывать перспективы развития страны и общества, перспективные цели строительства социализма, определять условия, необходимые для достижения намеченных целей.

Как показывает наша практика, понимаемая таким образом экономическая пропаганда помогает изыскивать и высвобождать производственные резервы, формировать в обществе рачительное отношение к ведению хозяйства, общественную дисциплину, уважение к труду, уважение и доверие к органам власти; способствует формированию чувства ответственности за государственные дела, единства личных интересов с интересами общественными, развитию творческих устремлений, лучшему пониманию необходимости участия в международном разделении труда и вытекающей из этого выгоды, в особенности участия в углублении социалистической интеграции в рамках Совета Экономической Взаимопомощи.

В этой связи особое значение в идейно-пропагандистской работе нашей партии приобретает укрепление патриотизма, основанного на глубоком удовлетворении и гордости по поводу наших достижений, являющихся мощным рычагом активности и инициативы, неисчерпаемым источником самоотверженности и идейности граждан нашей страны. Это патриотизм социалистический, неразрывно связанный с идеями социального прогресса и интернационализма. Такой понятный для всех трудящихся патриотизм способствует высокой профессиональной и социальной активности масс. Именно таким образом определены, например, цели принятой в 1971 г. на VI съезде ПОРП стратегии социально-экономического развития, заключенные в формулировке, отличающейся сжатой формой и несущей в себе большой пропагандистский заряд — «чтобы Польша стала все сильнее, а людям жилось лучше».

В этом тезисе соединились динамический рост народного хозяйства с постоянным улучшением условий жизни трудящихся и их семей. Учет существенных преобразований, которые произошли в сознании народа, его развития в пределах новых социалистических норм, стремлений и идеалов означает неразрывное единение общих интернациональных ценностей, определяющих основное русло общечеловеческого прогресса, с исторически обусловленными потребностями и прогрессивными стремлениями нашего народа.

Эта ведущая мысль была и будет основной директивой нашей социально-экономической политики.

Народная Польша вступила в этап построения за период двух десятилетий развитого социалистического общества; это общество будет полной мерой использовать достоинства социалистического строя, будет располагать современной техникой производства, рациональным образом использовать ресурсы родной земли и приумножать ее красоту. Это будет общество образованных, эффективно трудящихся людей, общество зажиточное и культурное, продолжающее и умножающее достижения и опыт многих поколений народа и наряду с этим все полнее интегрирующее свой труд с усилиями братских народов стран социализма.

Из объективных потребностей нового этапа строительства социализма следует, в частности, необходимость постоянного совершенствования политического и организационного руководства, повышения творческой активности масс, расширения их участия в управлении, дальнейшего развития социалистической демократии. По мере роста производительных сил и все большего удовлетворения запросов общества растет значение общественного сознания как движущей силы деятельности людей. Сфера сознания, сфера идеологических взглядов предопределяет способность ставить и решать новые, все более сложные задачи, в особенности связанные с научно-техническим прогрессом, который расширяет поприще творческой инициативы и самостоятельности в каждой области труда. Таким образом, идеология и моральные мотивировки становятся необыкновенно важной предпосылкой социально-экономического развития, тем более что оно происходит в условиях мирного сосуществования государств с различным социальным строем.

Польская объединенная рабочая партия, мобилизуя массы на успешное выполнение задач социально-экономического развития страны, базирует свою программу пропагандистской деятельности на:

а) анализе и распространении в обществе основных целей и задач плана: по дальнейшему улучшению материальных, социально-бытовых и культурных условий жизни населения, динамичному расширению и модернизации производственного потенциала при сохранении высокого уровня развития во всех отраслях народного хозяйства и во всех регионах, по достижению значительного прогресса в области эффективного ведения хозяйства, экономии времени, энергии, сырья и материалов, а также повышению общественной и производственной дисциплины, по сохранению денежно-рыночного равновесия, требующего увеличения поставок рыночных товаров и расширения услуг, соответствующих возросшим денежным доходам населения и его потребностям;

б) определении и популяризации основных условий, от которых зависит выполнение плана: создание высокой экономической и технической культуры, внедрение современного стиля работы, соблюдение технических, экономических и технологических режимов, использование всех резервов повышения производительности труда и уровня его организации, лучшее использование капитального оборудования, трудовых ресурсов, топлива, материалов и сырья, интенсификация экономических связей с мировой экономикой, и прежде всего интеграционных связей с СССР и другими странами социалистического содружества;

в) распространении практики и опыта реализации задач нынешней пятилетки для того, чтобы пробудить законное удовлетворение трудящихся от достижений в области экономического роста и улучшения жизненного уровня в городе и на селе;

г) определении перспектив развития страны, позволяющих четко понимать цели, к которым мы стремимся, и условия, необходимые для достижения этих целей. При этом мы руководствуемся лозунгом «Наше завтра выковывается сегодня».

Местом особенно активной пропагандистской деятельности партии является сейчас *польская деревня.* Перед сельским хозяйством нашей страны стоит важная задача *увязки прогресса в сельскохозяйственном производстве с социалистическими преобразованиями сельского*

хозяйства. Не может быть социалистической Польши без социалистического, современного сельского хозяйства. Поэтому мы пропагандируем и создаем условия для постоянного развития крупных обобществленных сельских хозяйств и форм коллективной деятельности в сельском хозяйстве, укрепления общественной собственности на селе.

Что касается единоличных крестьянских хозяйств, то они неразрывно связаны как в сфере производства, так и в сфере реализации продукции со всей экономикой государства с помощью планирования, контрактации, финансовой системы, снабжения сельского хозяйства средствами производства.

Проведенная недавно в нашей стране реформа гмин (общин) по своей сути направлена на ускорение процесса социалистических преобразований в сельском хозяйстве, является удобным инструментом более активного обобществления единоличных крестьянских хозяйств, проведения широкого кооперирования в сельскохозяйственном производстве, особенно в животноводстве, между единоличными хозяйствами и земледельческими производственными кооперативами и госсельхозами.

В наших условиях мы разъясняем и ту истину, что земля — общенародное достояние и, несмотря на то что она принадлежит разным пользователям, должна быть всегда рационально использована на благо всего народа. Каждый гектар земли, пригодный к возделыванию, должен давать как можно больше продукции, особенно кормов, необходимых для сохранения высоких темпов роста поголовья домашних животных.

Много внимания мы уделяем усиливающемуся процессу передачи земли крестьянами-единоличниками, которые не в состоянии освоить ее надлежащим образом, государству. Таким образом, сравнительно быстрыми темпами увеличивается в стране площадь земли, находящейся во владении обобществленного хозяйства.

В нашей пропаганде мы делаем основной упор на то, чтобы показать превосходство обобществленного сельского хозяйства, его перспективную модель развития.

Большую роль в активизации деревни играет соревнование между гминами за звание «мастера рачительного хозяйствования». Это популярная и результативная форма развития гражданской инициативы, использования местных сырьевых ресурсов и других материальных средств.

Составленная таким образом программа пропагандистской деятельности, заключающая в себе элементы рациональной и эмоциональной аргументации и выполняющая информационно-познавательные и воспитательные функции, играет важную роль в привлечении трудящихся к осуществлению задач строительства социализма в нашей стране.

Программа пропагандистской деятельности, касающаяся реализации народнохозяйственного плана развития, одобряется Политбюро ЦК ПОРП и становится директивой деятельности для всех звеньев партии, всех общественных и экономических организаций.

Орган ЦК ПОРП «Трибуна люду», местная партийная печать, а также другие газеты и журналы предприняли ряд успешных пропагандистских акций по популяризации экономической проблематики. Благодаря разъяснению основных экономических понятий, опубликованию итогов всеобщего смотра резервов и рациональной системы занятости, пропаганде проблематики организации труда, его общественной производительности, распространению «конкурсов хорошего, добросовестного труда» и т. п. значительно повысился интерес общественности к экономическим знаниям и к их углублению.

Огромную роль здесь играло и играет телевидение. Например, широко и интересно организованные популяризация, обобщение и распространение лучших местных инициатив и начинаний по внедрению и сохранению чистоты и порядка, должного ведения хозяйства и т. п., дополненных соревнованием в этой области между отдельными городами, способствовали развитию здорового соперничества в деле правильного ведения хозяйства, показали большую общественную пользу от творческого подхода к экономическим вопросам.

ПОРП уделяет большое внимание экономической пропаганде на предприятиях. Используя советский опыт и практику товарищей из ГДР, мы ввели систему непрерывного экономического образования на промышленных, транспортных и строительных предприятиях, охватывающую актив рабочего самоуправления, а также работников среднего технического персонала. Ознакомление с основными экономическими вопросами мы рассматриваем как существенный элемент профессиональной квалификации

работника и одновременно как важное направление общественного воспитания. Эта система, по мере накопления опыта, постоянно совершенствуется, охватывая все большее количество трудящихся. Ее функционирование на некоторых промышленных предприятиях и в отдельных группах работников неоднократно рассматривалось Секретариатом ЦК ПОРП, а результаты этого рассмотрения становились основой для усовершенствования этой пропагандистской деятельности.

Вопросы экономической пропаганды — существенная часть программ партийной учебы. Наша партия постоянно заботится о том, чтобы передавать учащимся новейшие знания в этой области, в связи с чем необходимо постоянно обновлять учебники, программы и материалы для партучебы.

Весьма важную роль в выполнении информационно-познавательных функций в области экономической пропаганды играет система внутрипартийной информации, основанная на передаче информации как в виде живого слова, так и через печать. Эта система обеспечивает единое толкование фактов, актуальность и конкретный характер экономической пропаганды, способствует формированию взглядов и мнений. Весьма важная роль отводится при этом деятельности партийного лектория по экономической проблематике, в рамках которого один раз в квартал члены и кандидаты в члены партии знакомятся с оценкой актуального социально-экономического положения, а поступающие от них вопросы, запросы и просьбы разъяснить то или иное положение служат основой для разработки соответствующих устных ответов, равно как и статей, публикующихся в партийном журнале «Загаднеля и материалы» («Вопросы и материалы»), доступном для всех первичных организаций.

В идейно-воспитательной деятельности, проводимой партией, особое место отводится 164 крупным промышленным предприятиям и 100 образцовым гминам, которые находятся под непосредственным шефством ЦК ПОРП. Там проводится особенно интенсивная деятельность по распространению экономических знаний, а приобретенный опыт используется для совершенствования пропагандистской работы в широком масштабе.

В системе экономической пропаганды ПОРП особенно

важное место отвела наглядной пропаганде, отличающейся большой гибкостью и быстротой распространения содержания. Благодаря этому экономическая проблематика присутствует на предприятиях, в городах и деревнях, проявляется во всем богатстве форм и выставочной техники. Коллективное сотрудничество партийных деятелей, художников, психологов, педагогов, архитекторов и т. п. приносит довольно хорошие результаты, причем весьма полезную роль выполняет здесь издаваемый Отделом пропаганды, печати и издательств журнал «Сугестии», посвященный исключительно проблемам наглядной пропаганды, особенно экономической.

К сфере вопросов, связанных с наглядной пропагандой, мы относим также широко понимаемую проблематику морального поощрения передовиков труда — как рабочих и крестьян, так и представителей технической интеллигенции и ученых, как отдельных работников, так и целых коллективов. Мы применяем здесь разного рода награды в виде дипломов, значков, вымпелов, записей в Книгу почета фамилий работников, особенно отличившихся на предприятии, в городе, деревне или гмине; оборудуем аллеи почета с портретами работников или разнообразные Доски почета. Система популяризации передовиков труда, рационализаторов, изобретателей, инициаторов технического прогресса весьма дифференцирована и в некоторых своих формах постоянно модифицируется и совершенствуется в соответствии с мнениями и предложениями рабочих коллективов.

Немалое значение для социально-производственной активности трудящихся имеет упрочение их связи со своим предприятием, укрепление чувства законной гордости от того, что они являются членами данного коллектива. Важное место в упрочении такого рода интегрирующих связей имеют компаты истории и перспектив развития предприятий, в которых каждый новый работник знакомится с прошлым и настоящим своего предприятия, заглядывает в его завтрашний день. Эти компаты-выставки зачастую бывают школой гражданского воспитания не только для работников, но и для школьной молодежи.

Строительство развитого социалистического общества — это сложный процесс, в котором формирование коммунистических взглядов и воззрений и соответствующего им

поведения людей является предпосылкой творческих действий партии. Принятая на VI съезде ПОРП программа дальнейшего социалистического развития Польши увязывает перспективные задачи рабочего класса с задачами отдельных общественных слоев, групп и коллективов, укрепляет единство народа, сплачивая его для достижения социалистических целей. Творческая инициатива партии, умение обобщить явления, выступающие в повседневной жизни, выразить на языке пропаганды новые задачи, тесная связь с массами — все это умножает силу и авторитет ПОРП в обществе.

Г. А. ДМИТРИЕВ (СССР)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Исторический опыт убедительно свидетельствует, что все крупнейшие социальные сдвиги в нашей стране — от самого возникновения ленинской партии до построения развитого социалистического общества — стали возможны и потому, в частности, что коммунисты всегда упорно овладевали развивающимся революционным учением, неизменно руководствуются им в своей деятельности, действуют убежденно сами и умеют вооружить убежденностью в правоте коммунистического дела миллионы трудящихся. Для того чтобы идеи научного коммунизма воплощать в реальный социализм и коммунизм, нужно прежде всего их знать.

Особенно возросло значение марксистско-ленинского образования в наши дни, в период коммунистического строительства. «Партия считает очень важным,— говорил в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии товарищ Л. И. Брежнев,— чтобы коммунисты настойчиво овладевали теорией марксизма-ленинизма, знанием законов общественного развития, умели уверенно ориентироваться в новых явлениях жизни, давать им правильную оценку и делать верные практические выводы» [1].

Марксистско-ленинское образование коммунистов, широких масс трудящихся достигается различными путями и средствами. Исключительно большую роль в этом играет специально созданная в партии система политического и экономического образования коммунистов, беспартийного актива. В современных условиях она выполняет следующие *основные функции:*

— она является средством вооружения коммунистов, беспартийного актива знаниями в области марксистско-

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 103.

ленинской теории, средством распространения коммунистической идеологии;

— она выступает одним из важнейших средств партийно-политической ориентации кадров, всех коммунистов, беспартийного актива, способствует теоретическому осмыслению и глубокому пониманию современной политики и практических мероприятий партии;

— благодаря этому она участвует в формировании и развитии у коммунистов научного мировоззрения, качеств идейно закаленных, активных проводников партийной политики;

— систему партийной учебы можно также рассматривать как своеобразную школу подготовки идеологических кадров партии, способных убежденно и убедительно вести воспитательную работу в массах;

— партийная учеба всегда была и остается одной из важнейших форм идейного общения коммунистов, средством укрепления идейного единства партийных рядов.

В настоящее время в КПСС действует система партийной учебы, введенная в 1965/66 учебном году. Она создана и развивается на основе учета предыдущего опыта постановки марксистско-ленинского образования коммунистов и потребностей нынешней практической деятельности партии.

XXIV съезд КПСС дал высокую оценку сложившейся системе партийной учебы, состоящей из трех звеньев, отметив, что она позволила партийным комитетам полнее учитывать уровень подготовки и интересы коммунистов, обеспечивать систематичность, преемственность и последовательность их марксистско-ленинского образования. В то же время съезд потребовал осуществить дальнейшее совершенствование системы партийной учебы, теснее связывать ее с практикой коммунистического строительства. Выполняя указания съезда, постановления ЦК КПСС «Об улучшении экономического образования трудящихся» (1971 г.), «О марксистско-ленинской учебе и экономическом образовании руководящих кадров в Ташкентской городской партийной организации» (1972 г.) и другие, партийные организации проделали значительную работу по улучшению постановки партийной учебы. Благодаря сосредоточению внимания пропагандистов и слушателей на изучении материалов XXIV съезда и других документов КПСС, выступлений руководителей партии и государства обогатилось содержание учебы, стала актуальнее ее проблематика,

прочнее связь с жизнью. Повышению действенности учебы способствовало также широкое развитие в последние годы экономического образования коммунистов и беспартийных. Усилилось внимание к подготовке пропагандистов, к марксистско-ленинской учебе руководящих кадров, научной и художественной интеллигенции. Укрепилась учебно-методическая база политического и экономического образования.

По достоинству оценивая достигнутое, партийные организации вместе с тем усиливают работу по дальнейшему совершенствованию сложившейся системы марксистско-ленинского образования коммунистов. Необходимость такого совершенствования обусловлена рядом факторов.

Прежде всего она диктуется особенностями нынешнего периода. Комплексный характер экономического развития, рост возможностей преобразовательной деятельности человека в условиях зрелого социалистического общества, новые явления, связанные с всесторонним сотрудничеством и сближением братских стран, с развертыванием научно-технического прогресса, развитием взаимоотношений с государствами иного общественного строя на принципах мирного сосуществования, расширением и усложнением идеологической борьбы на мировой арене,— все это предъявляет повышенные требования к теоретической подготовке и идейно-политической закалке коммунистов. Для познания новых общественных реальностей, правильной ориентировки в динамично изменяющейся обстановке недостаточно знать лишь основы революционного учения, необходимо овладевать марксизмом-ленинизмом в его развитии как методом анализа действительности. В связи с этим необходимо углублять содержание учебы коммунистов, восходить от восприятия общетеоретических положений к выработке умения применять их для осмысления данных современной общественной практики. Такая задача стояла всегда, но теперь она стала особенно актуальной.

Последние годы отмечены значительными успехами творческой марксистской мысли. КПСС, другие братские партии обогатили научный коммунизм новыми обобщениями исторического опыта, разработкой актуальных проблем социалистического и коммунистического строительства, мирового общественного процесса. Новые принципиальные выводы и положения изучаются в системе партийного образования. Но предстоит определенная работа, чтобы

делать это более систематизированно и глубоко, чтобы воззрения КПСС на основные проблемы современности рассматривались и изучались как неотъемлемая, причем наиболее актуальная, часть всего содержания марксизма-ленинизма, становились стимулом и руководством к действию каждого коммуниста, каждого советского человека.

В современных условиях еще более повышается пропагандистская значимость партийной политики, ее роль в формировании активного научного мировоззрения. Политика входит и должна все полнее входить в предмет марксистско-ленинского образования.

Во-первых, по мере прогресса социализма политика, будучи средством перевода идей научного коммунизма в плоскость практики, становится все более теоретически емкой, насыщенной. С каждым крупным шагом общества она охватывает все больший круг идей, придает им форму не только теоретического знания, но и практических задач, реализуемых на все более широком общественном поле. Особенно большую теоретическую емкость обретает политика в условиях зрелого социализма. И сегодня, для того чтобы изучить любую проблему, необходимо обращаться не только к теории, но и к содержанию партийной политики и к реальному социализму. С другой стороны, именно политика выводит в ранг актуальных те или иные проблемы теории, дает социальный заказ на их дальнейшую разработку и первостепенное внимание при изучении, пропаганде. Политика — живая душа пропаганды. Через нее, во всяком случае прежде всего через нее, достигается в пропаганде связь теории с практикой.

Во-вторых, политика должна входить в предмет партийной учебы и потому, что это обусловлено функцией марксистско-ленинского образования: формировать научное мировоззрение, коммунистическую жизненную позицию человека. Для того чтобы эта позиция была не созерцательной, а действенной, чтобы мировоззрение было не только объясняющим, но и раскрывающим пути преобразования мира, их формирование должно быть процессом глубокого осмысления в свете марксизма-ленинизма, с партийных позиций современной общественной практики, в которой коммунисты участвуют своей непосредственной работой.

В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что для марксиста необходимо не только знание общих законов, исто-

рических тенденций и перспектив общественного развития, но и учет объективного содержания общественного процесса в данный момент, особенностей и возможностей данной конкретной обстановки. Поэтому, формируя у людей научные знания о мире вообще, партия добивается, чтобы коммунисты правильно представляли себе прежде всего современный мир, хорошо ориентировались в особенностях и объективных потребностях данного этапа общественного развития и действовали в соответствии с осознанной необходимостью в интересах общественного прогресса, во имя коммунизма.

Ясно, что такую наиболее полную ориентировку в процессах современности дает политика партии. В политических формулах содержится анализ обстановки, дается оценка новых явлений жизни, в постановке задач выражены запросы современной практики, интересы масс.

Таким образом, совершенствование системы партийной учебы обусловлено особенностями периода, развитием теории, возрастающей общественной, в том числе и идеологической, ролью партийной политики. Кроме того, оно диктуется укреплением качественного состава партийных рядов, а также саморазвитием системы марксистско-ленинского образования. За истекшее десятилетие существенно повысился уровень общеобразовательной и идейно-политической подготовки коммунистов, широких масс трудящихся. Только в системе партийной учебы за эти годы миллионы коммунистов и беспартийных активистов изучали историю КПСС, основы политэкономии, философии, научного коммунизма. Партийные организации накопили значительный опыт постановки марксистско-ленинского образования, располагают большой армией квалифицированных пропагандистов. Это позволяет и делает необходимым подняться в организации партийной учебы на более высокий уровень, перемещать акцент с изучения элементарных курсов, основ теоретических знаний на овладение марксизмом-ленинизмом в его развитии как методом анализа конкретной исторической обстановки.

В каких направлениях возможно дальнейшее совершенствование системы партийной учебы? Ответ на данный вопрос содержится уже в общей характеристике факторов, обусловливающих этот процесс. Если попытаться его конкретизировать, то совершенствование, видимо, касается следующих моментов.

Получает дальнейшее развитие *предмет партийной учебы*. При введении ныне действующей системы ее предмет составляло изучение преимущественно основ теории, ставилась задача дать всем коммунистам систему знаний о марксизме-ленинизме. Эта задача в отношении определенной части слушателей еще не снята с повестки дня. Вместе с тем ныне стало возможно расширить, обогатить предмет учебы, поставить более сложную задачу. Речь идет о том, чтобы обеспечить изучение теории и политики партии в их органическом единстве, добиваться на этой основе глубокого осмысления актуальных проблем практики.

Думается, что такая постановка позволяет адекватнее выразить специфику партийной учебы, четче очертить ее отличие от других видов народного образования.

К сожалению, в процессе занятий нередко не учитывается эта специфика партийной учебы, нарушается единство изучения теории, политики, актуальных проблем практики. В этом случае проявляется либо абстрактно-просветительский, школярский подход к учебе, когда она сводится к передаче и воспроизведению книжных знаний, либо дает о себе знать узкий практицизм, когда занятия низводятся до уровня простой информации о текущих событиях, фактологического рассмотрения каких-либо моментов политической жизни, производства и т. п. Непонимание специфики партийной учебы происходит и в том случае, когда отдельные партийные организации вводят для изучения такие курсы, которые не соответствуют природе, предмету системы марксистско-ленинского образования коммунистов, когда идейно-теоретическая учеба превращается в форму профессиональной подготовки и переподготовки кадров.

Должно произойти *обогащение содержания* партийной учебы за счет насыщения существующих и вновь вводимых курсов, самого процесса занятий проблематикой актуального идейно-политического звучания, импонирующей интересам и уровню подготовки слушателей, более соответствующей потребностям современной практики.

Видимо, возрастет *практическая направленность* учебы, так как, *во-первых,* система марксистско-ленинского образования призвана еще активнее готовить коммунистов к идейно-воспитательной работе в массах; *во-вторых,* теоретическая учеба кадров все больше сближается с потребностями их профессиональной и общественно-политиче-

ской деятельности; *в-третьих,* получает последовательное развитие экономическая подготовка коммунистов.

Среди проблем, которые партийные организации решают в области марксистско-ленинского образования, не последнее место занимают вопросы улучшения подготовки пропагандистов в свете постановления ЦК КПСС по партийной организации Белоруссии, совершенствования форм и методов проведения занятий, разработки и внедрения в практику научных основ пропаганды.

О. МРАЧАНСКИ (ЧССР)

ПАРТИЙНОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ — ВАЖНОЕ ЗВЕНО КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ

Коммунистическая партия Чехословакии уделяет в последние годы неослабное внимание идейно-политической подготовке своих членов. Эта работа охватывает комплекс насущных идейных, кадровых и организационных проблем.

Наша партия возобновила систематическую идейную подготовку своих членов в сложных условиях преодоления кризисного развития партии и общества. На сентябрьском (1969 г.) пленуме ЦК КПЧ была выдвинута задача — обратить особое внимание на организацию эффективной системы партийного просвещения. В соответствии с этим в июне 1970 г. было принято постановление Секретариата ЦК КПЧ, которое определило мероприятия в области идейно-политической подготовки членов партии, создания стройной системы партийного просвещения в течение 3—5 лет.

Решить эту задачу было непросто. Сказывалась прежде всего нехватка партийных идеологических кадров. Например, в 1971 г. партийные органы располагали лишь одной третью лекторов по сравнению с серединой 60-х годов. Большинство лекторов недавно пришло на эту работу, приобретало буквально на ходу необходимые теоретические и методические знания и опыт.

На первом этапе налаживания системы политического просвещения речь шла о том, чтобы партийное воспитание активно выполняло свою роль, повышало значение марксистско-ленинской теории в жизни партии. Многочисленный партийный актив учился применять революционную теорию в партийной практике.

Оценивая первые шаги по налаживанию системы партийного просвещения, XIV съезд КПЧ подчеркнул, что «идейный рост члена партии является не только его личным делом, но и важной партийной обязанностью. Забота о повышении идейно-политического уровня каждого ком-

муниста является основной и постоянной задачей всех партийных органов и организаций. Важную роль в этом деле играет систематическая учеба каждого члена партии в сети партийного просвещения» [1]. В последующее время силы всех партийных органов и организаций были направлены на стабилизацию системы партийного просвещения, на углубление идейного и методического руководства, на вопросы подбора и воспитания кадров.

Сегодня можно сказать, что система партийного просвещения, как отмечается в ряде партийных документов, способствовала повышению целеустремленности в работе партии, укреплению органической связи теории с практикой. На ноябрьском (1974 г.) пленуме ЦК КПЧ Генеральный секретарь ЦК КПЧ товарищ Густав Гусак констатировал, что система партийного просвещения, которая налаживается с 1970 г., оправдала себя и создает хорошие условия для эффективного и долгосрочного воспитания и просвещения коммунистов. При этом, как было отмечено, на первом плане находится содержание, качество и эффективность партийного просвещения, связь с конкретными задачами политики партии. Основной критерий эффективности нашего партийного воспитания состоит в том, насколько участники партийного просвещения применяют в работе и жизни полученные знания марксистско-ленинской теории. Это зависит прежде всего от состава лекторов и пропагандистов, высококачественная подготовка которых относится к первоочередным задачам.

Система партийного просвещения рассматривается как ведущее звено пропагандистской работы партии, как систематическая политико-просветительная и воспитательная работа всех партийных органов и организаций, направленная прежде всего на идейно-политическую подготовку членов партии и партийного актива. На основе единой программы, выработанной Центральным Комитетом, партийное просвещение дает слушателям возможность дифференцированного изучения марксистско-ленинской теории и политики партии. Оно направлено на идейную подготовку коммунистов для активной работы в разных областях внутрипартийной деятельности и в других сферах жизни социалистического общества.

---

[1] «XIV съезд Коммунистической партии Чехословакии. Прага, 25—29 мая 1971 г.», стр. 231.

Налаживая систему партийного просвещения, партийные организации и многочисленный пропагандистский актив направляют свои усилия на всестороннее использование и претворение в жизнь ленинских принципов пропаганды. В. И. Ленин обращал особое внимание на то, что в политической деятельности партии всегда есть и будет известный элемент педагогики: надо, говорил он, воспитывать весь класс рабочих к роли борцов за освобождение всего человечества от всякого угнетения, надо уметь подойти к самым серым, неразвитым, наименее затронутым и нашей наукой, и наукой жизни представителям этого класса, чтобы суметь заговорить с ними, суметь сблизиться с ними, суметь выдержанно, терпеливо поднять их до социалистического сознания. Однако нельзя, предупреждал при этом В. И. Ленин, превращать наше учение в сухую догму, нужно учить его не одной книжкой, а и участием в повседневной жизненной борьбе этих слоев пролетариата [1].

Совершенствуя систему партийного просвещения, мы использовали опыт КПСС и других братских партий в этой области партийной деятельности, а также свой собственный опыт, который партия критически оценила. На основании этого опыта можно сделать вывод, что *«в идеологической области ни в коем случае нельзя допускать никаких уступок буржуазной идеологии, с которой не может быть компромисса. Они* (эти события.— *О. М.) подтверждают, что партия не может поддаваться практицизму, ослаблять идеологическую работу, сводить ее только к пропаганде политики, к абстрактному разъяснению марксистско-ленинского учения. Идеологическая работа партии всегда была, есть и должна быть неотъемлемой составной частью политической борьбы партии и рабочего класса. Любое принижение массово-политической и идеологической работы партии и ее ослабление, любое нарушение ее теоретических, классовых и интернациональных основ использует идейный противник. Это закономерно ведет сначала к попыткам «улучшить» или «усовершенствовать» социализм, к подмене интернационализма национализмом, а затем переходит в культивирование идеалов мелкобуржуазного потребительского социализма, к созданию ложных мифов о социалистической действительности, выливаясь, наконец, в отрицание и попрание социализма вообще»* [2].

---

[1] См. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 10, стр. 357.

[2] «Уроки кризисного развития в Компартии Чехословакии и обществе после XIII съезда КПЧ». М., Политиздат, 1971, стр. 41—42.

В партийном просвещении наша коммунистическая партия исходит из требования дифференцированного подхода к слушателям. Основное звено системы дает возможность подготовить большинство членов партии, среднее звено готовит прежде всего партийных работников в первичных организациях, а высшее звено готовит актив райкомов партии.

На первоначальном этапе налаживания партийного просвещения усилия всех партийных организаций сосредоточивались преимущественно на содержании. Одновременно шли поиски новых форм и методов. Содержание и форма пропаганды взаимосвязаны, но, разумеется, ведущее значение всегда принадлежит содержанию.

Цель партийного просвещения состоит в том, чтобы обеспечить подготовку коммунистов в духе марксистско-ленинского мировоззрения, воспитывать в них пролетарский интернационализм и социалистический патриотизм, неуклонно укреплять их классовое сознание, углублять чувство ответственности перед партией и всем международным коммунистическим и рабочим движением, научить их думать и действовать по-коммунистически, способствовать их активному участию в борьбе за претворение в жизнь политики партии. Отсюда вытекает направленность содержания партийного просвещения. Оно должно дать слушателям возможность приобретать всесторонние знания марксизма-ленинизма и понимать политику партии во всех областях общественной жизни. Интегральной составной частью этой направленности является борьба против всех проявлений ревизионизма и современной буржуазной идеологии, разоблачение идейно-политических замыслов современного антикоммунизма.

В настоящее время разными формами партийного просвещения в КПЧ охвачено 86 процентов всех членов и кандидатов в члены партии. Как показывают исследования, большинство слушателей довольны уровнем партийного просвещения. Оно способствует прежде всего повышению политической (в этом плане положительно высказалось 76 процентов слушателей) и трудовой активности слушателей (62 процента). Вместе с тем у части слушателей до сих пор бытует упрощенный, просветительский взгляд на партийное образование. Они удовлетворяются только политической информацией. Половина слушателей партийного просвещения видит его основное назначение в распространении политических знаний и недооценивает его тесную

связь с потребностями партийной работы. Те слушатели, которые учатся на высшей ступени партийного просвещения, в большей степени осознают значение партийного просвещения для укрепления идейного единства и единства действий партии.

Одновременно с этим многие слушатели высказались за необходимость совершенствования методики пропаганды, ее форм: это мнение 82 процентов слушателей высшего и среднего звена. Важность этой стороны пропаганды несомненна.

Совершенствование методики партийного просвещения имеет важное значение и с точки зрения современного положения обеспеченности кадрами пропагандистов. Большинство лекторов райкомов способно успешно выполнять свою работу, осуществлять тесную связь пропаганды марксистско-ленинской теории с политикой партии. Многие из них имеют долголетний опыт партийной работы — средний партийный стаж лекторского состава составляет свыше 18 лет. По социальному происхождению 3/4 лекторов — из рабочих и крестьянских семей. Анализ профессионального состава лекторов партии показывает, что эту работу чаще всего выполняют инженерно-технические и хозяйственные работники и учителя. Отсюда вытекает необходимость их дифференцированной подготовки, что на практике порою недооценивается.

На наш взгляд, в области методики партийного просвещения заслуживают внимания многие вопросы. Методика до сих пор не стала средством научного повышения эффективности партийного просвещения. Нас не удовлетворяет и ее роль в составлении программ и подборе учебных материалов. В поле зрения находятся преимущественно общие вопросы дидактики, общие проблемы использования педагогики, психологии и других дисциплин. В то же время недостаточное внимание уделяется методике отдельных предметов и методике политико-воспитательной работы в отдельных звеньях партийного просвещения.

Только в единстве содержания и формы политического образования можно обеспечить его высокую эффективность.

Ц. МОНХЖАРГАЛ (МНР)

РОЛЬ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ В ФОРМИРОВАНИИ У ТРУДЯЩИХСЯ МАСС КЛАССОВОГО ПОДХОДА К ЯВЛЕНИЯМ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

Опыт общественно-политической деятельности МНРП показывает, что со времени своего возникновения она последовательно соблюдает принцип классовости во всех сферах своей деятельности. История МНРП неразрывно связана с историей классовой борьбы монгольского народа.

В начале народной революции МНРП по своему социальному составу была партией крестьянской, но по содержанию и характеру своей деятельности она прочно стояла на позициях марксистско-ленинского учения, отстаивала идеи рабочего класса. В период построения социализма в МНР ее деятельность была направлена на то, чтобы мечты и чаяния угнетенных аратов восторжествовали на монгольской земле.

Работа партии по формированию классового подхода у трудящихся аратов имела на различных этапах свою специфику. Сложность формирования классового подхода у трудящихся аратов связана с тем, что до победы народной революции в Монголии не было рабочего класса. Основными классами в тот период были феодалы и крепостные скотоводы. Только в 30-х годах в стране впервые начала складываться промышленность, результатом чего явилось зарождение национального рабочего класса. К концу 50-х годов в МНР сформировался национальный рабочий класс.

Формирование классового подхода с помощью коммунистической пропаганды у трудящихся аратов — дело сложное. Тут необходимо максимально учитывать их психологические, мировоззренческие, социальные особенности, сложившиеся в результате кочевого образа жизни. К решению этой задачи МНРП относилась и относится внимательно и творчески.

Построение социализма в МНР — яркое доказательство успешного формирования классового сознания у трудящихся масс. Во всем этом огромная заслуга идеологической деятельности МНРП, в том числе ее коммунистической пропаганды и агитации. В решениях съездов и пленумов, в программных документах МНРП четко сформулированы задачи классового воспитания. В новой партийной программе особо указывается, что «МНРП привела монгольский народ к историческим победам благодаря беззаветной верности марксизму-ленинизму и творческому применению его положений к специфическим условиям Монголии, благодаря ее непримиримой борьбе против любых проявлений чуждых марксизму-ленинизму взглядов и воспитанию трудящихся в духе идей коммунизма, в духе социалистического патриотизма и пролетарского интернационализма» [1].

Одним из основных критериев классового подхода является способность трудящихся творчески применять учение марксизма-ленинизма к анализу социальных явлений. В связи с этим большое внимание уделяется марксистско-ленинскому образованию трудящихся. В настоящее время в центре внимания нашей пропаганды находятся вопросы формирования коммунистического мировоззрения у широких масс трудящихся и повышения их способности творчески применять научные знания к явлениям общественной жизни с позиции классовости.

На современном этапе общественного развития наша пропаганда стремится эффективно воздействовать на сознание личности как на представителя определенного класса. В результате целенаправленной идейно-воспитательной деятельности у трудящихся масс успешно формируется классовое сознание.

Для этой цели используются все виды, средства и формы пропаганды: система партийной политической учебы; лекционная пропаганда; пресса, радио, телевидение; агитационно-массовая работа и др. Все это направлено на повышение уровня научно-политических знаний слушателей, читателей и зрителей, призвано расширять их кругозор, формировать коммунистическое мировоззрение. На этой основе активизируется сознательная деятельность трудящихся по осуществлению планов социалистического

---

[1] «XV съезд Монгольской народно-революционной партии». М., Политиздат, 1966, стр. 176—177.

строительства, развивается борьба против влияния буржуазной идеологии.

Неуклонно укрепляется материальная база пропаганды. За последние годы число радиоточек в стране достигло 200 тыс. Радио ежедневно ведет 24-часовое вещание на монгольском языке, охватывая 70 процентов всех семей. Телевидение, созданное в 1970 г. при помощи Советского Союза, в столице и некоторых крупных городах страны показывает программу по двум каналам.

С каждым годом улучшается деятельность системы партийной учебы, возрастает количество слушателей кружков, вечернего университета марксизма-ленинизма. Так, в 1973/74 учебном году более 40 тыс. человек училось в партийно-политических школах. Улучшился состав пропагандистских кадров, 90,8 процента из них имеют высшее образование. Совершенствуются их мастерство и методы пропаганды.

Формирование классового подхода к оценке явлений общественной жизни имеет особо важное значение для правильного и творческого решения всех задач, выдвигаемых партией, и тем самым оказывает благоприятное влияние на дальнейший рост экономики, развитие науки и культуры страны.

В условиях мирного сосуществования государств с различным общественным строем формирование классового подхода к политическим, идеологическим, экономическим явлениям имеет объективно необходимый смысл. Во вступительной речи на втором республиканском совещании передовых пропагандистов и агитаторов страны товарищ Ю. Цеденбал отметил, что требование классового, партийного подхода к общественным явлениям представляет собой важнейший принцип идеологической работы партии. Наша пропаганда и агитация должны воспитывать у масс классовый подход к оценке различных явлений общественной жизни, воспитывать у наших людей, особенно у молодежи, идейную стойкость, непримиримость к любым проявлениям враждебной нам идеологии [1].

Современные буржуазные идеологи, защищая интересы своего класса, вырабатывают всевозможные концепции о «надклассовой», «внеклассовой» и т. п. формах общественного развития, проповедуют некую надклассовую «свобо-

---

[1] См. *Ю. Цеденбал.* Избр. статьи и речи. М., Политиздат, 1974, стр. 499—500.

ду», «демократию». Настоящие коммунисты призваны непримиримо бороться против буржуазной идеологии, ревизионизма, а также национализма, вульгарного социологизма, космополитизма и оппортунизма.

Одним из основных положений марксистско-ленинского учения является обоснование необходимости классовой борьбы пролетариата как решающего фактора освобождения человечества от эксплуатации и угнетения.

В. И. Ленин неоднократно подчеркивал значение научного анализа общественной жизни и классового подхода к различным явлениям. «Люди,— писал он,— всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать *интересы* тех или иных классов» [1].

Формируя классовое самосознание, коммунистическая пропаганда постоянно совершенствует свои формы и методы. Объект нашего воздействия становится все более и более развитым. Пропаганда заботится о том, чтобы прививать людям чувство ответственности за порученное дело, вырабатывать гордость за трудовые успехи и победы своего народа, развивать сознательность в решении возникающих вопросов, воспитывать убежденность, активизировать участие трудящихся в практической деятельности. В этих целях организуются творческие встречи трудящихся с политическими и общественными деятелями, ветеранами революционной борьбы, пропагандистами, учеными, обмен мнениями по вопросам социально-политической жизни, этике, эстетике и многое другое. Как нам представляется, важно устраивать дискуссии по различным проблемам, имеющим значение для формирования классового подхода. Одновременно с этим мы должны вести пропаганду убедительно, аргументированно, вырабатывать у людей четкую классовую позицию в понимании происходящих явлений.

В настоящее время в пропагандистской работе нужно не только информировать, но и комментировать постановления и решения партии, показывая их классовую и общественную значимость. Вышедшие за последнее время постановления ЦК МНРП «Об улучшении пропаганды социалистического соревнования средствами печати и ин-

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 23, стр. 47.

формации», «Об усилении научно-атеистической пропаганды», «О мерах по повышению уровня знаний и экономического образования трудящихся» и другие имеют немаловажное значение для воспитания классового подхода.

Арсенал пропагандистского воздействия на сознание масс разнообразен. Коммунистическая пропаганда, формируя у трудящихся масс классовый подход, охватывает все вопросы, имеющие мировоззренческий, познавательный, психологический характер. Мы, коммунисты, обязаны умело учить трудящихся строить новое общество.

Воспитывая трудящихся в классовом духе, коммунистическая пропаганда обращает пристальное внимание на формирование патриотизма и социалистического интернационализма, с тем, чтобы растить страстных борцов за осуществление идей коммунизма, развивать их способность преодолевать отсталые взгляды и пережитки прошлого, твердо стоять на верных позициях, опровергать любые проявления буржуазной идеологии. Товарищ Ю. Цеденбал отмечал, что «наша партия всегда отстаивала и отстаивает принципы пролетарского интернационализма, вела и впредь будет вести решительную борьбу против антикоммунизма, правого и «левого» оппортунизма, против реакционного маоизма и других видов извращений марксистско-ленинского учения» [1].

Под руководством МНРП наш славный рабочий класс, вооруженный идеями марксизма-ленинизма, успешно выполняет свою историческую миссию в деле завершения построения социализма в Монголии. На данном этапе общественного развития МНРП с целью плодотворного решения задач, выдвинутых четвертой программой партии, обращает особое внимание на формирование классового подхода как предпосылки высокой социальной активности членов нашего общества.

В современных условиях для повышения эффективности коммунистической пропаганды по формированию классового подхода у трудящихся наряду с совершенствованием форм и методов идейного воздействия, повышением мастерства, квалификации пропагандистов, улучшением деятельности средств массовой информации и пропаганды, укреплением материальной базы пропагандистской деятельности необходимо, как нам кажется, решение и многих других вопросов:

---

[1] *Ю. Цеденбал.* Избр. статьи и речи, стр. 500.

во-первых, лучше координировать пропагандистскую деятельность с другими видами идейно-воспитательной работы;

во-вторых, всесторонне повышать силу пропагандистского воздействия на формирование общественного сознания, самосознания и коммунистического мировоззрения у трудящихся масс, особенно у молодежи;

в-третьих, глубоко анализировать, ясно и доходчиво комментировать и обобщать с классовых позиций социальные, политические, экономические и культурные вопросы, выдвигаемые жизнью;

в-четвертых, проводить социологические исследования в области пропаганды с целью улучшения форм и методов формирования классового подхода;

в-пятых, для повышения эффективности пропагандистского воздействия на сознание личности необходимы широкий обмен опытом социалистических стран, совместные комплексные разработки проблемы коммунистической пропаганды вообще и формирования классового подхода к явлениям общественной жизни у трудящихся масс в особенности.

Я. КОРЖИНЕК (ЧССР)

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

На XIV съезде Коммунистической партии Чехословакии подчеркивалось, что строительство социалистического общества в Чехословацкой Советской Социалистической Республике вступает в новый этап, характеризующийся прежде всего высокими требованиями и ответственностью подхода к решению намеченных задач. Исходным и главным фронтом борьбы коммунистической партии и всего народа, направленной на дальнейший социальный прогресс общества, объективно стало ускорение экономического развития.

Борьба за успешное выполнение заданий в области экономики тесно связана с усилением работы по коммунистическому воспитанию трудящихся, что является весьма сложным и ответственным делом. Преодолеть, например, вековой индивидуализм, пережитки прошлого — это само по себе дело целой эпохи, и его невозможно осуществить за короткое время, как это кое-кто иногда наивно себе представляет. Хотя трудящиеся Чехословакии живут в период строительства развитого социалистического общества, однако во многом, главным образом в мышлении людей, все еще сохраняются пережитки прошлого. Они проявляются в разных формах, и в частности в отношении к общественным интересам и нуждам, в отношениях друг к другу, к трудовой дисциплине и обязанностям, к требованиям социалистической морали.

В сознании нашего народа все еще нередко существуют иллюзии в отношении прошлого. Эти пережитки и представления зачастую переходят из поколения в поколение. Так, например, в сознании части людей бытует мнение, что буржуазная чехословацкая республика была высокоразви-

тым промышленным государством. Однако это правильно лишь отчасти, потому что буржуазная Чехословакия была в экономическом отношении неравномерно развитой страной, целиком и полностью зависимой от международных империалистических монополий. Разумеется, это положение весьма тщательно маскировалось буржуазными политиками и идеологами и скрывалось от народа.

После освобождения Чехословакии Советской Армией, в период начала строительства народно-демократической республики, когда необходимо было преодолевать многие трудности, связанные с послевоенным мирным восстановлением, буржуазные политики, идеологи еще активнее стали распространять слухи о том, что так называемая масариковско-бенешовская республика была страной «неограниченных возможностей». Все это преподносилось таким образом, будто бы каждый мог делать, что хотел, достаточно было промолвить слово, чтобы свершилось чудо.

В противовес лживым спекулянтским и демагогическим утверждениям буржуазной пропаганды коммунистическая партия выдвинула тщательно разработанную созидательную программу экономического и культурного развития нашего общества. Коммунисты были во главе добровольных бригад при восстановлении уничтоженных нацистами предприятий, они возглавили работу на шахтах и полях страны. Поднимая массы на строительство нового общества, партия под руководством Клемента Готвальда открыто заявила народу: «От того, как мы будем работать сегодня, зависит, как мы будем жить в будущем».

В 1948 г., после февральской победы трудящихся над реакцией, был открыт путь к строительству социализма в Чехословакии. Рабочий класс в союзе с трудящимися города и деревни успешно решал трудные проблемы, связанные с революционными преобразованиями в экономике, в образе жизни всего общества. Во многом это были совершенно новые и неотложные задачи, которые необходимо было активно решать в ходе социалистического строительства.

Однако следует заметить, что в этот период, наряду с бесспорными успехами, были допущены и некоторые ошибки. Так, после победы над буржуазией некоторые руководящие деятели и члены партии предались самоуспокоению и полагали, что уже достигнутого уровня сознания и мышления, приобретенных знаний и опыта хватит до конца их жизни. В это время недооценивалась необходимость

систематического повышения уровня политического воспитания и образования членов партии, широких масс трудящихся. Именно это стало позднее одним из источников оппортунизма и ревизионизма.

Наибольший вред принесло отсутствие систематической заботы о повышении политического и экономического сознания людей, и в особенности тех, кто непосредственно был связан с организацией производственной деятельности. Слабо велась работа и по воспитанию широких трудящихся масс в духе социалистического ведения хозяйства, привитию им заботы об умножении общественной собственности. В результате постепенно создавалось мнение, что нет якобы необходимости в том, чтобы партия заботилась об осуществлении экономии в народном хозяйстве, о повышении производительности труда, развитии социалистического соревнования.

Разумеется, подобные действия оказывали неблагоприятное влияние как на взгляды и мышление, так и на поведение многих людей. Враги социализма недостатки политической работы в массах активно использовали в своих целях. Так, в 60-е годы они преднамеренно сеяли недоверие ко всему социалистическому, что не могло не сказаться на росте пассивности части трудящихся, на усилении проявления мещанства. В этом духе реакция стремилась оказывать отрицательное воздействие особенно на молодежь, учитывая то, что у нее не было собственного опыта борьбы с капитализмом и что она могла более легко подвергнуться влиянию демагогических утверждений.

После успешного отражения контрреволюции, восстановления руководящей роли партии на марксистско-ленинских принципах необходимо было прежде всего обеспечить рост всего народного хозяйства, укрепить среди трудящихся веру в возможность победы социализма. В связи с этим после апрельского пленума Центрального Комитета КПЧ, состоявшегося в 1969 г., партия стремилась не только к соблюдению порядка и дисциплины в области производства, но и заботилась о том, чтобы в соответствии с этим развивалась также идейно-воспитательная работа, которая оказывала бы большее воздействие на формирование мышления и поведение трудящихся масс в марксистско-ленинском духе.

В обстановке преодоления глубокого разлада, вызванного деятельностью правых и антисоциалистических сил во всех областях жизни общества, это было нелегкой за-

дачей. При этом нельзя забывать, что особенно в экономической области правые оппортунисты на протяжении ряда лет самыми различными методами — с помощью массовых средств информации и пропаганды, путем распространения данных о так называемых обследованиях, осуществляемых научными коллективами, а позднее и посредством партийных и государственных органов — отрицательно воздействовали на формирование общественного мнения и мышления трудящихся.

Под флагом устранения ошибок и творческого развития марксизма они на деле подрывали основы социалистического строя. В эти годы активизируются сторонники «улучшения социализма», проводятся одна реформа за другой, широко стали распространяться утверждения о том, что якобы ленинские принципы социалистического планирования и руководства народным хозяйством подрывают инициативу трудящихся, что социалистическое соревнование «примитивно» и что советский опыт не является достаточно «европейским и современным» и т. д. Шик и ему подобные правые оппортунисты утверждали, что необходимо ввести «культурное» товарное хозяйство, общественную собственность заменить групповой и к этому добавить «самоуправление». Это было на руку прежде всего оппортунистам, ревизионистам и врагам социализма, которые видели в этом путь к постепенному, но неуклонному возврату в лоно «капиталистического общества».

Положение усугублялось тем, что ревизионистские и буржуазные идеи распространялись свободно и нередко выдавались за идеи и взгляды партии, профсоюзов. Все это не могло не оказывать отрицательного воздействия на сознание и мышление части чехословацкого общества.

Антисоциалистические силы устраивало положение, возникшее в нашем обществе в результате контрреволюционной деятельности правых сил. Стихийный рост заработной платы, поощрение свободного предпринимательства, обогащение за счет общества не могли не отразиться на настроении и поведении людей. Нечестность и нерадивость часто ценились выше, чем честный труд. Все это разлагающе влияло на людей, вело к снижению их сознательности и активности, сокращению объемов производства. Необходимо было как можно раньше покончить с этим неблагоприятным развитием, ибо успехи или неуспехи в ведении хозяйства активно воздействуют на мышление и сознание людей. Рост же сознания людей является одной из важ-

нейших предпосылок успешного выполнения сложных задач экономического развития общества.

Формирование социалистического сознания — это непрерывный процесс. Он отнюдь не сводится лишь к процессу воспитания, а является прежде всего результатом воздействия совокупности целого ряда факторов, а именно определяющих производственных отношений, идейно-политической работы, специальных знаний и жизненного опыта. На этом строится внутреннее убеждение человека, формирование потребностей и мотивов поведения. Использование всех этих предпосылок для широкого развития трудовой инициативы и социальной активности людей не может не включать в себя целенаправленного формирования экономического мышления и политического воспитания, посредством которых достигается осознанное отношение к труду, высокая экономия, охрана и всемерное умножение общественной социалистической собственности. Это — одно из необходимых средств для достижения соответствия между индивидуальными, групповыми и общественными интересами. Опыт нашей коммунистической партии однозначно подтверждает, что систематическая забота о формировании экономического мышления трудящихся на принципах марксизма-ленинизма является неотделимой составной частью воспитания социалистического человека. При этом нельзя забывать того, что мышление человека формируется в условиях конкретной трудовой и окружающей среды, на которую воздействуют различные экономические, политические, идеологические и моральные факторы и другие моменты прошлой и современной борьбы нового со старым, борьбы за новый, социалистический мир в условиях разрядки международной напряженности и обострения идеологической борьбы между социализмом и капитализмом.

В работе с массами никогда не следует забывать, что трудящиеся оценивают социализм не только в соответствии с намеченными задачами и по общим показателям наших успехов, но и в соответствии с тем, как решаются поставленные проблемы и выполняются намеченные задачи на местах, там, где они работают и живут. Не каждый может распознать, что различные недостатки, например в коммунально-бытовом обслуживании, в торговой сети, на транспорте, в здравоохранении и в других сферах, несвойственны социализму, а если они имеют место, то это — результат безответственной работы некото-

рых людей, их нерадивости и мелкобуржуазной морали: «урви, что сможешь». Однако известно, что на сознание людей оказывают негативное влияние и низкий уровень управления и планирования, предпочтение местнических интересов в ущерб потребностям общества в целом, сокрытие резервов и игнорирование общественных интересов.

Наше общество находится на таком этапе развития, когда активно проводится в жизнь принцип мирного сосуществования государств с различным общественным строем, на практике осуществляется процесс соединения преимуществ социализма с достижениями научно-технического прогресса. Социалистическая интеграция стала объективной необходимостью. Ныне уже недостаточно лишь общих политических и идеологических знаний, необходимы конкретные научно-технические, экономические знания и на их основе воспитание хозяйского подхода к делу, развитие экономического мышления трудящихся.

В связи с этим наша партия, направляющая свои усилия на достижение высокой эффективности народного хозяйства путем внедрения комплексной социалистической рационализации, уделяет все большее внимание воспитанию трудящихся. Партийные органы и организации активнее оказывают непосредственное влияние на содержание и направленность экономической пропаганды и агитации, с тем чтобы они служили не только целям выполнения конкретных производственных задач, но и способствовали пониманию широких общественных взаимосвязей, развитию творческого мышления и инициативы трудящихся, расширяя одновременно их участие в управлении обществом.

Без соответствующего уровня экономического мышления невозможно представить себе успешное развитие социалистического соревнования, особенно его высших форм — движения бригад социалистического труда. Уже имеется достаточно доказательств того, что без знания более глубоких взаимосвязей, общественного значения и смысла проделанной работы социалистическое соревнование не может выполнить своего главного назначения — быть живой творческой деятельностью, которая позволяет активно поддерживать лучших работников, а также указывать на тех, кто работает недостаточно добросовестно и сознательно. Нельзя допускать такого положения, когда за хорошей работой одних могут скрываться работники, не справляющиеся со своими заданиями.

Учитывая все более широкое внедрение достижений научно-технического прогресса в производство, невозможно обойтись без определенного уровня экономического мышления всех трудящихся. По инициативе наиболее сознательной части рабочих и при активной поддержке партийных организаций в Чехословакии были созданы комплексные социалистические бригады, которые на основе сотрудничества рабочих, техников, ученых, экономистов, социологов и психологов решают наиболее трудные производственные задачи. Так, например, с помощью этой формы труда в Остравско-Карвинском бассейне было установлено несколько мировых рекордов по добыче каменного угля при снижении трудоемкости и абсолютной безопасности труда.

Комплексные рационализаторские бригады и движение остравских шахтеров под названием «Преодолей сам себя и выдержи!» распространились за короткий срок и в других отраслях народного хозяйства ЧССР. Один из инициаторов этого движения — Герой Социалистического Труда Милан Хабчик писал об этом на страницах «Руде право»: «Опыт, постепенно приобретенный нашими шахтерами, горными инженерами и техниками, служит ныне и для других предприятий. Теперь ни один из членов нашего коллектива не скрывает своих рационализаторских предложений. Они делятся своим опытом с другими работниками и стремятся оказывать влияние на молодежь. Они, не колеблясь, посвящают этому свое свободное время, помогая внедрять наиболее прогрессивные методы труда на других заводах».

Эта новая инициатива, ставшая ныне уже многотысячным движением, имеет не только большое экономическое значение, но и играет огромную воспитательную роль. Это движение воспитывает в людях потребность трудиться по-новому, укрепляет товарищеские отношения в рабочих коллективах, помогает преодолевать тенденцию к инерции, пробуждает творческие силы человека, потребность повышать неустанно уровень своих знаний и мышления.

Широкое развитие творческой инициативы, стремление и впредь производить как можно больше, качественнее и экономичнее лучше всего отражают активное отношение трудящихся к сложным задачам строительства развитого социалистического общества. Это строительство — дело не только экономики и техники, но и развития идеологии и

культуры, а следовательно, социалистического сознания, образования и квалификации, культурного уровня людей и всего общества. Необходимо, чтобы в сознании трудящихся укрепилось чувство, что наши завоевания отнюдь не являются лишь результатом какого-то общего прогресса, а что это результат социализма, плод огромной работы партии и народа, что речь идет о завоеваниях, которые необходимо укреплять, развивать и защищать.

Л. КАШТАН (ЧССР)

ПРОБЛЕМЫ ПРОПАГАНДЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМА

В современной обстановке противоборства сил прогресса и реакции вопросы пропаганды и воспитания интернационализма занимают в Чехословацкой Социалистической Республике важное место. От правильного их решения в значительной степени зависит успешное строительство социализма в ЧССР.

Необходимость усиления пропаганды интернационализма подтвердили и события в Чехословакии в 1968—1969 гг., когда чрезвычайно сильно обострились противоречия между сторонниками пролетарского интернационализма и буржуазного национализма. Этот опыт вновь подтвердил обоснованность предостережений В. И. Ленина о том, что, пока историческая эпоха перехода от капитализма к коммунизму «не закончилась, у эксплуататоров неизбежно остается надежда на реставрацию, а эта *надежда* превращается в *попытки* реставрации» [1]. Для достижения этой цели враги социализма используют разные пути и средства. Одним из самых опасных является буржуазный национализм — идеология, политика и практика империалистической буржуазии — класса, идущего к своему закату и поэтому стремящегося всеми средствами затормозить революционное преобразование общества.

Антисоциалистические и правые элементы в ЧССР до крайнего предела раздували национализм и шовинизм среди наций и народностей внутри страны и откровенно выступали против интернационального содружества с социалистическими странами, стремились повернуть Чехословакию на капиталистический путь развития.

Усиление пропаганды интернационализма и борьбы против национализма в современных условиях диктуется тем, что создание материально-технической базы комму-

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 37, стр. 264.

низма требует активного и сознательного участия каждого труженика в этом процессе. Каждый строитель социалистического общества должен глубоко осознавать тот факт, что между патриотической задачей умножения экономического потенциала социалистического государства и личным трудом каждого гражданина существует неразрывная взаимосвязь. Строительство социализма и коммунизма невозможно также без тесного взаимодействия и сотрудничества стран социалистического лагеря, оно требует воспитания народов в духе патриотизма и интернационализма.

Пропаганда пролетарского интернационализма и социалистического патриотизма приобретает особо важное значение в связи с современной международной обстановкой, характеризующейся существованием противоположных мировых систем — социалистической и капиталистической. Агрессивные круги империалистических держав усиленно распространяют яд буржуазного национализма и космополитизма, сеют ложь и клевету на Советский Союз и страны социалистического содружества. Цель империалистов — разъединить трудящихся разных наций и стран, оторвать их от лагеря мира и социализма. Для достижения этой цели они стремятся использовать националистические тенденции, где бы они ни проявлялись. Буржуазные идеологи, различного рода оппортунистические и ревизионистские элементы выдвинули тезис о «мирной» трансформации социализма, пропагандируя в связи с этим доктрину «наведения мостов» или теории «демократического социализма» и «национального коммунизма». Кроме того, эти силы ищут более «привлекательные» формы и методы для осуществления своих целей. Однако «никакого закрепления национализма,— как указывал Ленин,— пролетариат поддерживать не может...» [1].

Отсюда вытекает необходимость последовательной борьбы пролетариата и его марксистско-ленинских партий за внедрение в массы идей пролетарского интернационализма, за разоблачение буржуазного национализма. Всякое умаление роли пролетарского интернационализма и недооценка необходимости его распространения в массах ведут к усилению влияния буржуазного национализма. И наоборот, постоянная забота о воспитании трудящихся в духе интернационализма, неустанное разоблачение буржуазного национализма подготавливают условия для безраздельного

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 24, стр. 133.

господства идеологии единения трудящихся различных национальностей. От активности и настойчивости сторонников пролетарского интернационализма, от их умения работать в массах в огромной мере зависит успех интернационального воспитания трудящихся.

Поэтому и КПЧ на основе анализа предыдущего опыта и уроков кризисного развития в партии и обществе 1968—1969 гг. со всей решимостью подчеркивает необходимость усиления борьбы против национализма, за воспитание трудящихся в духе интернационализма.

Эти принципы вновь подчеркивались на пленуме ЦК КПЧ, состоявшемся в ноябре 1974 г., где констатировалось, что наши классовые враги и их союзники — оппортунисты и ревизионисты — всячески поддерживают националистические пережитки, путем преувеличения национальных особенностей и национальной специфики стараются посеять недоверие и подозрительность в отношениях наших народов с другими социалистическими странами. На пленуме подчеркивалась необходимость делать упор на укрепление братских отношений между народами и национальными меньшинствами Чехословакии, прежде всего между чешским и словацким народами.

Наша пропагандистская деятельность направлена на разъяснение и популяризацию тех результатов, которых добились наши народы и национальные меньшинства в совместном строительстве социализма в ЧССР. Особенно следует подчеркнуть успешное развитие Словакии, которое осуществляется благодаря братской помощи чешского рабочего класса и служит наглядным выражением интернациональных отношений на практике. Целью экономического подъема Словакии до уровня Чешской Социалистической Республики является не только простое выравнивание материального и социального уровня обеих наций; речь идет о таком развитии Словакии, которое благоприятно сказывается на судьбах Чехословакии и способствует расширению сотрудничества и взаимоотношений Чехословакии с другими социалистическими странами.

В связи с этим наша пропаганда объясняет, что федеративное устройство означает устранение существовавшего внутреннего напряжения, укрепляет доверие между нациями и национальными меньшинствами, помогает крепить чехословацкое государство, которое является государством двух наций. «Создание чехословацкой федерации,— отмечалось на XIV съезде КПЧ,— увенчало усилия пар-

тии, направленные на государственно-правовое упорядочение отношений между чешским и словацким народами на принципах полного равноправия» [1]. Обе нации Чехословакии могут теперь полностью направлять свою деятельность на современные, актуальные политические и экономические проблемы, требующие срочного и неотложного решения.

Правые оппортунисты и антисоциалистические силы, как известно, стремились в кризисный период разжигать ненависть против Советского Союза и других социалистических стран. Для этой цели они использовали все формы и методы, имеющиеся в их распоряжении, и прежде всего средства массовой информации — печать, телевидение и радио. Им удалось ввести в заблуждение и дезориентировать многих трудящихся. Поэтому во всей нашей идеологической работе, в том числе и пропаганде, подчеркивалось и подчеркивается, что не только успешное развитие социалистического строительства в Чехословакии, но и национальная самостоятельность и суверенитет государства могут быть постоянно обеспечены только в тесном союзе с Советским Союзом — самой могучей силой социалистического лагеря. Сотрудничество с Советским Союзом и другими социалистическими странами позволяет ЧССР успешно выполнять производственные программы и обеспечивает планомерное развитие народного хозяйства, защищало и защищает чехословацкое народное хозяйство от кризисных потрясений капиталистического рынка.

Еще одним направлением нашей пропаганды является разоблачение сущности и вреда маоизма, космополитизма и сионизма. Она участвует в справедливой борьбе прогрессивных сил, которая ведется против империализма, за национальное и социальное освобождение трудящихся.

В этой ответственной деятельности партия исходит из принципа, что воспитание в духе интернационализма нельзя понимать как краткосрочную кампанию. Это — долговременная линия партии.

С целью улучшения пропаганды интернационализма и патриотизма осваиваются новые, совершенствуются существующие, проверенные на практике формы и методы.

Этой деятельности полностью подчинены все звенья идеологической работы: партийное просвещение, лекцион-

---

[1] «XIV съезд Коммунистической партии Чехословакии. Прага, 25—29 мая 1971 г.», стр. 247.

ная пропаганда, средства массовой информации и пропаганды — газеты, радио, телевидение, — учреждения культуры и т. д.

Большую пользу приносят в этой работе дружественные связи, которые существуют между областями и районами нашей страны и других социалистических стран. Эти связи имеют различную форму. Здесь и обмен делегациями трудящихся, творческими и спортивными коллективами, группами специалистов разных отраслей народного хозяйства. Сотни трудовых коллективов промышленных предприятий, колхозов и совхозов дружат с коллективами родственных предприятий, сельскохозяйственными кооперативами и общественными организациями соседних социалистических стран. Например, в настоящее время 12 областей и 136 районов нашей Чехословацкой Республики поддерживают дружеские связи с советскими республиками, областями и районами. Следующие цифры показывают объем связей с другими социалистическими странами:

с ГДР	поддерживают	дружеские	связи	10	областей	и	33 района
с ПНР	»	»	»	9	»	»	12 районов
с НРБ	»	»	»	8	»	»	2 района
с ВНР	»	»	»	4	области	»	9 районов
с СРР	»	»	»	2	»	»	2 района

Такие контакты способствуют изучению опыта социалистического строительства, укреплению дружбы между народами социалистических стран на принципах пролетарского и социалистического интернационализма.

Делу интернационального воспитания служит и система партийной и комсомольской учебы, которая является одной из основных форм идейно-теоретической закалки коммунистов, комсомольцев и беспартийного актива. В программах партийного и комсомольского просвещения предусмотрено изучение вопросов ленинской национальной политики, проблем социалистического интернационализма и патриотизма. Этой формой просвещения охвачено более одного миллиона членов партии и 216 тыс. беспартийных. В Союзе социалистической молодежи в этой системе просвещения занимаются почти все члены этой организации.

Особое внимание уделяется воспитанию масс в духе интернационализма в 1974/75 учебном году. Он совпадает с 30-летием освобождения нашей родины Советской Армией. Для первичных кружков партийного и комсомольского просвещения, которые посещает почти половина слу-

шателей, была разработана на весь год программа, посвященная знаменательной годовщине. Основным содержанием каждой темы являются вопросы интернационализма. Постоянно подчеркивается значение СССР для освобождения нашей родины и его помощь в строительстве социализма в настоящее время.

Положительные результаты имеются в деле воспитания молодежи на принципах пролетарского интернационализма и социалистического патриотизма. Повышенное внимание уделяется этим вопросам уже в школе. В учебной программе начальных, средних и высших учебных заведений предусмотрено воспитание в духе этих принципов. Молодежные организации также ведут работу в этом направлении.

Хороший опыт, способствующий укреплению и развитию интернационального сознания молодежи, мы приобрели в области организации целевых поездок ССМ. Эта форма воспитания дает молодым людям возможность завязывать новые дружеские отношения прежде всего с молодежью стран социалистического содружества, взаимно знакомиться с работой молодежных организаций, с успехами строительства социализма в отдельных странах. Эта форма воспитания позволяет им также активно отдыхать и заниматься спортом. Значительное место в рамках этих связей занимают «поезда дружбы». Например, в 1973 г. было отправлено шесть таких поездов в СССР, и семь поездов мы приняли на территории ЧССР. Аналогичный обмен начинает развиваться между чехословацкой и польской молодежью.

Большой вклад в дело укрепления интернациональных отношений внесла общественная организация «Союз чехословацко-советской дружбы». В течение года она проводит тысячи бесед и лекций о жизни СССР, принимает участие в обучении русскому языку и активно организует различные культурные мероприятия, которые позволяют большинству трудящихся знакомиться с богатой культурой и искусством советского народа. Это имеет большое значение для укрепления интернациональных отношений между народами Чехословакии и Советского Союза.

За последние годы все чаще и во все большем объеме проходит обмен лекторами между отдельными социалистическими странами. Этот обмен организуется как по партийной линии, так и по линии общественных организаций и научных учреждений.

Дальнейшее совершенствование пропаганды интернационализма требует большой целенаправленности, планомерности и взаимоувязанности. Значительные возможности заключены также в поисках и внедрении новых форм и методов укрепления и развития принципов интернационалистского сознания.

Пропаганда интернационализма не должна носить формальный и стихийный характер, должна реагировать на новые явления в обществе и быть тесно связанной с практикой жизни.

Только соблюдая эти принципы, можно постоянно повышать эффективность пропаганды, ее вклад в дело строительства социализма и коммунизма.

А. КАСНИЦ (ГДР)

ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМ И ПАТРИОТИЗМ — ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

Растущая сознательность социалистического общества характеризуется дальнейшим развитием социалистического интернационализма и патриотизма как взаимообусловленных и взаимовлияющих сторон классового сознания рабочего класса. Поэтому социалистический интернационализм и патриотизм занимают существенное место в пропаганде.

При ближайшем рассмотрении значительную роль играют следующие три момента:

во-первых, социалистический интернационализм и патриотизм являются политической и социальной практикой братского сотрудничества социалистических государств при осуществлении социалистической экономической интеграции, а также координации внешней политики. На основе достигнутого уровня зрелости общественного развития социалистический интернационализм и патриотизм объективно приобрели большую значимость и требуют дальнейших практических усилий по их внедрению в сознание широких трудящихся масс;

во-вторых, в условиях усложнившейся классовой борьбы с империализмом постоянная борьба против буржуазного национализма в различных его проявлениях стала насущной необходимостью укрепления социалистического содружества. Значение проблематики социалистического интернационализма и патриотизма значительно возросло в связи с усилением идейного влияния стран социалистического содружества;

в-третьих, наконец, социалистический интернационализм и патриотизм являются чрезвычайно важной составной частью марксистско-ленинской теории и одновременно признаком социалистического сознания. Поэтому с помощью организации убедительной пропаганды можно на-

правлять деятельность миллионов людей в интересах рабочего класса и мировой системы социализма.

Все более тесные связи ГДР со странами социалистического содружества обусловливают дальнейшее формирование и постоянное совершенствование социалистической сознательности трудящихся. Поэтому VIII съезд Социалистической единой партии Германии ориентировал идеологическую работу в направлении дальнейшего формирования у граждан социалистического патриотизма и пролетарского интернационализма, марксистско-ленинского мировоззрения, воспитания социалистического отношения к труду и общественной собственности, а также решительной борьбы с реакционной буржуазной идеологией.

При осуществлении этой ориентации в ГДР были достигнуты значительные успехи, особенно в познании специфического, конкретно-исторического содержания и значимости социалистического интернационализма и патриотизма. Наиболее ярко эти успехи проявились в расширившихся и углубившихся классовых отношениях дружбы с Советским Союзом, в активизации усилий социалистической экономической интеграции, в более глубоком понимании необходимости и значимости всестороннего сотрудничества с братскими социалистическими странами, а также координации их внешней политики.

После VIII съезда Социалистической единой партии Германии эти единые позиции заняли в идейной и культурной жизни ГДР и в реальном сознании масс значительное место. Одной из важных проблем в деятельности СЕПГ является воспитание трудящихся в духе научно обоснованного социалистического интернационализма и патриотизма, исходя при этом из индивидуального опыта. Совместная деятельность трудовых коллективов из СССР, ГДР и других социалистических стран при осуществлении крупных строительных проектов, оживленный культурный обмен, туризм и многочисленные личные дружеские контакты сближают людей и народы стран социалистического содружества. Это — социалистический интернационализм и патриотизм в действии. В то же время эти социально значимые контакты связывают каждого индивида с социалистическим содружеством с трех точек зрения:

во-первых, социалистическое содружество предоставляет каждой отдельной личности все большее социальное пространство для активной жизнедеятельности. Это историческое расширение общественных условий в количест-

венном и качественном отношении происходит на объективной основе более высокой степени обобществления производства, постоянного углубления сотрудничества во всех областях на базе растущего сближения социалистических стран и постепенного выравнивания экономического и социально-политического уровня их развития. Отсюда следует, что отныне для каждого нашего трудящегося не только ГДР, но и все социалистическое содружество образует общественные рамки личных действий и поступков;

во-вторых, дальнейшее укрепление социалистического содружества при высоком развитии производительных сил способствует всестороннему развитию личности не только в рамках одной социалистической страны, но и во всех братских странах социализма. В развитии личности все большую роль начинает играть взаимный обмен материальными и духовными ценностями, специалистами и рабочими, а также передовым опытом, способствующий дальнейшему продвижению вперед во всех областях общественной жизни. На основе общих интересов, целей и задач социалистических стран каждый индивид получает возможность осуществлять и развивать общественные связи между братскими странами своей личной деятельностью;

в-третьих, последовательное развитие социалистического содружества находится в диалектической взаимосвязи со свободным развитием каждого гражданина социалистической страны. В социалистических странах создается все больше условий для целенаправленного и сознательного выражения сущности личности как члена социалистического содружества, с одной стороны, и одновременно как индивида — с другой.

Дальнейшее формирование социалистического интернационализма и патриотизма в сознании и поведении трудящихся затрагивает не только классовое поведение на производстве, но и весь социалистический образ жизни и социалистическую личность во всей совокупности ее свойств, особенностей и качеств. Это тем более важно, что у некоторых трудящихся обнаруживается противоречие между интернационалистским отношением к сфере производства, с одной стороны, и остатками националистического мышления и поведения в сфере общественно-политической жизни и досуга, а также в отдельных случаях личных контактов с трудящимися из братских социалистических стран — с другой. Отмечается противоречие в индивидуальном сознании граждан ГДР между реальной оцен-

кой объективно существующих антагонизмов господствующей государственно-монополистической системы в ФРГ, с одной стороны, и непоследовательностью, половинчатостью, с другой стороны, когда речь идет о конкретных связях с гражданами ФРГ. Выросло понимание классового отмежевания от ФРГ и процесса формирования социалистической нации в ГДР; но при этом мы не забываем, что в повседневном сознании ряда людей продолжает действовать «общегерманский образ мышления», связанный с иллюзиями в отношении политики империалистического государства в ФРГ.

Необходим более длительный период, чтобы закрепить социалистические представления в сознании людей. Оказание помощи и поддержки при разрешении таких и подобных им противоречий является важной задачей пропагандистской работы. Дальнейшая идеологическая работа должна разъяснить, теоретически углубить и практически решить следующие проблемы:

во-первых, необходимо уделять значительное внимание диалектическому единству социалистического интернационализма и патриотизма, всячески подчеркивая, что оно объективно обусловлено, не возникает стихийно и не осуществляется автоматически;

во-вторых, пропаганда примата социалистического интернационализма в данном диалектическом единстве не должна сопровождаться недооценкой или пренебрежением по отношению к патриотическому воспитанию. И наоборот, воспитание в духе социалистического патриотизма не должно осуществляться в противоположность или в отрыве от пролетарского интернационализма. Как учил Ленин, интернационализм всегда нужно рассматривать как превалирующий момент в данном диалектическом единстве;

в-третьих, следует умножить наши пропагандистские усилия, чтобы сделать социалистический патриотизм более действенным в деле социалистического воспитания трудящихся. Его характерные черты и элементы, как, например, интернациональная сущность, связь с отечеством, любовь к родине и т. д., по-разному развиты в сознании и чувствах различных групп населения; требуется усиление работы по внедрению патриотических представлений вместе с четким классовым обоснованием. Проблема патриотизма обсуждалась в ГДР до сего времени преимущественно на страницах научной, исторической, педагогической и военно-политической литературы, но одного этого недостаточно.

Опыт пропаганды в СССР показывает прежде всего значимость этой проблемы для социалистического воспитания трудящихся.

На недавнем пленуме ЦК Социалистической единой партии Германии товарищ Эрих Хонеккер охарактеризовал социалистический патриотизм и его неразрывную связь с пролетарским интернационализмом следующим образом: социалистический патриотизм находится в тесной связи с пролетарским интернационализмом, потому что он, в отличие от буржуазного национализма, свободен от высокомерия, ограниченности, презрения и враждебности по отношению к другим народам. Социалистический патриотизм защищает свободу не только собственного народа, он направлен против угнетения, эксплуатации других народов, за солидарность в антиимпериалистической борьбе. Социалистический патриотизм гордится своими успехами в социалистическом строительстве, гордится своей принадлежностью к авангарду народов, строящих социализм и коммунизм. Социалистический патриотизм занимает прочное место в содружестве социалистических стран, он тесно связан с пролетарским интернационализмом;

в-четвертых, в процессе дальнейшего строительства развитого социалистического общества социалистический интернационализм и патриотизм все больше сливаются друг с другом. Этот процесс ни в коем случае нельзя произвольно форсировать. Степень слияния социалистического интернационализма и патриотизма определяется уровнем развития материальных общественных отношений в рамках социалистического содружества. Из этого углубляющегося процесса интеграции возникают все новые требования к воспитанию сознательных, истинных патриотов;

в-пятых, необходима последовательная борьба против буржуазного национализма, за классовую оценку ФРГ. Характерным является все более активное отрицание тезиса о наличии особых внутригерманских связей, о единстве германской нации, единстве воли к воссоединению. Становится очевидным, что все большее признание получает политика мирного сосуществования как единственно возможные, целесообразные и правильные отношения между социалистической ГДР и империалистической ФРГ. В борьбе против национализма империалистической буржуазии нам не следует забывать, что достигнутые в ГДР успехи не остаются без внимания буржуазной идеологии. Некоторые идеологи в ФРГ констатируют, что уже не существует еди-

ного сознания германской нации, что происходит формирование национального сознания отдельно в ГДР и ФРГ.

Поскольку можно с уверенностью сказать, что эта тенденция необратима, то следует вполне сознательно учитывать ее в пропагандистской деятельности. Совершенно очевидно, что подобные националистические нападки будут усиливаться, чтобы вызвать предвзятость и недоверие по отношению к Советскому Союзу и другим братским социалистическим странам и чтобы противопоставить ГДР странам социалистического содружества, вырвать ее из этого содружества. Исходя из исторического опыта, мы ни в коем случае не должны забывать, что национализм в Германии, направленный против других народов, и в особенности против Советского Союза, всегда определялся особой агрессивностью германского империализма. В современной идеологической борьбе этот исторический опыт играет большую роль, особенно в связи с подготовкой к празднованию 30-летия освобождения от гитлеровского фашизма.

Подготовка к знаменательной годовщине открыла богатые возможности для усиления интернационального и патриотического воспитания, для более тесного увязывания основных теоретических вопросов социалистического интернационализма и патриотизма с практической политикой строительства развитого социалистического общества и всей деятельностью по коммунистическому воспитанию трудящихся, в особенности молодежи.

С. И. МОСЯГИН (СССР)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Жизнь современного общества немыслима без всестороннего и активного обмена информацией. Информация как один из компонентов социалистической общественной системы играет исключительно важную роль в функционировании и развитии общества, в коммунистическом воспитании советских людей. Поэтому постоянное и систематическое информирование широких трудящихся масс о политической, экономической, культурной жизни страны и международном положении составляет неотъемлемую часть всей идейно-воспитательной работы партийных организаций.

Широко информируя трудящихся о всех своих делах и замыслах, о ходе решения крупных государственно-политических, социальных, международных, духовно-идеологических проблем, Коммунистическая партия исходит из того, что государство «сильно тогда, когда массы все знают, обо всем могут судить и идут на все сознательно»[1]. В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что нам необходима полная и правдивая информация. Неуклонно руководствуясь этими ленинскими указаниями, Коммунистическая партия проявляет постоянную заботу о совершенствовании идейно-воспитательной работы, о том, чтобы, как подчеркивал товарищ Л. И. Брежнев, «более оперативно откликаться на события, серьезно улучшить всю постановку информационной работы, глубоко и аргументированно разъяснять политику партии...»[2].

Необходимость актуализации политического информирования как фактора, способствующего повышению его эффективности в современных условиях, вызывается ря-

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 35, стр. 21.

[2] *Л. И. Брежнев.* Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 4, стр. 250.

дом объективных причин, и прежде всего потребностями развития социалистического общества, осуществления социально-экономической программы, разработанной XXIV съездом партии и последующими пленумами ЦК КПСС, все возрастающими масштабами и сложностью задач коммунистического строительства, расширением и усложнением идеологической борьбы на международной арене, острыми противоречиями международной обстановки.

Развитое социалистическое общество, умножая свои производительные силы, превращается в общество с очень сложными производственными и социальными связями, потребностями, запросами. Эти качественные изменения ведут к постоянному увеличению объема политической информации, а следовательно, к возрастанию ее роли и значения во всей политической и агитационно-массовой работе в трудовых коллективах.

С другой стороны, выполнение намеченных партией грандиозных планов хозяйственного и культурного развития требует сознательного, активного и творческого участия всех трудящихся в их претворении в жизнь. Поэтому важной задачей партийных комитетов становится более полное и оперативное доведение до советских людей постоянно возрастающего объема политической информации и улучшение на ее основе всей идейно-воспитательной работы в массах.

В последнее время политическое информирование активно развивается в системе средств массовой информации, а также непосредственно в трудовых коллективах как относительно самостоятельный участок партийной деятельности в рамках устной агитационно-массовой работы. На основе практического опыта ныне сложилась и активно функционирует новая организационная форма политической работы в массах — институт политинформаторов, включающий в себя в настоящее время около 2 млн. наиболее подготовленных и имеющих опыт воспитательной работы партийных, советских, профсоюзных, комсомольских работников, хозяйственных руководителей, специалистов народного хозяйства. Наряду с политинформаторами активное участие в политическом информировании советских людей принимают лекторы, докладчики, агитаторы. Это позволяет партийным комитетам оперативно охватывать политическим влиянием подавляющую часть членов трудовых коллективов.

Всесторонне информируя трудящихся, разъясняя и комментируя цели и задачи осуществляемой Коммунистической партией и Советским государством политики, политическая информация вооружает их фактами и сведениями о том, как политика партии претворяется в жизнь в целом в стране, республике, крае, области, городе и районе, в трудовом коллективе. Тем самым она формирует общественное мнение, вооружает трудящихся знаниями, ориентирует членов трудовых коллективов в окружающей обстановке, в происходящих событиях; концентрирует и направляет их внимание на решение главных вопросов; повышает трудовую и общественную активность советских людей; способствует успешному выполнению ими функции управления общественными делами и идейными процессами. Поэтому проблемы политического информирования трудящихся в трудовых коллективах, совершенствование и повышение эффективности всей этой работы все больше привлекают к себе внимание как исследователей, так и практических работников.

Когда речь идет об устной политической информации в трудовом коллективе как составной части идейно-воспитательной работы, о проблемах изучения ее действенности, то, очевидно, при сборе, накоплении и анализе данных о процессе политического информирования в соответствии с разрабатываемыми методиками и исследовательскими документами следует в первую очередь обращать внимание на выявление объективных условий и субъективных факторов, оказывающих влияние на результативность постановки и проведения политической информации в трудовом коллективе. Вместе с тем специфика и особенности политического информирования позволяют в известной мере выявлять уровень знаний и информированности различных групп социалистического общества по тем или иным конкретным фактам, явлениям, событиям, положениям, а в связи с этим и отношение членов трудовых коллективов к той или иной информации с точки зрения их заинтересованности, внутренней потребности, степени восприятия и усвоения, ее влияния на поведение и мотивы деятельности людей. Совокупность этих и других данных, получаемых на основе использования различных исследовательских документов, протоколов и материалов партийных комитетов, бесед и наблюдений, позволяет судить о том, насколько результативно идет процесс информирования, какие вопросы освещают-

ся полнее, какие группы трудовых коллективов имеют ту или иную информацию, а до каких она еще почему-либо не дошла, какие еще вопросы требуют решения в связи с постановкой политического информирования.

Следует подчеркнуть, что информированность членов трудовых коллективов во многом зависит от умелого сочетания и взаимодействия устных средств политического информирования и средств массовой информации.

Известно, что развитие средств массовой информации (печать, радио, телевидение) все в большей степени способствует тому, что информация, знания в области общественных, экономических, естественных наук, современной техники, международной жизни и т. д. в короткий срок могут становиться достоянием самых широких масс населения. Все это в целом создает довольно хорошие условия и возможности для более активной работы по формированию у людей марксистско-ленинского мировоззрения, глубокой убежденности в жизненности и созидательной силе внутренней и внешней политики партии, ее реализме, научной обоснованности путей ее осуществления.

Неуклонное возрастание общего объема информации о различных сторонах жизни социалистического общества, поступающей человеку по всем каналам, функционирующим в коллективе и вне его, объективно требует еще большего внимания развитию и совершенствованию внутриколлективных форм и средств устной политической информации.

Суть проблемы состоит в том, что развитие средств массовой информации ведет к интенсивному внедрению в межличностное общение различных технических устройств, к тому, что люди имеют все больше возможности получать информацию, минуя непосредственные контакты с субъектом информации. В этих условиях при обращении к многотысячной и многомиллионной аудитории в целом учитываются прежде всего наиболее общий уровень ее социально-демографических и профессиональных групп, их социально-психологические особенности восприятия политической информации, отношение к распространяемым взглядам, идеям, фактам. Рассматриваемый процесс, естественно, имеет не только свои плюсы, но и определенные минусы, состоящие в том, что объект воздействия, получая все большую самостоятельность в выборе информационно-пропагандистского канала, не всегда

бывает в состоянии правильно обосновать выбор той или иной информации, определить наиболее оптимальное тематическое сочетание передаваемой или публикуемой информации.

В этом отношении устная политическая информация обладает при умелой организации довольно большими возможностями своевременно сосредоточивать внимание членов трудовых коллективов на наиболее актуальной информации, на решении вопросов, наиболее важных в данное время для данных коллективов. Устная политическая информация в трудовом коллективе не может рассматриваться, как это нередко еще бывает, в качестве простого дополнения массовых средств информации. Обладая относительной самостоятельностью, наибольшей дифференцированностью, живая устная политическая информация в коллективе, видимо, призвана прежде всего более тесно взаимодействовать с массовыми средствами информации по принципу дополнения, то есть более полного удовлетворения запросов и потребностей различных социальных групп, во всестороннем комментировании и глубоком разъяснении информации, подчас уже известной аудитории из других источников. Такое комментирование благодаря привлечению дополнительных данных позволяет сделать информацию более доходчивой, доступной, лучше осмыслить факты общественной жизни.

Но при этом вряд ли правомерно, как показывают исследования, ограничивать устную политическую информацию в трудовом коллективе в значительной мере только комментированием и разъяснением проблем общесоюзного и международного характера и в то же время несколько ослаблять или сводить на второй план организацию информации об экономической и хозяйственной деятельности данного предприятия, о ходе социалистического соревнования, о внутрипроизводственной и культурной жизни коллектива, о событиях, происходящих в районе, городе, области. По этим причинам нельзя считать правомерной высказываемую иной раз критику в адрес устных форм политической информации в трудовом коллективе за неоперативность в сообщении тех или иных данных, фактов и событий общесоюзного или международного характера.

Говоря о необходимости обеспечения взаимодействия массовых и устных средств политической информации

как одном из условий повышения эффективности политической информации в трудовом коллективе в целом, следует также полнее учитывать и то обстоятельство, что поток информации в связи с убыстряющимися темпами социально-экономического и политического развития общества постоянно возрастает и имеет тенденцию к многократному увеличению. Научно-техническая революция в области средств массовой информации способствует оперативной передаче информации. Однако психические и физические возможности человека в восприятии и переработке этой информации существенно ограничены.

Эти обстоятельства накладывают на организаторов политической информации особую ответственность за ее разумное дозирование в соответствии со спецификой различных социальных групп людей, их профессиональной и политической подготовкой, местом в общей системе общественных отношений, интересами и потребностями, с учетом решаемых в данное время практических задач. Именно эта часть задачи все более активно должна учитываться сегодня для повышения эффективности воздействия массовых средств информации.

С другой стороны, устная политическая информация в трудовом коллективе, правомерно уступая в оперативности и широте проблематики массовым средствам информации, слабо еще использует присущие этой форме работы позитивные возможности и преимущества в обобщении, анализе, информировании, комментировании явлений, фактов и событий при непосредственном общении с людьми, с учетом их реакции на то или иное сообщение, в процессе взаимодействия объекта и субъекта информации. Именно здесь представляется наибольшая возможность сосредоточить внимание на наиболее главной и важной информации с точки зрения данного коллектива, данных групп слушателей, занимаемого ими места в общей системе общественных отношений. Поэтому политинформатор, лектор, докладчик, агитатор партийного комитета, готовясь к беседе, встрече, разговору с членами трудового коллектива, должны более строго отбирать информацию о наиболее значительных событиях применительно к конкретному кругу слушателей, с учетом решения конкретных производственных и воспитательных задач.

В этой связи одной из актуальных проблем дифференцированного подхода к аудитории трудового коллектива является постоянное изучение запросов и потребностей

людей, всесторонний учет их в практической деятельности партийных комитетов и лиц, ведущих политическую информацию. Однако, хотя в этом направлении многое уже делается, исследования показывают, что нередко имеется еще несоответствие между той политической информацией, которую получают члены трудового коллектива, и той, какую они хотели бы получить. Проблема выбора тематики информации с учетом потребностей социальных групп, трудовых коллективов и решаемых текущих и перспективных задач требует пристального внимания и изучения.

В организации политической информации, в повышении действенности ее воздействия на формирование общественного мнения, глубокой идейной убежденности исключительно важное значение приобретает проблема наиболее оптимального сочетания информации о жизни всего общества и информации местной — о жизни и событиях в трудовых коллективах, районе, городе. Это объясняется как необходимостью всестороннего информирования, так и тем, что между этими видами и направлениями информации существует взаимозависимость. Практика показывает, что информация о событиях в стране только тогда эффективно воспринимается членами трудового коллектива, оказывает наибольшее воздействие на выработку и закрепление определенных ценностей, требований, норм в сознании и поведении людей, когда она сопоставляется с местной информацией и взаимодействует с ней. Но это только одна сторона вопроса о необходимости большего внимания к внутриколлективной и местной информации. Есть и другая, не менее важная сторона. Она вытекает из закономерностей и особенностей развития самих трудовых коллективов в современных условиях.

Одна из особенностей современных трудовых коллективов состоит в том, что они все более активно и непосредственно участвуют в решении таких важнейших общегосударственных задач, как осуществление научно-технического прогресса на своем предприятии, обеспечение интенсивного развития производства, всемерное повышение его эффективности и качества производимой продукции, совершенствование управления, планирования и экономического стимулирования, коммунистическое воспитание трудящихся. Укрепление демократических начал в управлении производством и общественными делами, расширение самостоятельности трудовых коллективов

предприятий в решении хозяйственных вопросов, а также вопросов, связанных со все большим удовлетворением постоянно растущих материальных, социальных и духовных потребностей,— все это закономерно способствует возрастанию объема экономической, производственной и общественной информации в коллективе, своевременное знакомство с которой и ее усвоение членами коллектива повышает их общую информированность, ориентацию, сознательное участие каждого работника в решении поставленных задач.

Если говорить об этой группе вопросов, то представляется правомерным, не ослабляя, конечно, внимания к организации информирования членов трудовых коллективов по вопросам политической и международной жизни нашей страны, к комментированию и разъяснению их, значительно активнее и целеустремленнее повести работу по улучшению постановки информации по вопросам внутрипроизводственной, культурной и общественной жизни трудового коллектива. Признавая правомерность и даже необходимость такой постановки вопроса, следует вместе с тем задуматься над более четким разграничением того, какую именно местную информацию следует прежде всего накапливать и распространять среди членов коллектива. Очевидно, эта информация должна по своему значению выходить за рамки того или иного первичного трудового коллектива и представлять интерес для каждого члена вторичного коллектива, то есть коллектива предприятия, учреждения, колхоза в целом.

Система устного политического информирования в трудовом коллективе нуждается в некотором упорядочении, в планировании, которое позволило бы привести ее в более полное соответствие с перспективными задачами социально-экономического развития трудового коллектива. При этом важно, чтобы и в рамках трудовых коллективов между кадрами, ведущими политическое информирование (политинформаторы, агитаторы, лекторы, политдокладчики), в большей мере осуществлялось взаимодействие, чтобы они своими выступлениями, как правило, дополняли друг друга. Конечно, не все указанные задачи можно сразу в равной мере успешно решить, однако их надо ставить, надо накапливать опыт более эффективной работы по политическому информированию трудящихся.

Как показывают исследования устной политической информации, на ее эффективность оказывает немалое

влияние общий фон организационной работы в коллективе, умелое привлечение трудящихся к участию в решении общественных и производственных задач.

Политическая информация не будет сегодня в достаточной мере эффективной, если она ведется по преимуществу на основе одностороннего, чисто информационно-пропагандистского воздействия, на эмоциональном пафосе. Эффект в этом случае будет частичным и весьма ограниченным, недостаточным в современных условиях, когда для успешного решения выдвигаемых партией задач нужна активность большинства, по существу всех трудящихся. Ныне политическое информирование, чтобы быть результативным, должно быть более тесно увязано прежде всего с задачами хозяйственной и организационной деятельности. В свою очередь, хозяйственная и организационная деятельность призваны еще более активно содействовать успеху политического информирования трудящихся.

Усиливая посредством политической информации политическое воспитание трудящихся, постоянно совершенствуя эту работу, партийные комитеты, хозяйственные руководители, общественные организации призваны более активно, планомерно и умело привлекать членов коллективов к постоянному выполнению конкретных общественных поручений по участию в решении многообразных производственных и общественных дел, таких, например, как разработка перспективных производственных планов, показателей социалистического соревнования; обсуждение хозяйственных задач и их выполнения; анализ хода выполнения технико-экономических показателей, планов социально-экономического развития коллективов; проведение экономических экспериментов и т. д. и т. п.

Жизнь показывает, что, когда трудящиеся организованно и активно включаются в общую жизнь коллектива, когда у них есть конкретные поручения, за которые надо время от времени отчитываться, когда хозяйственные руководители на деле постоянно советуются с рядовыми работниками, умеют выслушивать критические замечания, предложения и правильно реагировать на них, тогда трудящиеся — члены трудовых коллективов — силой самих обстоятельств жизни оказываются в таких условиях, в которых постоянно возникает потребность в поиске нужной им информации, материалов, данных, необходимых для успешного выполнения возложенных на них коллекти-

вом поручений или активного участия в общественной жизни.

Таким образом, дальнейшее совершенствование устной политической информации в трудовом коллективе зависит от многих факторов, и в частности от накопления опыта оперативного анализа ее работы, учета интересов и потребностей различных социально-демографических групп в информации, уровня научной разработки проблем организации политического информирования, подбора и подготовки кадров.

Г. БЪРДАРОВ (НРБ)

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУ СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И УСТНЫМИ ФОРМАМИ ПРОПАГАНДЫ

Формирование социалистического сознания трудящихся — не стихийный, а целенаправленный, планомерный и управляемый процесс. Он может развиваться успешно при условии, что коммунистическая партия руководит им в соответствии с требованиями марксистско-ленинской теории. Поэтому на современном этапе большое значение имеет научная разработка теоретических проблем коммунистической пропаганды, перевод ее на научную основу.

Научно-техническая революция оказывает огромное влияние на идеологическую деятельность. Существенно изменилась материально-техническая база информации и пропаганды. Благодаря этому создались новые возможности для приобщения народных масс к богатствам духовной культуры. В наши дни все большую роль и значение приобретают такие средства массового идеологического воздействия, как телевидение, печать, радио, кино.

Каковы исходные методологические позиции при рассмотрении взаимодействия средств массовой информации и устных форм пропаганды?

Как и в других областях общественной жизни, в идеологической работе действуют, на наш взгляд, две противоположные тенденции — *интеграции и дифференциации* (специализации) различных средств и форм идеологического воздействия. Это обусловлено самим развитием идеологического процесса, удовлетворением духовных потребностей и запросов общества в целом и разных социальных групп. Эти тенденции характерны и для взаимоотношений между средствами массовой информации и устными формами пропаганды.

Конечно, средства массовой информации, а также формы устной пропаганды, являясь частью единого целого, тесно связаны между собой. Поэтому связи и взаимоотношения средств массовой информации с устной пропагандой можно правильно понять и исследовать при условии, что идеологическая деятельность будет рассматриваться как целостная система, состоящая из ряда подсистем, тесно связанных друг с другом. Выявление их взаимосвязей помогает понять как их структуру и сущность, так и обеспечить научное руководство их деятельностью. Между различными средствами единой системы идеологического воздействия должно быть обеспечено такое разделение труда, при котором каждый элемент системы мог бы максимально проявить свои возможности.

В то же время различные средства массовой информации и формы устной пропаганды следует рассматривать и как относительно самостоятельные звенья единой цепи, у которых есть свое содержание, свои приемы и которые решают конкретно определенные задачи. Такой подход является одной из предпосылок повышения эффективности их функционирования.

Научное определение роли, места и задач различных средств идеологического воздействия имеет большое теоретическое и практическое значение. Это дает возможность каждому из них найти свое действительное место в едином идеологическом процессе, что, в свою очередь, обеспечивает оптимальное и эффективное протекание самого идеологического процесса.

Для того чтобы глубоко вскрыть взаимодействие между средствами массовой информации в целом и формами устной пропаганды, необходимо прежде всего исходить из их специфики и возможностей. Это позволит лучше использовать свойственные им положительные стороны и избежать отрицательных.

На X съезде БКП товарищ Тодор Живков, говоря о средствах массовой информации, отмечал, что «нет другого такого средства информации, которое по широте охвата и быстроте воздействия можно было бы сравнить с печатью, радио и телевидением»[1]. Основные специфические черты средств массовой информации по сравнению с устной про-

[1] *Т. Живков.* Отчетный доклад Центрального Комитета БКП X съезду Болгарской коммунистической партии. М., Политиздат, 1971, стр. 169.

пагандой сводятся к следующему: на них приходится основная доля в деле информирования населения и формирования политических взглядов и отношений; они могут повсеместно привлекать к своей работе наиболее авторитетных и известных специалистов в различных областях науки и техники, что обеспечивает высокий идейный уровень выступлений печати, радио и телевидения, они способны наглядно и убедительно подавать материал огромной аудитории; в соответствии со своей спецификой они интенсивно воздействуют на телезрителей и радиослушателей несколько раз в день, на читателей газет — каждый день, на читателей журналов — несколько раз в месяц; они располагают большими возможностями тематического и жанрового разнообразия; оказывают сильное воздействие на формирование у людей социалистического сознания, на создание оптимистического настроения. Все это создает благоприятные условия для лучшего усвоения трудящимися марксистско-ленинских знаний.

Для средств массовой информации характерны и некоторые ограничения: недостаточные возможности применения дифференцированного подхода, отсутствие непосредственного контакта между автором или лектором, с одной стороны, и читателем, слушателем, зрителем — с другой, и т. д.

Несмотря на эти ограничения, средства массовой информации благодаря своим возможностям заняли прочное место в жизни, быту и культуре людей и все больше воздействуют на их сознание.

В условиях пятидневной рабочей недели возможности средств массовой информации для идеологического воздействия на трудящихся значительно возрастают. От них требуется, чтобы они оказывали влияние на наиболее рациональное использование людьми их свободного времени и координировали свою деятельность. Решение этих задач предполагает постоянное изучение запросов и потребностей читателей, слушателей и зрителей, а также знание роли и места печати, радио, телевидения и книгоиздательского дела в удовлетворении этих запросов. Поэтому исследование эффективности идейно-политической работы партии теперь невозможно без учета той роли, которая отводится в ней средствам массовой информации и пропаганды.

Устная пропаганда обеспечиваст постоянный прямой (непосредственный) контакт между лектором, пропаган-

дистом, докладчиком и слушателем. Это позволяет лектору, докладчику следить за идеологическим воздействием, использовать в случае необходимости дополнительный теоретический или фактический материал, самому задавать вопросы и отвечать на вопросы аудитории.

Устные формы пропаганды предоставляют более широкие возможности дифференцированного подхода к аудитории, учета ее общеобразовательной и политической подготовки, профессиональных и возрастных особенностей, партийной принадлежности слушателей, проблем и вопросов, которые волнуют тот или иной трудовой коллектив. В устной пропаганде на сознание и чувства людей активно влияет не только ее содержание, но и форма изложения материала, богатство языка пропагандиста, использование типичных фактов и образных сравнений, интонации голоса и т. д.

Различные средства массовой информации и формы устной пропаганды имеют разные возможности. Радио и телевидение могут первыми сообщить новость, газеты — шире и глубже прокомментировать ее, а журналы — теоретически осветить соответствующие процессы, явления или события. При этом печать дает возможность ознакомиться с опубликованным материалом в удобное для читателя время, телевидение же и радио требуют от зрителя и слушателя в строго определенное время следить за передачами.

Коммунистическая пропаганда может успешно реализовать свои цели и основные задачи при теснейшем взаимодействии между средствами массовой информации и формами устной пропаганды. Эти связи должны быть планомерными, целенаправленными, хорошо налаженными, а не случайными и стихийными. На практике, к сожалению, элементы стихийности еще довольно значительны.

Взаимодействие между различными средствами и формами коммунистической пропаганды во многом зависит от роли и места, занимаемого каждым из них в системе идеологической деятельности, от обеспечения необходимой репрезентативной и достоверной информации об их функционировании, от научной разработки проблемы их взаимодействия и, наконец, от действующего на научной основе единого механизма руководства идеологической работой.

Опыт идеологической работы свидетельствует, что особенно сильное влияние средства массовой информации оказывают на устную пропаганду. Влияние это можно рассматривать и как воздействие всех средств массовой информации в целом, и как конкретное влияние специализированных пропагандистских журналов и газет, специализированных пропагандистских радио- и телепередач, а также общественно-политической и методической литературы. Специализированные пропагандистские массовые средства информации обычно оказывают наибольшее влияние на устную пропаганду, в частности на работу лекторов, пропагандистов, докладчиков и политинформаторов. Без оптимального развития массовых средств информации устную пропаганду нельзя поднять на необходимый идейно-теоретический уровень.

Эффективность печатной марксистско-ленинской пропаганды возрастает во много раз при изучении произведений К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, изучении документов коммунистических партий, трудов ее руководителей, при ознакомлении с достижениями научной марксистско-ленинской мысли.

На основе богатого опыта КПСС у нас широкое развитие получили специализированные средства массовой информации и пропаганды: журнал «Ново време» — теоретический орган ЦК БКП, журнал «Политическа просвета», предназначенный для пропагандистов и лекторов, журнал «Политическа агитация» — для агитационного аппарата, журнал «Лекционна пропаганда» — для лекторов, газета «Икономически живот» — для пропагандистов, лекторов и докладчиков по экономическим вопросам, специализированные журналы различных институтов Болгарской академии наук и т. д.

Наши журналы оказывают большое влияние на организацию, направление и эффективность устной пропаганды. Публикуемые в них статьи предназначены для пропагандистских кадров и для трудящихся. В Болгарии широко используются также и советские журналы и газеты для обогащения содержания, форм и методов устной пропаганды.

Наша партия уделяет особое внимание изданию учебно-вспомогательной литературы для слушателей системы партийного просвещения. В 1974/75 учебном году, например, в их распоряжение было предоставлено 36 учебников. Из них 12 — новые, а остальные значительно перерабо-

таны. Выпущен ряд методических пособий. Наряду с болгарскими учебниками регулярно переводятся и издаются новые советские учебники, предназначенные для системы политического просвещения.

Очень ценную помощь оказывают пропагандистам и слушателям системы партийного просвещения специализированные пропагандистские передачи по телевидению и радио. Начало этому было положено несколько лет тому назад, когда стали вестись передачи на отдельные темы. Затем начались передачи тематических циклов по пяти-шести изучаемым дисциплинам и по 18 темам актуальных теоретических и практических проблем.

В 1971 г. мы провели исследование вопроса о месте и роли телепередач в системе партийного просвещения. Полученные результаты помогли значительно улучшить эти передачи, шире использовать специфические средства и формы, которыми располагает телевидение.

В текущем году укрепились связи системы марксистско-ленинского обучения коммунистов и трудящихся с общественно-политическими передачами болгарского телевидения. Одними из главных являются циклы, посвященные социалистическому образу жизни и эстетическому воспитанию трудящихся. Наряду с ними широко используются шесть постоянных рубрик, причем некоторые из них предназначены для всех участников партийного просвещения, а некоторые — лишь для изучающих определенные дисциплины. Пропагандистские телепередачи лучше всего воспринимаются тогда, когда они ведутся в форме звукозрительных образов.

Аналогичный путь прошли и пропагандистские передачи болгарского радио. В 1974/75 учебном году велись два основных радиоцикла: экономика и управление социалистическим промышленным предприятием, экономика и управление социалистическим сельскохозяйственным предприятием. Кроме того, общественно-политические передачи ведутся еще по семи рубрикам.

Наша практика подтвердила правильность линии на более широкое использование возможностей печати, телевидения и радио для нужд марксистско-ленинского просвещения коммунистов и всех трудящихся.

Из сказанного выше видно, что средства массовой информации, с одной стороны, обогатили партийную пропаганду в целом, а с другой — повысили требования аудитории к устной пропаганде. Ежедневные радио- и телепе-

редачи, публикация в газетах и журналах интересных и содержательных материалов предъявили к лекторам, пропагандистам и докладчикам гораздо более высокие требования, чем те, которые стояли перед ними несколько лет назад. Это вызвало необходимость более активной работы над теоретической и методической подготовкой идеологических кадров.

Средства массовой информации активно влияют и на функции, выполняемые пропагандистами. В наши дни они являются не только носителями знаний и информации, но и воспитателями и организаторами.

Одна из основных задач заключается сейчас в том, чтобы помогать обучающимся наиболее рационально использовать все источники политической информации. Использование средств массовой информации во многом помогает увязке партийной пропаганды с жизнью, с задачами трудовых коллективов.

Со своей стороны устная пропаганда также оказывает положительное воздействие на развитие средств массовой информации. Она стимулирует разработку тех или иных проблем, содействует популяризации и правильному восприятию передаваемых и публикуемых материалов.

Наша практика, проведенные многочисленные социологические исследования показывают, что оптимальный воспитательный эффект достигается тогда, когда между средствами массовой информации и устными формами пропаганды существует тесное взаимодействие.

Исключительно действенной формой интеграции средств массовой информации и устной пропаганды является система партийного просвещения. Хорошо подготовленный учебно-воспитательный процесс предполагает использование лекций (бесед), докладов, собеседований, семинарских занятий, самостоятельной работы над общественно-политической литературой, просмотра и прослушивания специализированных пропагандистских передач, чтения общественно-политических журналов, то есть сочетания устных форм пропаганды со средствами массовой информации.

В заключение хочется отметить, что нельзя недооценивать роль и значение психологических факторов при восприятии предлагаемой информации. Известно, что печатный текст, устная речь по радио, образ и текст по телевидению, живое слово пропагандиста, лектора и докладчика — все это воспринимается и осмысливается по-раз

ному. В этой связи нельзя не учитывать также влияния традиций и навыков, касающихся восприятия информации.

Решение важной задачи планомерного, целенаправленного и постоянного взаимодействия между средствами массовой информации и устной пропагандой требует подготовки идеологического работника нового типа, обладающего широким кругозором и большими знаниями в сфере коммунистической пропаганды и являющегося вместе с тем высококвалифицированным специалистом по отдельным ее проблемам.

Э. ДУЗИСКА (ГДР)

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В ОБЛАСТИ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И НОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОПАГАНДЫ

Научно-технический прогресс в области средств массовой информации, развитие редакционной техники и техники приемно-передающих устройств, высокий уровень развития вычислительной техники в небывалых масштабах увеличили возможности нашей пропаганды для распространения марксистско-ленинской идеологии. Так, с появлением черно-белого, а теперь и цветного телевидения мы получили новое эффективное средство пропаганды, с помощью которого мы можем во все возрастающем объеме воздействовать на чувства, мышление и поступки масс.

Современная техника позволяет нашей пропаганде воссоздать как документальную, так и художественно обработанную, отвечающую эмоциям людей и формирующую их взгляды картину современного социалистического мира и его перспектив. Это имеет огромное значение для развития и укрепления социалистического сознания, убежденности в правильности идей марксизма-ленинизма, в раскрытии исторического превосходства социализма над капитализмом.

Какие возможности представляет современная техника, например, общему и школьному телевидению и какие требования в свою очередь она предъявляет? Эта техника дает возможность уже сегодня наглядно показать формирующий личность героизм социалистического труда; сложное и противоречивое развитие социалистического образа жизни; духовное и моральное богатство человека социалистического общества, его разнообразные гуманистические связи в свободном от эксплуатации обществе.

Транзисторная радиотехника дает возможность находиться в духовном контакте с массами буквально 24 часа

в сутки и почти в любом месте. Наша пропаганда может благодаря этому непрерывно воздействовать на воззрения, представления и мнения миллионов людей, на их развитие, на формирование или изменение их взглядов и чувств. Естественно, в первую очередь это относится к трудящимся массам социалистического мира, но в определенной мере также и к трудящимся капиталистических стран и стран так называемого «третьего мира».

В многообразном идейном влиянии социализма на развитие современного мира важную роль играют умелое использование современной техники, широта и актуальность тематики, интенсивность нашей идеологической деятельности.

В решении Центрального Комитета СЕПГ «Задачи агитации и пропаганды по дальнейшему осуществлению решений VIII съезда СЕПГ» указывается на то, что «постоянное развитие идеологической работы является закономерностью социалистического и коммунистического строительства».

В ходе выполнения этого решения было вновь доказано, что успешное решение комплексных задач идеологической работы оказывает большое влияние на выполнение планов, на развитие социалистического характера труда и социалистической демократии. Идеологическая работа вносит значительный вклад в развитие и закрепление способности и готовности масс добиваться на своем рабочем месте высоких результатов, влияет на развитие всех общественных отношений. Это — широкое поле деятельности. По своей тематике пропаганда охватывает всю совокупность деятельности человека, социального проявления его личности, его общественных отношений.

Идеологическая работа партии дифференцирована по отдельным звеньям. Система политической работы с массами направлена на достижение широкой цели — формирование такого социалистического сознания, в котором были бы прочно закреплены и осмыслены основные теоретические положения марксизма-ленинизма. Выступая на 13-м пленуме ЦК СЕПГ в декабре 1974 г., Первый секретарь Центрального Комитета нашей партии товарищ Эрих Хонеккер сказал: «Глубокое проникновение в объективные законы социализма и их сознательное использование становится тем эффективнее, чем лучше нам удается преодолевать все еще существующую тенденцию абстрактной передачи экономической теории или упрощенного из-

ложения экономических процессов и показывать конкретные пути решения наших задач» [1].

Все, что имеет отношение к укреплению социалистического народного хозяйства, занимает основное место в нашей агитации и пропаганде. Большого внимания требуют также вопросы культуры, морали и социалистического образа жизни вообще. Наше продвижение вперед, условия, уровень развития и задачи мирового революционного процесса требуют партийного освещения событий, показывающих процесс классовой борьбы между социализмом и капитализмом. Сюда относятся также вопросы пролетарского и социалистического интернационализма и интеграции европейских социалистических государств. Здесь, как и в других сферах пропагандистской работы, мы сталкиваемся с увеличением объема информации, обработка которой постоянно требует решения новых проблем.

Научно-техническая революция привела к значительному увеличению политически актуальной информации о различных сторонах общественной жизни в несоциалистических странах. Противник имеет техническую возможность распространять в течение часа сообщения о событиях, происходящих в отдаленнейших районах мира. Тем самым возросла роль как наших информационных агентств, так и империалистических информационных монополий, которые собирают и передают новости со всего света для большинства стран мира.

Мы должны постоянно учитывать это в нашей идеологической работе, так как тот, кто первым дает информацию о каком-либо событии или каких-либо планах, имеет возможность формировать настроение масс по поводу этого события и использовать информацию о нем в своих идеологических целях.

Империалистическая буржуазия стремится использовать достижения научно-технической революции для расширения базы идеологической борьбы против народов своих стран и стран социализма.

Мы не будем специально останавливаться на различных технических новшествах. Отметим лишь кратко, что в условиях капитализма они направлены на:

— расширение сферы информации и на ускорение передачи информации центрам, занимающимся ее распространением;

---

[1] «Aus dem Bericht des Politbüros an das ZK der SED. Berichterstatter: Genosse Erich Honecker». Berlin, Dietz Verlag, 1974, S. 99.

— максимальное сокращение времени обработки информации, включая обработку текстов и фотоматериалов;

— передачу в кратчайшие сроки информации средствам массовой информации и другим учреждениям;

— сокращение времени приема, обработки и передачи информации читателям, зрителям и слушателям, то есть на увеличение действительной (или мнимой) актуальности;

— целенаправленное включение в сферу влияния империалистических средств массовой информации новых масс населения, выходя за государственные границы;

— то, чтобы обрушить на население лавину целенаправленной информации, которая усложняет идейно-политическую и моральную ориентацию населения.

Обобщая сказанное, отметим, что благодаря техническому прогрессу система массовой информации в странах империализма быстро развивается. Крупные монополии, действующие в области массовой информации, используют эту систему дифференцированно и гибко.

В ходе идеологической борьбы перед нами возникают серьезные задачи. В ФРГ вдоль границы с ГДР на глубину до 50 километров стоят 38 телевизионных усилителей и 326 станций радиотрансляции. К ним следует добавить также мощные телевизионные передатчики и радиостанции, находящиеся в Западном Берлине. Для воздействия на население ГДР в Западной Германии работает сейчас специальная радиостанция «Дойчландфунк». Нет необходимости говорить о том, какое количество всякого рода вражеской информации ежедневно обрушивается на население ГДР.

Опыт последних лет подтверждает марксистско-ленинское предвидение о том, что в условиях мирного сосуществования идеологическая классовая борьба не только не ослабевает, а, наоборот, приобретает все большую глубину и остроту. Империалисты стремятся использовать новые условия для идеологического наступления против стран социализма. Они пытаются, с одной стороны, усилить идеологическое воздействие на население своих стран, с другой — обеспечить себе возможность «мирного вмешательства» в дела социалистических стран.

В эфир постоянно идет поток односторонней целенаправленной информации, различных псевдонаучных прогнозов по поводу бесперспективности нашего планового хозяйства и т. п. Посредством ложной интерпретации дей-

ствительных или выдуманных трудностей вражеская пропаганда надеется посеять в массах пассивное отношение к работе. Враги хотели бы разрушить доверие нашего населения к Советскому Союзу, его политике.

Известно, что в настоящее время наши идейные противники отказываются от некоторых наиболее дискредитировавших себя форм и методов пропаганды.

Однако империалисты стремятся задержать формирование и созревание социалистической сознательности у трудящихся масс, особенно некоторых групп интеллигенции, парализовать их энтузиазм и чувство ответственности в повседневном труде, дезориентировать их в вопросах мировой политики. Основной задачей наших противников является отрыв масс от партии. Для этого систематически ведется клевета на марксизм-ленинизм и социалистическую демократию, делаются попытки дискредитировать наше плановое хозяйство. Как и прежде, утверждается, что необходимо-де преобразовать социалистическое общество в «открытое», то есть капиталистическое, общество.

ГДР ежегодно посещает от 7 до 8 млн. граждан капиталистических стран, главным образом из ФРГ и Западного Берлина. В то же время с 1 января 1972 г. до 30 ноября 1974 г. Федеративную республику и Западный Берлин посетило 5,6 млн. граждан ГДР.

Наши противники возлагали большие надежды на этот поток. Однако широкое и предметное сравнение двух различных общественных систем, обмен мнениями и информацией, а также обсуждение различных идей в конечном счете не дали тех результатов, на которые рассчитывал наш противник.

Непосредственное ознакомление с реальным социализмом, с жизнью в ГДР опровергло те представления, которые противник долго вбивал в головы населения Западной Германии. С другой стороны, для многих граждан ГДР потускнели рекламные краски пресловутого «свободного мира», в сознании людей запечатлелись отталкивающие, человеконенавистнические черты, свойственные капитализму.

Такая реакция является свидетельством возросшей сознательности большей части населения ГДР, успехов политики, намеченной решениями VIII съезда нашей партии. Сравнение двух систем еще нагляднее показало нам, в чем заключаются основные задачи нашей идеологической

работы и какова эффективность нашей пропаганды. Конечно, мы должны учитывать, что и противник извлек определенные уроки из этих встреч миллионов людей.

Нет никаких сомнений в том, что социальные последствия все более углубляющегося общего кризиса империализма снижают действенность пропаганды классового врага и увеличивают возможность нашей пропаганды. Это создает новые возможности для нашего идеологического наступления, делает убедительным противопоставление жизни трудящихся масс в империалистическом и социалистическом обществах.

В настоящее время, когда недуги капитализма проявляются с особой остротой, весьма актуальным является показ исторических преимуществ социализма. В то же время мы должны показывать жизнь трудящихся капиталистических стран, и прежде всего их неуверенность в будущем, их бесправность, отчуждение, то есть всю ту духовную обстановку, в которой они вынуждены жить.

Противник продолжает ожесточенное сопротивление наступлению социализма. Путем намеков, беспочвенных спекуляций, извращенных теорий и противоречивых прогнозов он пытается внести неуверенность в массы и задержать процесс развития классового сознания.

Цепляясь за некоторые субъективные и объективные трудности развития социализма, капитализм продолжает давать «отеческие» советы по улучшению нашей системы. Если бы мы прислушивались к этим «советам», то это рано или поздно привело бы к ликвидации основ социализма, к возрождению капитализма.

Пропаганда средствами массовой информации не знает ни начала, ни конца. Быстрое развитие многих сфер общественной жизни, непрерывный процесс включения в нее новых слоев населения вынуждают нас постоянно помнить о задачах идеологической работы.

Чем мы должны заниматься в первую очередь? Что ускоряет и что замедляет процесс формирования социалистической сознательности? Что может повысить и что может ослабить действенность нашей идеологической работы?

Учитывая наш опыт, мы можем сказать, что мы добивались хороших успехов в идеологической работе при соблюдении следующих условий:

— раскрытие динамичной научно обоснованной картины достижений социализма во всех областях, при одновременном разоблачении пороков империализма. Такое взаимодействие иммунизирует человека от влияния буржуазной идеологии;

— большое значение имеет оперативность в распространении информации. Сообщая оперативно о том или ином событии или комментируя его первыми, мы даем массам правильную ориентировку. Тем самым укрепляется доверие к нашей пропаганде и сокращаются возможности фальсификаций со стороны противника;

— мы ставим своей целью привить людям способность принимать собственное правильное решение. Это требует правдивости нашей пропаганды;

— умение на убедительных примерах показать, что, осуществляя свои классовые цели, буржуазная пропаганда недооценивает умственные способности трудящихся, старается ввести их в заблуждение. При этом доказательство неправдоподобности вражеской пропаганды означает одновременно и повышение правдивости нашей пропаганды.

В то же время еще не везде и не всегда при изложении политики партии в полном объеме дается партийная аргументация. Способность кадров к аргументации зависит от того, в какой степени они освоили марксистско-ленинскую теорию, от их компетентности по рассматриваемым вопросам. В решении Политбюро ЦК СЕПГ по этому поводу говорится: «Живое учение марксизма-ленинизма должно передаваться живо, в связи с практикой, по-партийному, убедительно и страстно, чтобы оно влияло на сознание и чувства людей» [1].

При этом большое значение имеют взаимодействие и координация средств массовой информации. Член Политбюро и секретарь ЦК СЕПГ Вернер Ламберц в статье, опубликованной в журнале «Айнхайт», писал: «Одним из важнейших резервов, который можно использовать при этом (то есть для повышения эффективности всей идеологической работы.— *Авт.*), является лучшая согласованность различных средств, методов и организационных форм распространения нашей идеологии. Они должны так дополнять друг друга в их действенности, чтобы как в отношении содержания, так и в отношении круга лиц, к кото-

---

[1] «Agitation und Propaganda nach dem VIII. Parteitag der SED». Berlin, Dietz Verlag, 1972, S. 76.

рым обращаются, не возникали, с одной стороны, нагромождения и повторения, с другой стороны, проблемы и неохваченные области... При этом нельзя создать идеальной схемы и действовать по ней, а также нельзя достигнуть в короткий срок улучшений по всем частным вопросам. Поэтому тем более необходимо искать пути более продуманного, органичного взаимодействия идеологической работы на предприятиях, в жилых районах средствами массовой информации» [1].

В ожесточенной идеологической борьбе между социализмом и империализмом, как мы видим, важную роль играют достижения научно-технической революции в области массовой информации. Мы должны ими воспользоваться в полной мере, тем более что противник делает это в растущей степени. Однако сами эти средства нельзя абсолютизировать, ибо речь идет в первую очередь о борьбе идей, борьбе мировоззрений. В этом заключается наша необоримая сила, так как в лице марксизма-ленинизма мы имеем учение, которое отвечает законам исторического развития, отражает интересы подавляющего большинства людей во всем мире.

---

[1] *W. Lambertz.* Die Massenverbundenheit unserer Partei und die Wirksamkeit von Agitation und Propaganda.— «Einheit», 1974, Heft 11, S. 12—31.

П. В. ПОЗДНЯКОВ (СССР)

ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПАРТИЙНОЙ ПРОПАГАНДЫ

Вопрос о критериях эффективности пропаганды, как и всей идеологической деятельности, относится к числу неизменно актуальных проблем. Вместе с тем возрастание роли идеологического фактора в жизни общества придает ему особую значимость.

В общем виде под критериями эффективности пропаганды имеются в виду те отличительные признаки, которые удостоверяют меру ее достижений в идейной и политической закалке людей, повышении их социальной, прежде всего трудовой, активности. Критерии эффективности олицетворяют собой единство качественных и количественных результатов пропаганды. Их правомерно характеризовать с двух точек зрения — содержания и формы.

Содержательная сторона критериев эффективности обусловлена характером целей пропаганды, осуществляемых ею задач. Не зная целей идейного воспитания, нельзя судить об эффективности пропаганды и, следовательно, ее критериях.

Цели коммунистической пропаганды многогранны. Ее социальное назначение состоит в том, чтобы распространять в массах марксистско-ленинскую идеологию, формировать у людей убеждение в правильности политики коммунистической партии, вооружать их умением по-марксистски-ленински осмысливать процессы общественной жизни, сознательно строить всю свою деятельность, решительно бороться за утверждение коммунистических идеалов. Из этой общей установки проистекают цели пропаганды: общие и специфические, стратегические и тактические.

Цели пропаганды коммунистических партий, действующих в духе пролетарского интернационализма, вытекают из общих интересов современного мирового коммунистического движения. Вместе с тем они индивидуализированы

в том смысле, что всегда отражают особенности определенного стратегического этапа, переживаемого той или другой партией. Иначе говоря, цели пропаганды имеют конкретно-исторический характер.

Так, в современных условиях КПСС, в соответствии с потребностями и возможностями нашего общества, считает главным воспитание всех трудящихся в духе высокой идейности и преданности коммунизму, воспитание коммунистического отношения к труду и общественному хозяйству, полное преодоление пережитков буржуазных взглядов и нравов, создание подлинного богатства духовной культуры. При этом партия особо подчеркивает, что формирование у трудящихся марксистско-ленинского мировоззрения, высоких идейно-политических качеств, норм коммунистической морали, воспитание коммунистического отношения к труду и общественной собственности, развитие творческой активности, укрепление сознательной дисциплины и организованности трудящихся должны занимать центральное место в идеологической работе партийных организаций. Все это прежде всего и составляет стратегические цели нашей внутренней пропаганды.

Но стратегические цели не достигаются сразу. Путь к ним лежит через последовательное осуществление частных, специализированных целей — задач, решаемых отдельными видами, средствами пропаганды на различных ее уровнях, начиная от центральных идеологических учреждений и кончая отдельным пропагандистом, лектором, журналистом.

Общие и частные, перспективные и текущие цели всегда взаимосвязаны между собой. При оценке эффективности необходимо учитывать и то и другое. *Эффективность партийной пропаганды есть отношение достигнутых результатов в коммунистическом воспитании трудящихся, повышении их социальной активности к соответствующей исходной цели.* Эффективной пропаганду можно считать только при условии, если она ведет к результатам, намеченным в качестве цели. Отсюда ясно: не зная поставленной цели и полученного результата, нельзя судить об эффективности.

Эффективность пропаганды проявляется в двух параметрах: изменения сознания и поведения как больших социальных групп, так и отдельных людей. Соответственно этому правомерно говорить о двух формах эффективности пропаганды (духовной и практической) и, следовательно,

о двух группах ее критериев и показателей. Естественно, духовную и практическую формы эффективности можно разделить только условно. В действительности они взаимопроникают, дополняют и предполагают друг друга.

Конкретное проявление эффективности пропаганды обусловлено не только содержанием распространяемых идей, спецификой идеологических средств, но и особенностями аудитории. Одно дело, когда оценивается эффективность идейного воздействия по отношению ко всему обществу, другое дело, когда в качестве объекта пропаганды или информации берется индивид.

Правда, это различие не носит принципиального характера. Пропаганда адресуется к огромным массам населения, обществу как интегрированному целому, но ее воздействие всегда в первую очередь проявляется в человеке и через человека, через его отношение к выполнению своих обязанностей. Давая людям знания, формируя их мировоззрение, она в конечном итоге создает определенное умонастроение, представляющее своеобразный сплав коммунистических идей и соответствующих им чувств. Это умонастроение, будучи единым по содержанию, проявляется своеобразно в зависимости от особенностей аудитории, в том числе от ее масштабов (большая аудитория, малая аудитория, личность). Тут налицо взаимодействие общего, особенного и единичного.

Думается, что такой подход к пониманию эффективности позволяет научно решать вопрос и о *критериях эффективности пропаганды* на уровне личности, коллектива, отдельной социальной группы и общества в целом.

Пропаганда оказывает непосредственное влияние на все стороны сознания людей. Она затрагивает целый ряд весьма важных психических явлений, в соответствии с которыми можно выделить, по нашему мнению, следующие духовные критерии эффективности коммунистической пропаганды на *уровне личности*: 1) знания и их усвоение, 2) познавательская активность, 3) убеждения. Отсюда не следует, что эти критерии обязательно должны проявляться в полной мере при оценке отдельных пропагандистских мероприятий.

Критерий *«знания»* — это элементарный из всех критериев. Им успешно пользуются на практике все пропагандисты. Проводя собеседование по учебному материалу, они так или иначе оценивают уровень знаний своих слушателей.

Критерий «знания» имеет свои показатели. К ним относятся: знание фактов, или эмпирические (фактуальные) знания, знание категорий, законов, методологии (теоретические знания). Дифференциация этого критерия эффективности пропаганды на показатели исходит из требований диалектико-материалистической теории познания, сущность которой кратко выражается известной формулой В. И. Ленина: «От живого созерцания к абстрактному мышлению *и от него к практике* — таков диалектический путь познания *истины*, познания объективной реальности» [1].

Не менее важным критерием эффективности пропаганды является *познавательная активность.* Им также активно пользуются многие наши пропагандисты, определяя результаты своего труда. Речь идет о таких психологических явлениях, как влечения, желания, склонности и стремления людей к расширению своего кругозора, их интерес к овладению марксистско-ленинской теорией, познанию объективной действительности, интеллектуальному совершенствованию, соответствующие потребности, установки и ориентации.

Коммунистическая пропаганда стремится сформировать у широких слоев трудящихся разнообразные, устойчивые и активные интересы к овладению революционной теорией, духовному обогащению. Жизнь показывает, что абсолютное большинство слушателей системы политического образования к учебе относится добросовестно, широко пользуется произведениями классиков марксизма-ленинизма, регулярно готовит рефераты по вопросам теории и практики, выступает с ними не только на занятиях, но и перед членами своего коллектива.

Исследования показывают, что многим советским людям свойственна широкая гамма духовных интересов с одновременной их активностью и устойчивостью. В частности, проведенное в рамках ЮНЕСКО одновременное обследование бюджетов свободного времени жителей сходных по демографическим признакам городов СССР, США, ФРГ и других стран показало, что жители Пскова тратят на учебу и самообразование в семь раз больше времени, чем жители Оснабрюка (ФРГ), Джексона (США) и других капиталистических городов [2]. Взрослые люди в нашей

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 29, стр. 152—153.

[2] См. *В. Г. Афанасьев.* Научно-техническая революция, управление, образование. М., Политиздат, 1972, стр. 19.

стране посвящают чтению в среднем от получаса до часа в день, что в полтора-два раза больше, чем в США, ФРГ, Франции [1]. Более 90 процентов советских людей активно пользуются газетой как источником политической информации о событиях внутренней и международной жизни [2]. Во всем этом — немалая заслуга коммунистической пропаганды, несущей людям многочисленные сведения из различных областей человеческого познания, всемерно развивающей их познавательную активность.

Синтезирующим критерием духовной формы эффективности пропаганды являются *убеждения*. Убеждения включают в себя богатство всех духовных сил личности, ее мыслей и чувств, разума и воли. Они представляют собой органическое единство результатов рационального познания объективной действительности и эмоционально-оценочного отношения к ней.

Идейные убеждения, как известно, характеризуются многоплановостью. Они связаны как с отдельными вопросами теории и практики, так и в целом со всей идеологией. В данном случае речь идет прежде всего о коммунистической идейной убежденности, под которой понимают безграничную преданность человека марксизму-ленинизму, его глубокую уверенность в истинности нашей идеологии и беззаветную революционную решимость к борьбе за утверждение коммунистических идеалов, за торжество интересов трудящихся масс.

Убеждения — исключительно сложный критерий эффективности пропаганды. Их формирование можно относить к заслугам пропаганды с большой степенью условности. Являясь результатом воспитания, в том числе и пропаганды, они складываются в итоге из всего жизненного опыта человека, совокупного действия материальных условий и окружающей человека идейной среды. При этом огромная роль здесь принадлежит времени, которое создает определенные традиции и придает им устойчивость, силу привычки.

Наши пропагандистские кадры, пользуясь критерием эффективности «убеждения», стремятся выяснять:

во-первых, содержание (характер, разнообразие и глубину усвоенных людьми идей), цельность и последователь-

---

[1] См. «Правда», 17 августа 1973 г.

[2] См. «Политическая информация. Некоторые вопросы теории и практики». М., «Мысль», 1974, стр. 34.

ность, системность полученных ими от пропаганды знаний как по отдельным теоретическим проблемам, так и в единстве всех составных частей марксизма-ленинизма, степень осведомленности человека о сущности внутренней и внешней политики партии и государства;

во-вторых, уверенность людей в правильности воспринятых идей, теорий, взглядов, личностную оценку содержащейся в полученных знаниях истины и самих явлений, отражением которых она выступает. Сообщаемые пропагандой знания чаще всего представляют лишь строительный материал для формирования убеждений. В сознании человека прочно закрепляются прежде всего те знания, которые для него имеют личностный смысл. Основу коммунистической убежденности личности составляют знания марксизма-ленинизма, которые стали частицей человеческого «я». Вместе с тем отличительная особенность коммунистической убежденности — высокая научность, глубокая осознанность воспринятых идей. Она покоится не на слепой вере, а на научном знании, помогает человеку всесторонне аргументировать отстаиваемую точку зрения. Коммунистическая убежденность озаряет людей ясностью сознания, наполняет их научно обоснованной уверенностью в правильности и высокой справедливости марксистско-ленинских идей, неизбежности их торжества. Человек образованный и воспитанный на основе и в духе марксизма-ленинизма отличается зоркостью взгляда, способностью сознательно ориентироваться в происходящих событиях, предвидеть будущее, не пасовать перед трудностями, последовательно и настойчиво преодолевать их, не теряя ориентиров в движении к намеченной цели;

в-третьих, согласованность взглядов людей с их реальным поведением, готовность человека к действиям, соответствующим полученным знаниям. Глубокая внутренняя убежденность предполагает единство слова и дела. В таком случае поведение людей регулируется самоконтролем. Формирование такого контроля сложно. «Я понял,— говорил А. С. Макаренко,— что легко научить человека поступать правильно в моем присутствии, в присутствии коллектива, а вот научить его поступать правильно, когда никто не слышит, не видит и ничего не узнает,— это очень трудно...»[1] Выяснение характера внутреннего самокон-

---

[1] *А. С. Макаренко.* Соч., т. 5. М., Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1951, стр. 422.

троля как показателя эффективности пропаганды возможно только через практическую деятельность людей.

Рассмотренные критерии эффективности характеризуют духовные результаты пропаганды по отношению к личности. По отношению же ко всему обществу ее эффективность выражается в интеллектуально-психологических явлениях несколько иного свойства. В совокупности они определяют *направленность общественного сознания,* что и составляет критерий эффективности применительно ко всему обществу как объекту идейного воздействия, отдельным социальным группам, коллективу.

Критерий «направленность общественного сознания» (сознания коллектива) также находит все большее и большее практическое применение при оценке эффективности пропаганды, идейно-политической работы в целом. В последние годы многие партийные организации страны (Москвы и Ленинграда, Украины и Белоруссии, Латвийской ССР и др.) периодически исследуют информированность населения о событиях внутренней и международной жизни; общественное мнение; морально-психологическое состояние коллективов; психологическую готовность к активным социальным действиям; уровень идейной мобилизованности на выполнение предстоящих хозяйственных и социально-политических задач.

Изменение сознания людей получает свое продолжение в виде действий, поступков. Практические результаты — основная форма выражения эффективности пропаганды. Достоинство человека правомерно оценивать не по его словам, а по его делам. «...По каким признакам судить нам о *реальных* «помыслах и чувствах» *реальных* личностей? — ставил вопрос В. И. Ленин.— Понятно,— продолжал он,— что такой признак может быть лишь один: *действия* этих личностей...» [1] Идейная убежденность — это не просто качество сознания, но и совокупность соответствующих поступков. При этом социальный вес человека тем выше, чем больше его деятельность способствует удовлетворению интересов общества, умножению его богатства.

В рамках практической формы эффективности пропаганды ее критериями являются:

— *на уровне личности,* во-первых, трудовая активность; во-вторых, общественно-политическая активность;

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 1, стр. 423—424.

в-третьих, нравственность поведения не только в обществе, но и в быту, в сфере общения;

— *на уровне трудового коллектива, общества в целом* — общественно-политический и трудовой подъем масс. Имеется в виду их активность в поддержке призывов Коммунистической партии, ход социалистического соревнования, производительность труда, качество выпускаемой продукции, экономное расходование народных средств и многое другое.

Критерии практической формы эффективности пропаганды диктуются самой жизнью. Ими широко пользуются партийные комитеты и организации, практические работники, пропагандисты. При этом, как и следует ожидать, в первую очередь выясняется влияние пропаганды на трудовую деятельность людей. Вне ее нельзя правильно понять достижения в идейном воспитании. Материальное производство представляет собой основу успешного решения всех других задач развития общества, строительства коммунизма.

Идейно-воспитательная работа направлена на развитие трудовой активности советских людей. Практика показывает, что, в частности, слушатели системы политического образования, как правило, отличаются исключительным трудолюбием. Они идут впереди соревнующихся, выступают с ценными начинаниями, в больших и малых делах соизмеряют свои поступки с общественными интересами.

Критерий *«трудовая активность»*, как и все прочие критерии, выражается совокупностью показателей. К ним можно отнести: добросовестность в выполнении своих обязанностей; производительность труда; качество выпускаемой продукции; социалистическую предприимчивость; заботу об экономии сырья и материалов; бережливое отношение к технике, оборудованию; участие в движении рационализаторов и изобретателей; новаторство; товарищескую взаимопомощь; передачу опыта; участие в различных видах соревнования; творческое отношение к порученному делу; инициативность и пр. Отсюда не следует, что при оценке эффективности пропаганды всякий раз должны быть применены все эти показатели в их идеальной совокупности. Все зависит от конкретных условий.

По-своему важны другие критерии практической формы эффективности пропаганды. Основными показателями критерия *«общественно-политическая активность»* можно считать: участие в различных видах общественной работы;

заботу об общественных интересах, непримиримость ко всему, что мешает нашему успешному продвижению вперед; осознанность и добросовестность в выполнении своего общественного долга; готовность и умение подчинять личные интересы общественным и др.

Точно так же многопланов критерий *«нравственность поведения»*. Круг требований морали, которыми выверяется нравственность поведения советских людей, довольно широк. Уровень нравственного достоинства человека тем выше, чем полнее и последовательнее соответствие его поступков принципам коммунистической морали, их неразрывность с его убеждениями, привычками.

На поприще идейного воспитания в нашей стране трудится большой отряд квалифицированных пропагандистских кадров, обладающих высокой способностью воплощать марксистско-ленинские идеи в благородные дела советских людей. Они видят свою задачу в том, чтобы идеологически обеспечивать планы коммунистического строительства, воспитывать активных и стойких борцов за наши идеалы в реальной жизни.

Конкретным выражением заботы пропагандистов о личном вкладе в дела пятилетки являются их творческие планы. Планы охватывают широкий круг вопросов учебной и практической работы как слушателей системы политического и экономического образования, так и самих пропагандистов. Они включают годовой учебный план школы или семинара, меры по совершенствованию пропагандистского мастерства; предполагают внедрение разнообразных форм и методов проведения занятий; содержат меры, направленные на воспитание у слушателей потребности и устойчивого интереса к систематическому углубленному изучению марксистско-ленинской теории, документов партии; предусматривают помощь слушателям в разработке, принятии и выполнении встречных планов, социалистических обязательств, личных планов по росту производительности труда и т. д.

Такой подход обеспечивает нужное сочетание идейно-теоретической подготовки трудящихся с неуклонным повышением их социальной активности. Он обеспечивает комплексный характер пропагандистской деятельности. Его результаты — это сплав мыслей, чувств и поступков многих людей.

В идейном воспитании, по словам В. И. Ленина, нужно рассчитывать на длительный срок, приспособиться к нему

и проявлять «наибольшее упорство, настойчивость и систематичность. Без этих качеств даже и приступать к политическому просвещению нельзя» [1]. В воспитательной деятельности, говорил он, «достигнутым надо считать только то, что вошло в культуру, в быт, в привычки» [2]. Это требует трезвого подхода к оценке результатов пропаганды, всей идеологической работы.

Разработка вопросов эффективности пропаганды нуждается в более полном использовании практического опыта идеологической деятельности коммунистических и рабочих партий, применении достижений науки, учета результатов происходящей научно-технической революции, сотрудничества научных и практических работников в разрешении больших и малых проблем пропаганды.

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч.. т. 44, стр. 175.
[2] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 45, стр. 390.

К. КРУШЕВСКИЙ (ПНР)

ПРИНЦИПЫ ПОДБОРА И ВОСПИТАНИЯ ПРОПАГАНДИСТСКИХ КАДРОВ ПАРТИИ

Проблему кадров, являющуюся ключевой проблемой эффективности коммунистической пропаганды, следует рассматривать в единстве ее организационных, теоретических и политических аспектов. В. И. Ленин писал: «...нельзя точно разграничить, какой вопрос политический и какой организационный. Любой политический вопрос может быть организационным, и наоборот... Политика ведется через людей...» [1]

Коммунистическая идеология как совокупность идей и взглядов на развитие природы и общества, выработанных марксистско-ленинской теорией и подтвержденных исторической практикой коммунистического строительства, планомерно распространяется в массах с помощью различных форм и средств пропагандистской деятельности партийных организаций. Целью пропаганды является формирование идейной убежденности и повышение социальной активности трудящихся.

Идеологическо-пропагандистский фронт включает в себя как работников различных идеологических учреждений, ведущих пропаганду коммунистической идеологии под руководством ПОРП, так и пропагандистов из числа актива непосредственно в трудовых коллективах.

Эффективность коммунистической пропаганды во многом определяется уровнем политического кругозора пропагандистов, их деловой и политической компетентности, знания марксистско-ленинской теории.

Цели и задачи пропагандистской работы обусловлены классовым характером идеологии, классовыми целями социалистических преобразований в нашем обществе. По-

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 45, стр. 122—123.

этому нельзя работать хорошо, не руководствуясь этой классовой мотивацией. От работника пропаганды требуется глубокое понимание целей социализма, политической линии партии, идеологии рабочего движения. Содержание коммунистической пропаганды требует и соответствующей формы доведения его до сознания масс. Эффективная пропаганда не терпит также спешки, поверхностного подхода, одним словом, всего того, что усложнило бы восприятие массами идей и политики партии.

Подчеркнем при этом, что перед коммунистической пропагандой мы ставим качественно иные требования потому, что они вытекают из ответственности перед людьми труда и социалистическими идеями. Пропагандистская акция, которая никого не убедила, которая не дала информации — основы убеждений, не является нейтральной.

В пропаганде должна быть гармония между функцией, видом труда, задачами, какие пропагандист выполняет, с одной стороны, его местом в структуре пропагандистского фронта, с другой, и его субъективными возможностями — с третьей. Самостоятельность в решении пропагандистских вопросов или компетенция работников находят выражение в выборе ими наиболее эффективных способов ведения пропаганды в той или иной аудитории, в ее влиянии на создание благоприятных условий в коллективах для организации пропагандистской работы, в сочетании массовых и индивидуальных методов работы с людьми.

Хорошая пропагандистская работа опирается на знания и способности пропагандиста. Работник идеологического фронта должен обладать хорошо систематизированным и комплексным знанием целей и задач пропаганды — стратегических и тактических, ее направлений и социальных функций. Ядро знаний пропагандиста составляет знание марксизма-ленинизма, программы, генеральной линии партии, актуальных вопросов социалистического строительства и вытекающих из них задач конкретных трудовых коллективов.

Для того чтобы эти теоретические знания могли оказывать значительное влияние на качество пропаганды, им должно сопутствовать знание методов и принципов ведения пропаганды, техники и пропагандистских средств, а также связанное с этим искусство пропагандистской работы. Пропагандистский процесс является специфическим и требует специфических знаний и искусства. Существенное значение имеет и знание пропагандистом вопросов со-

циальной психологии, составляющих основу дифференцированного подхода к аудитории.

Исходя из сказанного, можно выделить некоторые общие принципы подбора, обучения и воспитания работников пропаганды. Остановимся на тех из них, которые, с нашей точки зрения, являются наиболее важными и в применении которых Польская объединенная рабочая партия имеет достаточный опыт.

Принцип партийного руководства пропагандистской работой. Партия определяет цели, содержание и организацию пропаганды. Одновременно она решает вопрос о подборе кадров на каждом конкретном участке идеологической работы и определяет кадровую политику пропагандистского фронта в целом. Таким образом, создаются условия для формирования высококвалифицированного состава пропагандистов.

Принцип единства и всеобщности пропагандистского фронта. Партия, руководя пропагандой, стремится к тому, чтобы обеспечить соответствие содержания всех средств пропагандистского воздействия единым общепартийным установкам, базирующимся на марксизме-ленинизме. Осуществляя ленинскую идею диалектического единства политики, экономики и идеологии, ПОРП руководит работой пропагандистских учреждений так, чтобы их деятельность способствовала решению экономических или политических задач и одновременно влияла бы на формирование социалистического общественного сознания. В этом выражается принцип всеобщности пропаганды.

Принцип единства и всеобщности осуществляется как путем научных разработок, так и путем организационного построения, принятия соответствующих решений. Органом, принимающим решения, являются партийные комитеты. Партия обеспечивает классовую направленность пропагандистского фронта.

Из необходимости классовой направленности пропаганды вытекает, что каждый работник пропагандистского фронта призван глубоко знать закономерности общественного развития, революционное учение марксизма-ленинизма, опираться на партийные документы, уметь определить свое место в едином идеологическом фронте, быть способным принимать самостоятельно правильные решения в своей работе и т. д.

Принцип единства общих и частных, стратегических и тактических целей. В пропагандистской работе имеют ме-

сто случаи, когда требуется изменить некоторые пропагандистские акценты. Может возникнуть также потребность сосредоточить большинство сил и средств пропагандистского фронта на определенной, особенно важной в данный момент задаче, например на кампании по уборке урожая, проводимой в очень неблагоприятных атмосферных условиях, когда необходимо в большей, чем обычно, степени мобилизовать общественность и создать соответствующий общественный климат.

Пропагандист, который не понимает зависимости между тактическими и стратегическими задачами, неизбежно наделает много ошибок, теряя из виду общие задачи нашей пропаганды или игнорируя частные. Учет характера целей и задач, решаемых партией и народом на каждом конкретно-историческом отрезке времени,— необходимое условие эффективности пропаганды.

Принцип единства подбора и обучения кадров. Утверждение, что нельзя отделять вопрос подбора от обучения работников пропаганды, основано на том, что подбор кадров должен учитывать образование, а в подборе лиц для определенных форм и видов обучения надо учитывать политические критерии. В этой связи надо особенно старательно, на основе идейно-моральных требований, проводить набор на те факультеты учебных заведений, которые готовят кадры для пропагандистского фронта.

Принцип единства идейно-политической активности, знаний и таланта. Проводимая партией кадровая политика состоит, с одной стороны, в подборе и воспитании людей, отвечающих высоким политическим и интеллектуальным критериям, а с другой — в противодействии проникновению в учреждения идеологического фронта чуждых или равнодушных людей. Положительное влияние на формирование идейно-политического облика будущего пропагандиста оказывают специальные стажировки молодых специалистов. Пропагандистская работа отличается тем, что для хорошего ее выполнения необходимо быть убежденным защитником целей и содержания своего труда, иметь талант находить общий язык с людьми, располагать глубокими и многосторонними знаниями и т. д. В то же время бывает, что даже два-три показателя квалификации пропагандиста еще не гарантируют его пригодности к профессии. Отсюда — особая важность различных способов «примерки» кандидата в пропагандисты к его возможному будущему месту работы.

Принцип подготовки к агитации. Вместе с развитием технических средств пропаганды — печати, телевидения, радио, кино и т. д.— возрастает опасность сокращения личных контактов с аудиторией. Однако всегда есть необходимость непосредственной агитации среди больших групп людей, необходимость использования для этой цели всех работников идеологического фронта. Это очень эффективная форма пропаганды. Кроме того, многие участки пропагандистского фронта — это, по существу, агитационные посты. Вместе с тем даже работники, труд которых не связан непосредственно с агитацией, являются, как известно, защитниками линии партии, проводниками социалистических идей. Поэтому многие из них ведут пропагандистскую и агитационную работу по месту жительства, в местах отдыха.

Наконец, надо сказать и о дидактических ценностях агитации, обусловленных тем, что она требует непосредственных контактов с аудиторией.

Принцип ранней подготовки. Активная кадровая политика требует, чтобы подготовка кандидатов к пропагандистской работе начиналась как можно раньше. Поэтому в средних школах надо начинать поиски молодежи со склонностью к этой работе и способностями пропагандиста и общественника. Затем надо позаботиться о том, чтобы способности развивались партийной и молодежной организациями, преподавателями предметов, имеющих непосредственно идеологический характер, воспитателями, организаторами внешкольных занятий.

Школа должна направлять общественное, политическое и интеллектуальное развитие этих способных учеников и помогать ему, с тем чтобы они поступали в учебные заведения, готовящие к пропагандистской работе, чтобы они могли завершить учебу с уже достаточно сформировавшимся идейным и политическим обликом. Дальнейший подбор актива для пропагандистской работы должен в принципе опираться именно на эту базу.

Принцип связи теории с практикой. Огромное значение для формирования хорошего пропагандиста имеет обучение его в ходе конкретной пропагандистской деятельности. Практика служит источником знаний, способом контроля знаний, и наконец благодаря ей мы познаем объективную действительность. Практика укрепляет наши убеждения, формирует духовный облик, делает знания фундаментальными и прочными, способствует выработке умения и на-

выков эффективного труда. Подготовка специалистов в области пропаганды не может осуществляться вне жизни, в отрыве от конкретной пропагандистской деятельности. Из ленинской теории пропаганды следует, что теоретическую часть образования можно углубить и расширить лишь в том случае, если она подкрепляется соответствующим практическим опытом. Подготовка пропагандиста вначале только теоретически и лишь затем практически, на наш взгляд, наименее эффективна.

Принцип постоянного обучения. Чтобы удовлетворять возрастающие духовные запросы масс, работники пропаганды должны обладать широкой эрудицией, при их подготовке надо избегать узкой специализации. Вместе с тем подготовка должна опираться на постоянную актуализацию знаний, успевать за развитием политической и социально-экономической обстановки. Учитывая это, а также частую сменяемость работников пропаганды, еще большее значение приобретает совершенствование пропагандистов в процессе работы. Такое совершенствование, осуществляемое путем как самообразования, так и организованного обучения, должно быть постоянным, непрерывным, чтобы квалификация работника отвечала требованиям, которые партия выдвигает перед коммунистической пропагандой.

Принцип промежуточных оценок учреждений и работников. Применение этого принципа гарантирует получение регулярной информации о состоянии работы с пропагандистскими кадрами.

Во-первых, вскрываются недостатки в кадровой политике, определяется, в чем они состоят, и создается возможность выработки и принятия конкретных решений по их устранению.

Во-вторых, мы узнаем, какие элементы кадровой политики оказались эффективными и заслуживают распространения.

В-третьих, выявляется эффект воздействия отдельных элементов и всей системы подготовки работников пропагандистского фронта, что способствует совершенствованию как всей системы, так и ее отдельных элементов.

В-четвертых, оцениваемый работник получает стимул для совершенствования своего личного труда.

В-пятых, мы получаем основу для совершенствования системы постоянного повышения квалификации кадров.

В-шестых, партия определяет, каковы реальные особенности пропагандистского фронта в данный момент и

что надо сделать, чтобы возможности пропаганды отвечали потребностям социалистического строительства.

Этот принцип предполагает, что каждый работник пропаганды должен суметь сделать такие оценки и соответствующие выводы. Для этого пропагандисты должны знать методы оценки эффективности пропаганды. Лучше всего зарекомендовали себя два метода. Первый — дедуктивный метод, который основан на сравнении пропагандистской работы, то есть применяемых форм и средств пропаганды, определенного содержания пропагандистского процесса с теоретическими критериями хорошей пропагандистской работы.

Второй метод — эмпирический. Он опирается на конкретные измерения эффективности пропаганды: изменения в поведении и сознании людей, анализ писем, получаемых пропагандистскими центрами, анкеты и интервью и т. д.

Отдельным и чрезвычайно важным вопросом является сравнение пропагандистской практики с ее идейно-политическими основаниями, оценка ее адекватности выдвигаемым партией задачам. Вытекающие отсюда выводы могут касаться как отдельных работников, ячеек, так и пропагандистских учреждений в целом.

Представленные выше принципы не исчерпывают, конечно, всех правил, которыми руководствуются партийные организации в воспитании и подборе пропагандистских кадров, в совершенствовании и повышении эффективности всего пропагандистского фронта. Эти правила и принципы нуждаются в уточнении путем дальнейшего анализа пропагандистского процесса и обобщения опыта пропагандистской практики.

Польская объединенная рабочая партия имеет серьезные успехи в деле воспитания и подбора пропагандистских кадров, успешно выполняющих поставленные партией задачи. Эти успехи являются результатом последовательного руководства ПОРП идейно-пропагандистской деятельностью. Принимая решения, охватывающие в комплексе вопросы воспитательной, идейной и пропагандистской работы, на VI съезде ПОРП, XII, XIII и XVI пленумах Центрального Комитета, наша партия концентрировала свое внимание на различных звеньях идеологическо-пропагандистского фронта, определяя свои позиции и формулируя задачи для этих звеньев в документах Политбюро и Сек-

ретариата Центрального Комитета. Например, разработаны и внедрены документы о подборе и обучении кадров идеологическо-пропагандистского фронта, повышении роли органов печати, об опыте пропагандистской работы на заводе Г. Цегельского, который был распространен на все крупные промышленные предприятия. 164 промышленных предприятия и 100 сельских гмин взяты в отношении постановки пропагандистской работы под непосредственный контроль Центральным Комитетом. Разработаны документы по расширению партийной учебы и др. Эти мероприятия отражают возрастание руководящего и направляющего влияния партии на идеологический фронт, рост возможностей этого фронта в деле усиления целенаправленного воздействия на сознание людей. В социалистическом государстве, как известно, целью этого воздействия должно быть ускорение социалистических преобразований в общественной, экономической и идеологической областях.

П. К. ЛУЧИНСКИЙ (СССР)

ПЕРСПЕКТИВНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Социалистический строй впервые в истории человечества создал объективные возможности планомерного, научно обоснованного управления обществом в целом. Сразу же после установления Советской власти В. И. Ленин в качестве важнейшей задачи выдвинул необходимость «организовать *управление* Россией» [1].

Методологической основой научного планирования всех сфер жизни социалистического общества, в том числе и идеологической деятельности, является марксизм-ленинизм. В. И. Ленин отмечал, что марксизм ставит вопрос на «историческую почву, не в смысле одного только объяснения прошлого, но и в смысле безбоязненного предвидения будущего и смелой практической деятельности, направленной к его осуществлению...» [2]. Марксистско-ленинская теория позволяет постоянно видеть главную цель движения нашего общества к коммунизму и подчинить ее достижению все частные цели, вырабатывать правильные решения в сложнейшем переплетении общественных событий и явлений.

Практика планирования развивалась и развивается по мере роста зрелости нашего общества, одновременно повышается и научный уровень планирования. Раньше всего более конкретным, детализированным и широким по кругу стало планирование технико-экономических показателей (и тем не менее задача постоянного повышения его научного уровня стоит до сих пор и в будущем будет еще более актуальной). В социальной сфере круг явлений и процессов, охватываемых в масштабах общества конкретным государственным планированием, был менее полным, хотя и он неуклонно расширяется. Что же касается духовно-идеологических процессов, то их течение программирова-

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 36, стр. 172.
[2] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 26, стр. 75.

лось в еще более общем виде, в основном с постановкой лишь конечных целей.

С построением развитого социализма создаются все более благоприятные условия, и в то же время резко возрастает необходимость придать социалистическому планированию в полной мере оптимальный характер, охватить им максимально конкретно и во взаимосвязи все разнообразные процессы общественной жизни, причем на всех уровнях — от общегосударственного до первичных ячеек общества — трудовых коллективов.

Планы социального или социально-экономического развития ныне прочно вошли в жизнь как отдельных трудовых коллективов, так и целых районов и городов. Первый план, рассчитанный на девятую пятилетку, осуществляется в Новоаненском районе Молдавии. Реализация плана позволяет целенаправленно заниматься всем комплексом вопросов развития экономики района, в крупных масштабах проводить специализацию и концентрацию сельскохозяйственного производства, выполнять широкую программу развития здравоохранения, образования и культуры, совершенствовать социалистическое соревнование, улучшить систему политического и экономического образования.

Положительные результаты новоаненского опыта были использованы девятью другими районами республики. Партийные, советские, профсоюзные, комсомольские организации совместно с учеными Академии наук Молдавской ССР продолжают совершенствовать перспективные планы. Однако еще приходится сталкиваться с фактами, когда отдельные планы носят поверхностный характер, плохо реализуются намеченные мероприятия. В связи с этим мы приходим к мысли, что следует на уровне правительства республики утвердить методику реализации и подведения итогов выполнения социально-экономических планов районов и трудовых коллективов. Существенным, на наш взгляд, должно быть требование, чтобы хозяйственные и общественные органы изучали и включали в плановые показатели все факторы, от которых зависит социальное развитие коллективов и совершенствование условий труда и быта. Итоги социального развития коллективов должны подводиться в сроки, которые установлены для народнохозяйственного плана; тем самым планы социального развития станут серьезным государственным делом.

Однако необходимо отметить, что планы социального развития лучше отражают вопросы идейно-воспитательной работы лишь на уровне трудового коллектива. На уровне целого региона, особенно области, края, республики, возникает необходимость составления самостоятельных перспективных планов идеологической работы партийных комитетов, тесно связанных с планами экономического и социального развития.

Планы идеологической работы призваны детально спроектировать организацию процесса коммунистического воспитания трудящихся. Идеологическое планирование предполагает определение направления и научного регулирования духовных процессов в регионе или коллективе, позволяет сосредоточить внимание на коренных проблемах воспитания трудящихся, решать эти вопросы комплексно, в их взаимной связи, на научной основе.

В пользу составления специальных перспективных планов идеологической работы говорит и то, что духовные явления как объекты планирования, хотя и определяются в конечном итоге материально-экономическими факторами, обладают относительной самостоятельностью, им присущи специфические закономерности развития и методы управления. В соответствии с этим планирование идеологических процессов не исчерпывается созданием экономических предпосылок, а требует использования особых рычагов и средств, а также особых плановых показателей, которые не всегда поддаются точному количественному выражению (во всяком случае, на современном уровне развития науки и практики).

Кроме того, увлечение количественными показателями в ущерб качественным, по сути дела, ведет к замене идеологических планов социальными. Изучив планы социального развития в 30 коллективах, мы предлагаем для сравнения наиболее характерную постановку вопросов в отдельности — с точки зрения социального и идеологического планирования.

В планах социального развития коллектива	*В планах организационно-партийной и идеологической работы*
1. Системой политической учебы охватить 200 коммунистов и 600 комсо-	1. Совершенствовать организацию политической учебы, обратив особое вни-

мольцев. Обеспечить всех слушателей семинаров, школ и кружков учебными пособиями.

2. Проводить систематическую работу среди молодежи по вовлечению ее в общеобразовательные школы. Обеспечить обучение в школах рабочей молодежи 200 человек.

3. Закончить строительство Дома культуры.

мание на укомплектование системы с учетом общеобразовательного уровня слушателей. Изучить и рассмотреть состояние, пути и средства повышения влияния марксистско-ленинского образования на политическую и трудовую активность коммунистов, всех трудящихся. С учетом изучаемого материала улучшить систему информированности пропагандистов; освободить их от выполнения других общественных поручений.

2. Изучить соответствие уровня образования квалификационному разряду. Получивших образование обеспечить соответствующей квалифицированной работой. Разработать меры по повышению социальной ценности образования. Образовать специальную комиссию по рассмотрению этих вопросов и обсудить итоги ее работы на одном из партийных собраний.

3. В связи со строительством Дома культуры путем опроса изучить интересы, пожелания работников. С учетом этого разработать структуру коллективов художественной самодеятельности, определить, какие клубы, объединения по интересам следует открывать. Рассмотреть репертуар коллективов, придать ему патрио-

тический, интернациональный характер. Выявить талантливых людей в коллективе и направить их на курсы по подготовке руководителей художественной самодеятельности.

Таким образом, если для планов социального развития коллективов основным является постановка вопроса и его количественный результат, то планирование идеологической работы указывает и пути реализации намеченного, развитие процесса, приводящего к достижению цели.

Перспективное планирование идеологической работы осуществлялось и раньше. Но эти планы работы горкомов, райкомов партии, первичных партийных организаций, как правило, состояли в основном из перечня вопросов для обсуждения на пленумах, бюро, совещаниях активов или семинарах, что более характерно для текущего планирования. В них не было должной целеустремленности, подчас упускались узловые проблемы возрастающего значения идейно-воспитательной работы в условиях развитого социалистического общества.

При разработке перспективного плана идеологической работы мы исходили из положений XXIV съезда КПСС, руководствовались рядом методологических принципов. Важным принципом, исходя из которого можно научно планировать идеологическую работу, является учет взаимодействия и взаимовлияния всех сторон общественной жизни. Этот принцип основывается на требовании партии о единстве и взаимопроникновении хозяйственной, социально-политической и идеологической деятельности. Поэтому в составлении пятилетнего плана идеологической работы в республике приняли участие идеологические отделы ЦК Компартии Молдавии, все отраслевые отделы, партийные, советские, профсоюзные и комсомольские работники, ученые-обществоведы.

Другим важным принципом идеологического планирования является объективность, научность, теоретическое обоснование системы разрабатываемых практических мероприятий, средств и путей их реализации. Предварительное проведение глубокого научного анализа состояния объекта планирования и всего комплекса объективных условий, в которых проходит духовное развитие трудящих-

ся,— исходная основа постановки перспективных целей, ибо результаты реализации плана можно оценить по тем изменениям, которые произошли в сознании и социальном поведении людей. Понятно, что научный подход к разработке перспективного плана идеологической работы требует предварительного изучения большого объема различной социальной информации о состоянии дел в коллективе, районе, городе, республике (в зависимости от рамок планирования), полученной различными методами, в том числе путем социологических исследований и изучения практического опыта. Необходим тщательный учет интересов, потребностей и индивидуальных особенностей людей, их общеобразовательного уровня, демографические и профессиональные характеристики.

К важным принципам перспективного идеологического планирования относится конкретно-историческое рассмотрение объекта идеологического воздействия, рассмотрение его в развитии. Такой подход позволяет трезво учитывать конкретные явления реальной жизни, многогранные связи и отношения, их изменение с учетом времени, места и обстоятельства, выделение основных звеньев в идеологической работе.

Перспективный план идеологической работы ЦК Компартии Молдавии полностью базируется на решениях XXIV съезда КПСС. Вместе с тем он составлен с учетом специфики региона, его исторических и социальных особенностей, то есть в единстве общего и специфического.

К этим особенностям можно отнести, в частности, молодость республики. Товарищ Л. И. Брежнев в докладе на торжественном заседании в Москве, посвященном 50-летию СССР, говорил: «Отсталой окраиной еще недавно была и Молдавия. Если вычесть войну и первые послевоенные годы, ушедшие на восстановление разрушений, то на развитие этой республики в семье советских народов приходится не более четверти века»[1]. Именно эта молодость и накладывает особый отпечаток на постановку всей идеологической работы. Нам нельзя не учитывать то обстоятельство, что к моменту воссоединения правобережной части республики с матерью-Родиной — СССР население Бессарабии было почти сплошь неграмотным. На каждую тысячу человек приходилось всего лишь 43 человека, умеющих читать и писать. Молдавский народ жил в обстановке

[1] *Л. И. Брежнев.* Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 4, стр. 54.

нищеты и бесправия, темноты и невежества, религиозного дурмана. В Бессарабии в то время насчитывалось более тысячи церковных приходов, 29 монастырей и скитов. В таком маленьком провинциальном городке, как Бендеры, например, работало восемь православных церквей, две старообрядческие, один костел, четыре молитвенных дома, 33 синагоги. Тяжелые материальные условия жизни народа закрепляли массовую религиозность среди населения. Последствия того периода ощущаются и сейчас.

При постановке идеологической работы нам приходится учитывать и влияние враждебной пропаганды. Апологеты буржуазии игнорируют молдавский народ, его государственность и национальную самостоятельность, замалчивают его успехи в коммунистическом строительстве. Их цель заключается в том, чтобы ослабить дружбу советских народов — источник могущества нашего государства, притягательную силу социализма.

За короткое время Молдавия стала индустриальной республикой с широко развитой современной промышленностью. Ее рабочий класс — самый молодой. Нынешние рабочие — это вчерашние выходцы из села. Процесс миграции идет и сегодня. Ежегодно из села в город выбывает 33—35 тыс. человек, из которых более 80 процентов составляет молодежь в возрасте 16—29 лет. Однако если в некоторых районах страны отток людей из села вызывает недостаток трудовых ресурсов, то в Молдавии при высокой плотности сельского населения он поощряется в связи с быстрыми темпами развития промышленности.

Перспективный план идеологической работы ЦК Компартии Молдавии, как уже отмечалось, составлялся исходя из пятилетней комплексной социально-экономической программы. Он учитывает также и особенности, порождаемые ходом ее реализации. Так, организация идейно-воспитательной работы в современных условиях не может не учитывать те новые явления, которые характерны сегодня для сельскохозяйственного производства Молдавии в связи с активными процессами аграрно-промышленной интеграции и межхозяйственной кооперации. Повсеместно создаются крупные высокомеханизированные аграрно-промышленные комплексы и объединения. Высокий уровень сельского хозяйства позволяет промышленности развиваться вблизи сырьевой базы. Как результат этого в настоящее время около 55 процентов рабочего класса республики проживает в сельской местности. Сельские жители активно приоб-

щаются к технике, к современным достижениям науки и практики. Только на аграрно-промышленных комплексах и совхозах-заводах в настоящее время работает более 20 процентов всех тружеников села. Таким образом, получает дальнейшее развитие процесс соединения сельского хозяйства с промышленностью, превращения аграрного труда в разновидность труда индустриального, то есть реально закладывается основа, на которой происходит постепенное устранение различий между городом и деревней.

Вполне понятно, что такая специфика села требует и определенной, соответствующей ей постановки воспитательной работы. Процесс аграрно-промышленной интеграции и межхозяйственной кооперации идет сравнительно быстрыми темпами, а психологическая перестройка людей значительно отстает от социально-экономических преобразований. Не всегда поспевает за переменами в экономике удовлетворение связанных с ними растущих культурных запросов населения. Поэтому в социальных планах развития республики предусматривается пропорциональное развитие культурно-бытовой сферы сельской жизни. В них учитываются такие последствия интеграции и специализации, как изменение характера труда, профессионального и социального состава сельского населения, появление новых черт в отношениях между людьми (как на производстве, так и в быту), характерных для индустриальных производственных коллективов, увеличение свободного времени и материального уровня жизни крестьян.

Суть перспективного плана идеологической работы заключается в том, чтобы полнее, всеобъемлюще учитывать уровень зрелости общественных отношений, факторы, влияющие на формирование общих и специфических черт в сознании трудящихся. Перспективный план направлен на достижение положительных духовно-идеологических результатов и одновременно на преодоление тех элементов в сознании и поведении человека, которые противоречат воспитанию коммунистической личности.

К важным принципам перспективного планирования относится обеспечение оптимального взаимодействия всех видов, направлений и средств идеологической работы. Перспективный план предусматривает меры по всем направлениям идеологической работы, различные формы и методы осуществления намеченного: собрания, семинары, конференции, съезды, диспуты, использование устных и

печатных средств пропаганды, а также объединение усилий всех идеологических институтов и других партийных, советских, хозяйственных и общественных организаций.

Одним из основных принципов выступает преемственность и последовательность в решении задач коммунистического воспитания трудящихся, использование предшествующего опыта в этом деле. Как известно, в последние годы вопросы перспективного планирования идеологической работы занимают все более видное место в деятельности Коммунистической партии Советского Союза. При составлении плана идеологической работы на пятилетку ЦК Компартии Молдавии учитывал опыт перспективного планирования как в самой республике, так и в партийных организациях Москвы, Ленинграда, Украины, Белоруссии, Литвы, богатую практику коммунистического воспитания трудящихся, накопленную в период подготовки и празднования 100-летия со дня рождения В. И. Ленина, 50-летия СССР, а также интересный и своеобразный опыт братских социалистических стран: Болгарии, Польши, ГДР и др.

К важнейшим принципам научного управления социалистическим обществом, а также перспективного планирования идеологической работы относится и демократический централизм. Глубокое значение его в организации нормального функционирования социальной жизни в целом и отдельных ее звеньев в частности определяется тем, что он предполагает необходимость сочетания, неразрывного единства демократизма, то есть полновластия трудящихся, их инициативы и ответственности и т. д., с централизацией — управлением из одного центра, подчинением меньшинства большинству, строгой дисциплиной. Кроме того, демократический централизм позволяет, с одной стороны, осуществлять управление обществом в целом, с другой — управлять конкретными сферами общественной жизни, а также районами, предприятиями, трудовыми коллективами. Применительно к идеологическому планированию этот общий принцип несколько конкретизируется, приобретая некоторые особенности, обусловленные качественной спецификой духовной жизни людей. Необходимо учитывать тот факт, что трудящиеся и их производственные коллективы, низовые партийные и общественные организации выступают не только объектами, но и активными субъектами как управления, так и планирования. Иными словами, демократический централизм, как один из важнейших принципов планирования идеологической

работы, требует от планирующего идеологического учреждения строгого соблюдения принципа диалектической взаимосвязи двух сторон— централизма и демократии.

Определенное значение для перспективного планирования идеологической работы имеют и другие, достаточно подробно раскрытые в научной литературе принципы научного управления — конкретность, гласность, оптимальность и т. д. Перспективный план идеологической работы ЦК Компартии Молдавии разработан в соответствии со всеми этими принципами. Он охватывает основные направления идеологической работы (формирование коммунистического мировоззрения, борьбу с буржуазной и ревизионистской идеологией, трудовое, нравственное, патриотическое и интернациональное воспитание), предусматривает конкретные меры по повышению роли трудового коллектива в решении задач коммунистического строительства, совершенствование работы научных организаций, учреждений и учебных заведений, вопросы дальнейшего развития культуры, подбора и совершенствования деятельности пропагандистских кадров, агитколлективов, политинформаторов, лекторов, повышение эффективности массовых форм пропаганды и политической агитации, печати, телевидения, радио, укрепление материально-технической базы идеологической работы и т. д.

Перспективный план позволяет партийным организациям, идеологическим учреждениям республики шире и глубже определять поле своей деятельности, лучше выделять узловые проблемы; он служит ориентиром на длительное время и является руководством для различных учреждений и местных партийных органов по составлению своих перспективных планов. Опираясь на такой план, ЦК Компартии Молдавии более успешно координирует деятельность всех идеологических подразделений, концентрирует их усилия на решении вытекающих из конкретной обстановки актуальных проблем воспитания.

ЦК Компартии республики планирует работу на пять лет, горкомы, райкомы — на два с половиной — три года, первичные партийные организации — на один-два года. Определение таких сроков продиктовано, во-первых, сложившейся практикой экономического планирования (пятилетние планы), во-вторых, периодичностью проведения партийных съездов и конференций и, в-третьих, требованием сделать идеологические планы неразрывными, тесно связанными, активно содействующими решению тех задач, ко-

торые определяются на эти сроки партийными решениями, государственными директивами.

Планирование идеологической деятельности партии на перспективу предполагает текущее планирование. Перспективное и текущее планирование идеологической работы находятся во взаимодействии и преемственности. Текущее планирование, опираясь на перспективное, решает конкретные каждодневные задачи, содействует выполнению намеченных перспективным планом кардинальных проблем. Разумеется, жизнь постоянно вносит свои коррективы, ставит на повестку дня как для перспективного, так и для текущего решения новые, актуальные вопросы. ЦК Компартии Молдавии принимает оперативные меры по реализации этих вопросов. И в этом нет никакого противоречия перспективному планированию. Наоборот, именно в этом и проявляется диалектическое единство и преемственность перспективного и текущего планирования.

После большой, трудоемкой и кропотливой работы по составлению перспективного плана, разумеется, наступает, как говорил В. И. Ленин, самое основное — «уменье *практически организовать*»[1] его выполнение. Для этой цели ЦК Компартии Молдавии ежемесячно проводит совещания руководителей идеологических учреждений республики, на которых анализируется выполнение перспективного плана и согласовываются вопросы дальнейшей работы. Кроме того, в каждом идеологическом отделе ЦК Компартии Молдавии одному из ответственных работников специально поручено следить за выполнением перспективного плана. Осуществляется также контроль со стороны ЦК и за выполнением перспективных планов горкомов и райкомов партии, анализируется выполненная работа, даются рекомендации по различным вопросам. Отделы ЦК Компартии Молдавии получают и обобщают информацию от всех организаций-исполнителей. Раз в году в Центральном Комитете подводятся итоги реализации плана, отдельных его разделов или крупных мероприятий.

Прошедшие годы показали преимущество перспективного планирования. В результате принятых мер по идеологическому обеспечению народнохозяйственных задач в республике успешно осуществляется пятилетняя экономическая программа, а по отдельным направлениям трудя-

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 36, стр. 173.

щиеся республики уже за четыре года вышли на пятилетние рубежи. В соответствии с перспективным планированием успешно реализуется весь круг вопросов, с решением которых связано завершение перехода ко всеобщему среднему образованию, успешный переход на качественно новую ступень обучения в училищах и школах профтехобразования, внедрение в практику четкой системы учебы журналистов, подготовки идеологических кадров и т. д.

Вместе с тем следует отметить, что реализация перспективного плана, естественно, выявила не только положительные стороны, но и многие недостатки, главным образом методического и организационного характера, которые стали возможными из-за отсутствия надлежащего опыта. Теперь, опираясь на полученный опыт, партийная организация Молдавии проводит работу по подготовке нового перспективного плана на следующую пятилетку. Усилия партийных и научных работников сосредоточиваются на совершенствовании методики планирования. В райкомах, горкомах создаются специальные комиссии по изучению различных вопросов идеологической работы и подготовке предложений для очередных перспективных планов, которые будут приниматься после XXV съезда КПСС. Вполне естественно, что арсенал идеологических средств постоянно совершенствуется и пополняется. Но принципы и методологические приемы, в соответствии с которыми разрабатываются теперь перспективные планы идеологической работы, с учетом постоянного совершенствования методики, сохранят свою силу в любом случае. Вот почему несомненную пользу принесет и уже приносит анализ современной практики планирования, обобщение опыта в масштабах не только республики, но и страны.

В. И. ПОГУДИН (СССР)

ИЗУЧЕНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ОПЫТА ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ КПСС

Накопленный партией огромный опыт идеологической деятельности имеет неоценимое значение для современной практики коммунистического строительства и идейного воспитания трудящихся масс. Это свидетельствует об актуальности изучения прошлого опыта идеологической работы партии. Советская историко-партийная наука проделала значительную работу в этом направлении. Идеологическая деятельность КПСС на различных исторических этапах освещается в ряде обобщающих историко-партийных трудов, а также в специальных монографических исследованиях.

Однако, на наш взгляд, плодотворное изучение исторического опыта требует преодолеть некоторые традиционные методы в исследовательской работе в этой области, в частности описательность, при которой глубокий научный анализ содержания, характера, форм пропаганды и агитации зачастую подменяется количественными характеристиками того, что проделано в этой области, без выявления современной значимости форм и методов, применявшихся в прошлом. Изучение опыта призвано установить преемственные связи прошлого с настоящим, выявить в нем как исторически преходящее, так и современно значимое.

В связи с этим есть необходимость рассмотреть некоторые методологические вопросы изучения исторического опыта идеологической работы КПСС. В данном выступлении мы считаем важным обратить внимание на проблему соотношения истории и современности, вопросы периодизации истории идеологической работы, историческую обусловленность возникновения и развития форм и методов идейно-воспитательной работы.

Марксизм-ленинизм открыл и обосновал взгляд на прошлое человечества как на закономерный исторический процесс, в котором все коренные явления общественной жизни находятся между собой в тесной причинно-следственной связи и взаимообусловленности. «Так называемое историческое развитие,— указывал К. Маркс,— покоится вообще на том, что новейшая форма рассматривает предыдущие как ступени к самой себе...» [1]

Разрабатывая основы тактики и стратегии большевистской партии на тот или иной исторический период, В. И. Ленин самым тщательным образом изучал опыт истории. Он требовал «не забывать основной исторической связи, смотреть на каждый вопрос с точки зрения того, как известное явление в истории возникло, какие главные этапы в своем развитии это явление проходило, и с точки зрения этого его развития смотреть, чем данная вещь стала теперь» [2].

Если любое явление рассматривать в развитии, то в нем всегда можно увидеть то, что относится к прошлому, к настоящему и что представляет собой зачатки будущего. История и современность находятся в тесном диалектическом единстве. С одной стороны, современность есть не что иное, как развивающаяся историческая действительность. Глубокое знание современности позволяет лучше понять прошлое, суть исторических событий. С другой стороны, знание истории позволяет изучить тенденции развития, выявить, чем было и чем стало то или иное явление, и уловить, в каком направлении оно будет развиваться.

Однако, придавая огромное значение изучению исторического опыта, необходимо отдавать отчет в том, что этот опыт далеко не всегда дает прямой ответ на все вопросы современности. Было бы глубоким заблуждением абсолютизировать его. На любом событии и явлении лежит печать определенной исторической обстановки. Важно уметь использовать исторический опыт, понять как его историческую ограниченность, так и возможность его применения. А для этого необходимо самое тщательное изучение соотношения исторического опыта с современностью, познание органических (а не механических, не внешних) его связей с современными процессами. В. И. Ленин указывал, что «обязанность хранить революционные традиции

---

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 12, стр. 732.

[2] *В. И. Ленин*. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 67.

требует в то же время анализа условий их применения, а не простого повторения революционных лозунгов, имевших значение при особых условиях» [1].

Исторический опыт может быть полезен для практической деятельности, использован в ней только в том случае, если он обогащен современной практикой, современными достижениями науки. Простое их соединение не только не даст положительного результата, но и может повредить делу. Механическое перенесение исторического опыта в изменяющуюся обстановку есть донкихотство, высмеянное еще знаменитым писателем средневековья Сервантесом.

Говоря о необходимости умелого использования исторического опыта, В. И. Ленин писал: «Все дело в том, чтобы не довольствоваться тем уменьем, которое выработал в нас прежний наш опыт, а идти *непременно дальше,* добиваться *непременно большего,* переходить непременно от более легких задач к более трудным. Без этого никакой прогресс вообще невозможен...» [2]

Коммунистическая партия бережно, по-ленински относится к своему историческому опыту, тщательно изучая его, совершенствуя и оттачивая выработанные практикой формы и методы работы.

Идеологическая работа является одной из важнейших сфер деятельности партии, с помощью которой партия осуществляет свою связь с массами, свое идейное воздействие на массы. Будучи частью общепартийного дела, идеологическая работа подчиняется закономерностям возникновения и развития Коммунистической партии, ее функционирования в конкретных исторических условиях. В связи с этим может возникнуть вопрос: правомерно ли вообще говорить о какой-то периодизации идеологической работы, можно ли и, что особенно важно, нужно ли выделять ее из общей периодизации истории КПСС?

Мы считаем, что идеологическая работа не имеет, да и не может иметь, особой периодизации, вне периодизации истории КПСС. Однако в рамках крупных периодов истории партии можно и необходимо выделить наиболее существенное, исторически особенное в идеологической работе, которое характеризует этапы ее развития. Такое внутреннее членение имеет под собой объективную основу. Идеологическая работа обслуживает и стратегию, и тактику

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч, т. 16, стр. 474.
[2] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 37, стр. 196.

партии. Она решает как долговременные, так и ближайшие задачи. Идеологическая деятельность, направленная на решение долговременных задач, в целом совпадает с общеисторической периодизацией. Идеологическая деятельность, подчиненная насущным интересам дня, позволяет в крупных периодах истории КПСС выделить этапы, отличающиеся друг от друга как по характеру, так и по формам и методам идейно-воспитательной работы.

Метод периодизации широко использовался В. И. Лениным для детального исследования своеобразия и внутренних тенденций развития исторических процессов. При периодизации того или иного процесса В. И. Ленин использовал специфические критерии, с помощью которых он изучал особенности развития данного явления в пределах сформулированных им периодов. Периодизация истории русского социал-демократического движения, данная в заключении работы В. И. Ленина «Что делать?», убеждает в том, что период разброда и шатаний, кризиса социал-демократии, связанный с «экономизмом», не является ни случайно возникшим, ни непреодолимым. Если первый период Ленин сравнивает с периодом утробного развития, а второй — детства и отрочества социал-демократии, то третий как бы является результатом отроческой незрелости. «В отрочестве бывает так,— пишет В. И. Ленин,— что голос у человека ломается. Вот и у русской социал-демократии этого периода стал ломаться голос...»[1] Вождь революции твердо верил, что наступит четвертый период — упрочения воинствующего марксизма, возмужания социал-демократии. Однако он наступит не стихийно, а в результате борьбы с разбродом и шатаниями.

Периодизация главных этапов в истории большевизма, данная В. И. Лениным в книге «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», предельно сжато, ярко и убедительно показывает, как в меняющейся исторической обстановке большевистская партия вырабатывала свою стратегическую линию, оттачивала тактику, использовала многообразие форм укрепления связей с трудящимися массами. Периодизация свидетельствует, что за 15 лет (1903—1917) большевизм проделал «практическую историю, которая по богатству опыта не имеет себе равной в свете»[2]. И вновь ленинская периодизация подводит к мысли, что в предше-

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 6, стр. 181.
[2] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 41, стр. 8.

ствовавшем опыте заложена прочная основа для решения грядущих сложных задач.

Подобных примеров использования В. И. Лениным метода периодизации для анализа прошлой истории с целью выявления истоков тех или иных явлений, их дальнейшего развития можно привести много. Однако во всех случаях обнаруживается поразительный факт устремленности периодизации в будущее. Ленин всегда подчеркивает связи прошлого с настоящим, ищет в опыте партии на различных поворотах истории подтверждение тому, что и впредь партия сумеет успешно преодолеть любые трудности и одержать новые победы.

Представляют интерес ленинские высказывания об особенностях идейно-воспитательной деятельности партии в отдельные исторические периоды, являющиеся как бы элементами периодизации идеологической деятельности. В материалах к статье «Новые задачи и новые силы» В. И. Ленин намечает ряд этапов социал-демократической деятельности в массах:

«1891—(1895) α От кружков к экономической агитации...

1898—1901 β От экономической агитации к политической агитации и *открытым* политическим демонстрациям...

1905 — γ От политической агитации и демонстрации к *руководству революцией* (диктатура)» [1].

Эта периодизация отличается от той, которая дана В. И. Лениным в книгах «Что делать?» и «Детская болезнь «левизны» в коммунизме». И это понятно. Здесь— периодизация работы в массах. Там — периодизация развития социал-демократии и большевизма.

Ленинский подход к периодизации дает нам методологические указания по разработке периодизации истории идеологической деятельности партии.

Естественно, что полная научная периодизация может быть создана только на базе всестороннего и детального изучения исторического опыта идейно-воспитательной деятельности КПСС. Современное знание позволяет приступить к ее разработке с учетом имеющегося опыта разработки общей периодизации истории КПСС. Она позволит полнее раскрыть все грани, все богатство накопленного

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 9, стр. 407—408.

партией опыта идеологической деятельности. К созданию такой периодизации следует привлечь широкий круг специалистов в области истории КПСС.

Коммунистическая идеология родилась и утвердилась как научное выражение интересов рабочего класса — наиболее последовательного защитника широких народных масс. Вся деятельность коммунистических партий с первых дней их существования была направлена на воплощение в жизнь надежд и чаяний трудящихся.

Благородные идеи и цели породили и соответствующие методы их распространения в массах. Органически присущими научному коммунизму методами их распространения являются просвещение, разъяснение и убеждение. Коммунистическая партия Советского Союза с первых дней своего существования руководствуется ими при проведении идейно-воспитательной работы.

Все эти основные методы работы партии в массах тесно связаны между собой и в практике идейно-воспитательной деятельности выступают в полном единстве. Однако в различных средствах и формах этой деятельности они проявляются с известной степенью своеобразия. К примеру, для пропаганды характерен акцент на просвещение, имеющее целью вооружить трудящихся системой политических знаний. Агитация опирается преимущественно на разъяснение (политики партии, текущих событий и т. п.). В агитации также присутствует элемент просвещения, но он не определяет ее сути. Что касается метода убеждения, то он является главным и для пропаганды, и для агитации, призванных воспитывать идейно убежденных борцов за коммунизм.

Коммунистическая партия в своей общественно-преобразующей и созидательной деятельности широко использует все средства воспитания масс, учитывая при этом как конкретные исторические условия, так и стоящие перед ней задачи. Если проследить исторический путь КПСС, то обнаружится, что пропаганда и агитация, являясь надежным арсеналом идейного воздействия, используются партией на разных этапах с разной степенью интенсивности. Так, например, в период подготовки создания партии нового типа пропаганда революционной теории явно преобладала над агитацией. Об этом свидетельствует деятельность социал-демократических групп «Освобождение труда», Д. Благоева, П. В. Точисского, Н. Е. Федосеева, М. И. Бруснева и др.

Пропагандистская деятельность сыграла важную роль в распространении марксизма в России, в подготовке политически зрелых революционеров. Однако с началом массового рабочего движения нельзя было ограничиться пропагандой. Ленинский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» развертыванием массовой политической и экономической агитации преодолел оторванность пропаганды от стихийного рабочего движения. В искровский период происходит более тесное объединение пропаганды и агитации в борьбе за создание партии нового типа. Ленинская партия взяла на вооружение и в полной мере использовала возможности пропаганды и агитации для работы в массах.

В. И. Ленин оставил много важных высказываний о соотношении между пропагандой и агитацией, являющихся методологическим указанием для их правильного использования в идейно-воспитательной деятельности. По мысли Ленина, пропаганда, во-первых, служит стратегическим, а агитация— тактическим целям партии; во-вторых, пропаганда распространяет учение научного социализма, а агитация побуждает к непосредственным практическим действиям; в-третьих, пропаганда имеет дело с бо́льшими или меньшими группами людей, агитация — с миллионами [1].

Опираясь на эти важнейшие указания, можно подвергнуть тщательному анализу опыт партии по развитию пропаганды и агитации. Это тем более необходимо, что со времени Ленина в содержании, характере и размахе пропаганды и агитации многое изменилось. Объективным фоном этих изменений являются прежде всего гигантские изменения в экономических и социальных отношениях, громадный рост общеобразовательного, культурного, политического уровня трудящихся. Если прежде пропаганда имела дело с небольшими группами, с тысячами политически наиболее подготовленных людей, то в настоящее время марксизмом-ленинизмом овладевают многие миллионы. Такова теперь подлинно массовая аудитория пропаганды, о которой раньше пропагандисты не могли даже мечтать. В огромной степени расширились возможности пропаганды в связи с внедрением достижений научно-технической революции в систему средств печати, телевидения и радиовещания. Конечно, и сейчас аудитория агитации остается

---

[1] См. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 2, стр. 447—451; т. 6, стр. 66—67; т. 41, стр. 79.

еще более широкой, чем аудитория пропаганды, но налицо колоссальные сдвиги.

Заметно изменились и связи между пропагандой и агитацией. Они стали более тесными, многообразными и более сложными. Изучение развития этих связей представляется весьма актуальной и плодотворной задачей в разработке теории идеологической работы.

Выше уже говорилось о том, что в различных исторических условиях партия выдвигала на передний план работы в массах то пропаганду, то агитацию. Однако такие же связи существуют и в повседневном использовании этих средств идеологической деятельности. К наиболее важным событиям партия стремится приковать всеобщее внимание. Все формы и средства политической агитации направлены на то, чтобы подчеркнуть значение данного события: беседы агитаторов, политинформаторов, собрания, митинги, радио, телевидение, печать. Массовая агитация создает духовный подъем, эмоциональный, психологический настрой, зовет к практическим действиям.

Одновременно возникает потребность в более глубоком анализе события. На передний план выдвигается пропаганда. На базе общего подъема масс она начинает глубже воздействовать на сознание, формируя научные представления о событии. Пропаганда обогащает агитацию, которая возвращается к разъяснению события уже на новой, более глубокой теоретической основе.

В такой динамике взаимосвязи и взаимодействия пропаганды и агитации существует объективная основа. Пропагандистский материал требует большой подготовки, обдумывания, научного осмысления. Он рождается в ходе научных исследований, требующих времени. Достижения общественных наук прежде всего используются в пропаганде, а затем через нее и в агитации.

Очень важно для научного исследования проследить на конкретном материале, как Коммунистическая партия развивала и совершенствовала пропаганду и агитацию, умело используя и укрепляя их взаимосвязи и взаимодействия.

Эффективность идейно-воспитательной работы в значительной мере определяется многообразием форм пропаганды и агитации, являющихся ее наиболее гибким, подвижным элементом. Изучение исторического опыта поможет выявить закономерности рождения и отмирания форм идеологической работы, связи, зависимости и взаимодей-

ствие их с конкретной средой, наглядно покажет, как под влиянием общественного развития возникают и развиваются приемы работы партии в массах. Оно позволит обогатить современную практику пропаганды и агитации, своевременно отказаться от использования тех форм, которые уже не соответствуют современным условиям.

Главное в изучении прошлого опыта, бесспорно, состоит не в возрождении забытых форм и приемов работы (хотя и эту возможность не следует сбрасывать со счета), а в отыскании путей развития и совершенствования современной практики работы. Смотреть в прошлое так, чтобы увидеть настоящее, предугадать будущее,— вот идеал, к которому надо стремиться в историческом исследовании.

Раздел III

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ

П. И. СИМУШ (СССР)

РОЛЬ ПАРТИЙНОЙ ПРОПАГАНДЫ В ДАЛЬНЕЙШЕМ РАЗВИТИИ И УКРЕПЛЕНИИ СОЦИАЛЬНОГО ЕДИНСТВА СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА

Конкретная расшифровка рассматриваемой проблемы приводит к анализу соотношения и взаимодействия двух различных процессов: с одной стороны, влияния уже сложившегося морально-политического единства советского общества и социально-классовых различий на идеологический процесс и, с другой стороны, воздействия пропагандистской деятельности на объективные процессы преодоления социально-классовых граней.

В этом взаимодействии «приоритет», бесспорно, принадлежит экономическим и политическим факторам, и, каким бы значительным ни было идеологическое влияние, определяющую роль играют первичные, производственно-экономические классово-образующие признаки, а отсюда и политические интересы. Только такая постановка проблемы обретает научный, практический характер. Действенность пропаганды — следствие прочной опоры на социально-экономические факторы жизни, учет динамики социальной структуры.

При рассмотрении вопросов социальной структуры в сфере информации и пропаганды принципиально ошибочно было бы абстрагирование от международного контекста. Классовый противник стремится скорректировать свою деятельность применительно к социальным изменениям в социалистическом обществе: в радиопередачах заметна его апелляция к классам и социальным слоям, акцент на «дезинтегрирующих» моментах.

Взаимосвязь процесса стирания классовых различий, становления социальной однородности общества и пропаганды многогранна, неоднозначна, а в чем-то и противоречива. Общественный организм в процессе прогрессивного развития усложняется, связи между различными сферами и сторонами его жизни становятся все более тесными и

подвижными. По сути дела, в условиях развитого социалистического общества социально-экономические и идеологические процессы соединяются в целостную систему. Наличие системности, комплексности не снимает важности исследования указанной взаимосвязи.

Соответственно социально-экономическим изменениям в структуре населения непрерывно уточняются и конкретизируются задачи пропаганды, совершенствуются и изменяются ее содержание, формы и методы. Хотя эта истина является общепризнанной, но одно лишь ее признание далеко не гарантирует от нередко наблюдающегося на практике отставания некоторых пропагандистских звеньев от требований жизни, от свершившихся социально-экономических сдвигов, от новых задач социального развития.

Развивающееся содержание пропаганды имеет свои реальные предпосылки в интернационализме советского образа жизни, в материально-экономической основе развитого социалистического общества. На базе экономической и политической общности как отражение, проявление интегрирующих факторов экономики, политики, идеологии возрастает общность единой советской культуры. Многонациональная советская культура активно содействует интернационализации духовной жизни советского общества. Благодаря радио, телевидению, широкому тиражированию лучшие произведения литературы и искусства деятелей культуры из национальных республик становятся общенародным достоянием. Рассказывая об интернациональных связях, пропаганда призвана противодействовать противоположной («дезинтегрирующей», националистической, местнической и др.) тенденции. Существенно обогащается содержание всей пропагандистской работы в связи с возникновением и совершенствованием в нашей стране новой, интернациональной по сути исторической общности людей — единого советского народа, с развитием общенациональной гордости советского человека. Речь идет не только об увеличении количества и многообразии информационных передач об этом, но и о большей доказательности, фактической насыщенности пропагандистских материалов, обмене ими между национальными республиками и областями и др.

Во взаимодействии пропаганды и социально-экономических факторов важнейшая роль принадлежит *теоретическому осмыслению* общественной жизни, ее объективных

процессов, выяснению перспектив. Достижение соответствия социальной структуры и деятельности средств пропаганды предполагает исследование тех изменений в положении классов и слоев нашего общества, которые произошли за последнее время и произойдут в обозримой перспективе.

Особенно актуально исследование современного уровня преодоления классовых граней, а также существенных различий между городом и деревней, между людьми умственного и физического труда.

Указанные проблемы активно переводятся из сферы теории в плоскость живой практики. Средства массовой информации, освещая сегодняшнюю реальность, делают акцент на новых сюжетах. В их числе: интенсификация связей между городом и деревней, деятельность межколхозных и государственно-кооперативных предприятий и организаций, новые явления в социально-экономической жизни.

Единство общественных наук и пропаганды постоянно обеспечивает последней научную базу, обоснованные аргументы. Разумеется, недостаточная разработанность актуальных социальных проблем не может не сказываться на пропаганде, которая прямо ощущает это на себе. Это касается прежде всего оценки достигнутой ступени социальной однородности общества развитого социализма.

Пропаганду и науку объединяет такая черта, как реализм, опора на «точно и бесспорно доказанные *факты*» [1]. Образцом научного, реалистического подхода к проблемам развития социалистического общества являются документы XXIV съезда, материалы пленумов ЦК КПСС. В свете этого подхода ни в научной литературе, ни в пропагандистских выступлениях не получили у нас сколь-нибудь заметного распространения явно опережающие реальность выводы о социально-классовых отношениях, высказываемые некоторыми социологами. В марксистской литературе Чехословакии подвергнут критике ревизионизм, который характеризовал современное социалистическое общество как уже «бесклассовое», явно переоценивал степень достигнутого социально-классового единства в структуре общества.

Несомненно то, что подчиненность партийной пропаганды комплексу тех задач, которые партия решает в кон-

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 49, стр. 319.

17 Заказ 4800

кретно-исторический момент, находится в русле укрепления морально-политического единства общества. Укреплению связи пропаганды с конкретными делами способствует многообразная практика информирования пропагандистов, журналистов по вопросам внутренней политики.

В свете воздействия пропаганды на социальные процессы особую актуальность приобретает известная истина о том, что решающим в пропаганде является ее содержание. В самом содержании на первый план выходят «ударные» темы, те проблемы, которые имеют решающее, кардинальное значение в становлении социальной однородности, единства общества. Это — пропаганда истории советского общества, ценностей социалистического образа жизни, причастности гражданина к общему делу. Это и проблемы реализации социальной политики партии, стирания классовых различий, граней между городом и деревней, обеспечения ведущей роли рабочего класса. В более широком контексте — это раскрытие текущих проблем и задач социально-экономического развития страны и долговременной социальной стратегии. При постановке почти всех социальных проблем присутствуют аспекты дальнейшего развития и укрепления социального единства советского общества: и когда рассматриваются вопросы роста благосостояния трудящихся, и когда говорится об интенсификации общественного производства.

Не ставя своей задачей характеризовать всю пропагандистскую проблематику, хотелось бы обратить внимание на неразработанность темы исследования роли печати в решении социальных проблем, в распространении духовных, моральных ценностей социализма. Между тем такого рода анализ имеет большое научное и практическое значение, ибо значимость пропаганды возрастает в связи с интенсификацией взаимосвязей между городом и деревней, умственным и физическим трудом. Обнадеживает факт, что начато исследование того, какова реальная роль печати, радио, телевидения в механизме практической реализации названных (и неназванных) кардинальных социально-экономических идей. Редакционными коллективами, далеко не всеми, разумеется, уже накоплен опыт освещения проблемы стирания социально-классовых различий, развития советского народа как новой социальной общности, интернационального воспитания. Важно извлечь уроки из живой информационной практики, обобщить передовое. Это поможет абсорбировать и обогатить именно те

формы подачи материалов, в которых вся сумма социальных вопросов предстает более глубокой, интересной и содержательной. «Прикосновение» средств массовой информации к социальным проблемам благотворно и для них самих: появляется нечто новое в их пропагандистском содержании.

Развитие социально-классовой структуры и идеологического процесса постоянно взаимодействует между собой, и целесообразно, на наш взгляд, выделить некоторые ведущие общие тенденции. Ими являются *дифференциация* и *интеграция*.

Рассмотрим черты интеграционного процесса. По мере стирания классовых различий на первый план выдвигаются общие черты единого образа жизни, духовного облика советских людей. Этот процесс будет и дальше ускоряться, а потому все больше должны учитываться в пропагандистской работе эти новые, интеграционные черты и особенности; в то же время сам идеологический процесс направлен на ускоренное развитие этих черт.

В числе факторов, призванных играть решающую роль в интеграционном процессе,— коммунистическая идеология и мораль. В полном соответствии с ним не теряет своего значения классовая направленность средств массовой информации и пропаганды.

Процесс идейно-нравственной интеграции диалектически противоречив. В то время как в ходе коммунистического строительства стираются социально-классовые различия, сам процесс возрастания социально-классовой однородности, культурно-идеологической интеграции всех слоев и групп населения нашего общества имеет четкое классовое направление. И ныне сохраняется необходимость в ясной классовой ориентации, воспринимаемой от рабочего класса, в принципиальной марксистской оценке фактов и явлений истории и современности.

Носителем общенародных интересов и коммунистических идеалов является прежде всего рабочий класс. Значение пропаганды здесь тем более велико, что политически речь идет о повышении роли рабочего класса, об укреплении его влияния на все стороны жизни советского общества. Это одна сторона вопроса. Другая связана с необходимостью совершенствования самого рабочего класса. Меры, разработанные Центральным Комитетом КПСС в постановлениях по Минскому тракторному и Череповецкому металлургическому заводам, направлены на повышение

роли трудовых коллективов рабочего класса, совершенствование идейно-политического, нравственного облика советского человека.

Укрепление ведущей роли рабочего класса, города — закономерная тенденция, обусловленная также обогащением духовной сферы села, распространением здесь ценностей отечественной и мировой культуры. Сближению культурной жизни деревни и города особенно благоприятствует то обстоятельство, что село все более интенсивно входит в орбиту города в культурно-идеологическом плане, испытывая воздействие взаимосвязанных тенденций: 1) расширения сети сельских культпросветучреждений и разнообразия форм и методов культурно-массовой, пропагандистской работы; 2) усиления роли семейно-домашних форм досуга (радио, телевидение, печатные издания и т. д.); 3) развития новых форм культурного шефства города над деревней (передвижные профессиональные театры и выставки, гастрольные выезды на село коллективов артистов).

Говоря о вкладе крестьянства в духовный интеграционный процесс, в пропагандистских выступлениях приходится избегать двух крайностей: с одной стороны, идеализации, преувеличения долговечности деревни, с другой стороны, негативизма, отрицания целого ряда связанных с сельским образом жизни ценностей.

Думается, что заслуживает внимания пропагандистов мысль о том, что социальный прогресс в условиях социализма целенаправленно сочетает положительные элементы и города, и села, соединяя как достижения науки, техники, эстетики, так и требования гуманного отношения к человеку, потребность общения с природой. В этом свете преобразуется не только деревня, но и город.

Носителем общих интеграционных черт выступает наряду с рабочими и колхозниками трудовая интеллигенция. Не все черты людей этого слоя, по-видимому, выступают как общезначимые, а лишь те, которые воплощают настоящую интеллигентность, способствуют интеллектуальному развитию, повышению культурности в самом широком смысле этого слова, включая и бытовые взаимоотношения. Умственный труд перестал быть привилегией интеллигенции, поскольку он все в большей степени входит в содержание труда рабочего и колхозника. Устаревшими и ошибочными оказываются представления о советском рабочем и колхознике как о работнике только физического труда.

В формирующихся общих чертах образа жизни рабочего класса, крестьянства, интеллигенции выражается достигнутый высокий уровень социально-классового сближения. Для него характерно взаимопроникновение различных групп трудящихся, их взаимопомощь и сотрудничество в различных социальных сферах. Важным является значительное ускорение темпов сближения города и деревни в сфере культуры и образования. Процесс социальной интеграции отнюдь не сводится к «неупорядоченной» социальной диффузии, и речь, разумеется, не идет просто о пропаганде городских и сельских ценностей. В духовном взаимообогащении, в его эволюции действует закономерная и целенаправленная тенденция доминирования идеалов рабочего класса как базы дальнейшего укрепления единства советского общества.

Становление социальной однородности ведет к росту социалистической коллективности, расширению ее масштабности, изживанию групповых различий и разного рода социального эгоизма, антиподов нашей морали.

Исключительно важная роль принадлежит утверждению социалистической концепции разумных потребностей, чтобы рост человека как труженика не отставал от роста его как потребителя, а опережал его и развитие потребительских интересов было бы подчиненной функцией раскрытия творческих способностей личности.

Разнообразными формами пропаганды, апеллирующими к общественному мнению, можно гораздо активнее, чем это делается теперь, одолевать негативную сторону ряда обычаев и традиций, не только противоречащую новым социально-бытовым условиям, но и обретающую нередко «второе дыхание» с ростом благосостояния (нарушение границ разумного в устройстве быта, весьма дорогостоящие обряды, возникновение иждивенческой позиции у подростков и т. д.).

В рамках крепнущего социального единства нашего общества развиваются процессы дифференциации. По мере стирания классовых различий выдвигаются такие социальные различия, которые связаны с положением людей в сфере труда, с различным уровнем образования и квалификации работников. Все это создает целую гамму человеческих интересов хотя и единых в основе (базу такого единства составляет главное содержание социалистических общественных отношений), но в то же время и чем-то отличающихся.

Отмеченная дифференциация выдвигает ряд актуальных вопросов идейно-воспитательного плана:

— необходимость дифференцированной пропагандистской деятельности, которая учитывает своеобразие, отличительные особенности культурного уровня, образования, интересов, морально-психологического облика различных категорий населения;

— необходимость корректировки средствами массовой информации конкретного, аудиторного «интереса», учет многообразия «адресатов», связанных с направленностью содержания, профиля, стилем информирования. Видимо, в ближайшем будущем углубленная специализация деятельности прессы, радио и телевидения, учитывающая многообразные запросы социальных групп, станет правилом.

Со становлением социальной однородности происходят изменения в такой специфической массовой группе населения, как молодежь. Она обладает ныне вполне современной профессионально-квалификационной структурой. К традиционно отмечаемым характерным чертам молодежи добавляются новые, специфические черты нынешнего молодого поколения: требуется более длительное время для овладения современными знаниями, для подготовки молодежи к включению в активную трудовую жизнь; быстро растет общеобразовательный уровень и объем информации. В итоге усиливается значение классового самосознания нового поколения, приобщения его к революционным и трудовым традициям. Не может не учитываться также возросшая требовательность молодежи к аргументации и культуре пропагандистской деятельности, к широте информации, направленности истолкования тех или иных явлений, к эмоциональной стороне подачи материалов.

Примечательная черта нашего времени — быстрый рост и повышение общественной роли сферы обслуживания. Необходимость усиления идейно-воспитательной работы среди работников сферы обслуживания велика. Однако здесь есть немало объективных трудностей. Тем больше внимания требует эта сфера. Пропаганда содействует повышению общественного престижа занятых в сфере обслуживания людей, воспитанию высокой культуры труда.

В связи с процессом дифференциации развивается тенденция преодоления разрыва между так называемыми «творцами» и «потребителями» духовных ценностей. Социализм, открывая трудящимся массам доступ к высшим достижениям культуры, создает предпосылки для актив-

ного участия каждого члена общества в процессе духовного творчества.

Проблема связи создателей и потребителей духовных ценностей уточняется и в отношении средств массовой информации. Их функционирование не ограничивается односторонним воздействием на воспринимающих людей. Читатель, слушатель, зритель активно участвуют в процессе взаимовлияния и взаимообогащения, о чем свидетельствует постоянно растущий поток писем в редакции газет, радио и телевидения (в 1973 г. центральные газеты получили более 5 млн. писем, Государственный комитет по радиовещанию и телевидению — 1,6 млн.). Этот факт — феномен социалистического образа жизни — говорит о теснейшей связи системы средств информации с широкими массами трудящихся. Обеспечение постоянно действующих связей пропаганды и воспринимающих ее людей тем более важно, что личность включается в разветвленную сеть «косвенного», опосредованного общения, выходит, если можно так выразиться, за пределы ограниченной микросреды своего существования, приобщается ко всему многообразию социально-экономических отношений. Здесь особенно нужна, разумеется, четкая социальная направленность функционирования средств информации и пропаганды, от которой зависит взаимовлияние и взаимообогащение носителя информации и его аудитории.

Подытоживая сказанное, следует еще раз подчеркнуть активную роль общественного сознания, пропаганды в строительстве социально однородного общества. Непременное условие этого — точный учет в политике и соответственно в пропаганде как интересов всего народа, так и интересов составляющих его классов и социальных групп. Пропагандистская деятельность имеет объективную основу в социальном единстве советского народа и является важным элементом процесса нарастающей социальной однородности. Темпы стирания классовых различий во многом зависят от идейно-нравственного потенциала общества. Сплачивая и направляя деятельность масс, коммунистическая идеология и мораль предстают в роли самостоятельного фактора, приобретают значение материальной силы, ускоряющей социально-экономический прогресс.

О. ФУНДОРА (Куба)

АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ И МЕТОДЫ ПРОПАГАНДИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАРТИИ КУБЫ

Куба была одной из латиноамериканских стран, подвергавшихся наибольшему идеологическому проникновению со стороны империализма. Примером может служить хотя бы тот факт, что в 1958 г. Куба, страна, едва насчитывающая 6 млн. жителей, занимала первое место на континенте по числу студентов, стипендию которым предоставляли Соединенные Штаты,— в университетах этой страны обучалось 700 кубинцев. В 1958 г. киноотдел информационной службы посольства Соединенных Штатов на Кубе располагал 715 кинофильмами, предназначенными для демонстрации во всех провинциях.

Революционные и прогрессивные силы страны, и в первую очередь силы, опирающиеся на марксистско-ленинскую идеологию, десятилетиями пытались прорвать цепь господствующей идеологии в сложных и противоречивых условиях Кубы, слаборазвитой страны Западного полушария, где продажная буржуазия послушно выполняла приказы, идущие из посольства США.

И именно влияние научного социализма на передовые слои рабочего класса, а также критика правящего режима со стороны некоторых слоев мелкой буржуазии, связанных с народом, вдохновляли массы на борьбу против капитализма, против продажных и антипатриотических правительств, определяли основные, решающие моменты классовой борьбы, развернувшейся в период, предшествовавший штурму казарм Монкада в июле 1953 г.

В результате победы революции политическое сознание и патриотический дух масс, закалившихся в вооруженной борьбе, возросли, однако в области идейной народ продолжал находиться под влиянием буржуазной и мелкобуржуазной идеологии.

Основная трудность того периода заключалась в следующем: как превратить стихийный революционный порыв

масс в сознательное и последовательное участие в революционных преобразованиях?

В своей знаменательной речи, произнесенной 26 июля 1973 г. в честь 20-й годовщины штурма казарм Монкада, Первый секретарь ЦК нашей партии товарищ Фидель Кастро сказал: «...ни одна моральная победа не может сравниться с той победой, которая одержана на героическом пути нашей революции. Ибо ни один народ в Америке не был подвергнут империализмом столь интенсивному процессу реакционной идеологической обработки, как наш, ни у одного народа не было в такой степени отнято национальное достоинство и разрушено представление о национальных ценностях, сознание ни одного народа не пытались так извратить, как это делалось с нашим народом на протяжении полувека. И вот мы видим, как этот народ поднялся, подобно гиганту-борцу, за правду, против своих вековых угнетателей, как в течение нескольких лет раздавил эту идеологическую язву, смел все это антикоммунистическое и маккартистское мракобесие» [1].

Каковы же те факторы, которые оказали решающее влияние на коренной поворот в социальном сознании кубинского народа, способствовали разгрому антикоммунизма и антисоветизма? Это прежде всего конкретные дела. Речь идет о революционных законах и мероприятиях, которые отвечали вековым чаяниям народа; это также стремительный отпор, который мы давали всем агрессивным вылазкам и маневрам империализма и реакции. И ничто в тот момент так не способствовало раскрытию перед нашим народом подлинной сущности социалистических стран, как своевременная и бескорыстная помощь и солидарность Советского Союза, когда США лишили нас квоты на сахар, когда нас пытались задушить, прекратив поставки нефти, когда нам угрожали, когда пытались уничтожить нашу революционную власть путем прямой военной агрессии.

Однако этот анализ был бы неполным и мы не показали бы подлинной ленинской диалектики классовой борьбы, проводившейся под твердым и мудрым руководством со стороны нашей партии, ее Первого секретаря товарища Фиделя Кастро, если бы мы не сказали о той роли, которую выполняет пропагандистская и агитационная работа, способствующая осознанию массами справедливости каж-

---

[1] «Granma», 28. VII. 1973.

дого революционного закона, каждого шага революции и особенно мобилизующая массы на поддержку и защиту каждого из этих законов и каждой из этих мер, являющихся одновременно средствами политического и идеологического воспитания.

Говоря об этой напряженной работе по воспитанию сознания и мобилизации масс на революционные преобразования, о трудностях выбора путей развития революционного процесса в условиях угроз, агрессии и нападок со стороны империализма, поддерживаемого почти абсолютным большинством правительств стран Латинской Америки (эта поддержка продолжалась непрерывно в течение целого десятилетия), в то время, когда кубинская революция не имела ни кадров, ни аппарата, которым располагает сейчас, необходимо отметить неустанную деятельность товарища Фиделя Кастро, с искусством использовавшего все возможные формы, чтобы устанавливать контакт и вести диалог с народом. Для всех работников идеологического фронта эта деятельность товарища Фиделя Кастро является примером ленинского стиля работы с массами.

Для данного периода времени характерны многочисленные мероприятия, которые вылились в настоящий практический метод работы (иногда оттачивавшийся в прямом контакте с массами). Этот метод предусматривал использование призывов и лозунгов, в которых в сжатой форме выражались наиболее важные и насущные задачи. Затем эти лозунги широко распространялись в массах. Среди этих мероприятий наиболее эффективными были, например, массовые митинги и собрания, выступления по радио и телевидению, а затем последующее их освещение через печать, фотоинформацию, а также в беседах активистов на местах: на предприятиях, в сельскохозяйственных организациях и в воинских частях.

Наилучшие из методов и рычагов пропагандистской и агитационной работы, которые вырабатывались в течение первого десятилетия после победы революции, продолжают использоваться и поныне, претерпевая, однако, изменения в соответствии с новыми историческими условиями. С другой стороны, хотя упрочение нашей революции и не означает, что исчерпало себя основное содержание, которое было присуще пропагандистской работе в период, когда мы были, как указывал товарищ Фидель, «осажденной крепостью», это упрочение выдвинуло на

первый план новые требования как в области ее содержания, так и в области организации.

Распространение основной идеи о том, что революционно-освободительный процесс развивался в нашей стране на протяжении 100 лет, имело и имеет большое значение для нашей пропаганды. В отношении этой проблемы товарищ Фидель Кастро указывал, что так как наша революция — это результат столетней борьбы, то это и результат развития политического движения, вооруженного самым современным и передовым учением об обществе, истории и экономике, которым является марксизм-ленинизм; в нем нашел свое отражение исторический опыт революционной борьбы в нашей стране.

Эта идея нашла новое подтверждение в речи товарища Фиделя, произнесенной им в 1970 г. в связи со 100-летием со дня рождения В. И. Ленина. «...Можно утверждать,— говорил он,— что концепция, на которой основывалась революционная стратегия, приведшая к победе в 1959 году, была как раз соединением, сочетанием традиций, конкретного опыта нашей страны с основными идеями марксизма-ленинизма» [1].

Не вызывает сомнения, что ныне обстановка в мире изменилась, и с каждым днем все с большей силой заявляет о себе разрядка напряженности как результат победы сил социализма. Сегодня меняются условия, в которых мы вынуждены были жить, подвергаясь агрессии и блокаде со стороны американского империализма. И это позволяет нам сосредоточить теперь свои усилия на экономическом строительстве, укреплении политической системы нашего общества, направить средства и силы, использовавшиеся для защиты революции, на углубление всей нашей работы в деле политического и идеологического воспитания коммунистов, рабочего класса и всего трудового народа.

Наша страна вышла из пучины полуколониального мира, находящегося под господством американского империализма. Мы понимаем, что люди, которые строят сегодня социалистическое общество, еще несовершенны с точки зрения своего духовного облика, у них еще есть пережитки, которые оставило в их сознании это прошлое империалистическое господство.

---

[1] *Фидель Кастро Рус.* Пусть вечно живет бессмертный Ленин! М., Политиздат, 1970, стр. 13.

В настоящее время основные усилия нашей партии сосредоточены на создании целого ряда предпосылок, облегчающих последующее совершенствование всей нашей работы по идеологическому воспитанию, и в частности в области пропагандистской и агитационной работы.

Среди этих предпосылок основное значение придается идее о том, что все элементы идеологической работы являются органической частью единого целого и действуют как звенья единой системы; это та предпосылка, без которой наша работа не может достичь целостности и научного уровня, обусловливающих в значительной мере ее действенность.

Мы считаем, что наше общество уже располагает основными структурными элементами для дальнейшего совершенствования идеологической работы: это — партия, государство, массовые и общественные организации, рабочие коллективы, учебные учреждения, средства массовой пропаганды, пропагандистский аппарат и учреждения культуры.

Необходимо сразу сказать, что мы ни в коей мере не разделяем той точки зрения, что высокая степень развития средств массовой пропаганды и широкое распространение их в современной жизни приводят якобы к «устарению» классических форм партийной пропаганды.

Мы считаем, что задачи изучения марксистско-ленинской теории, разъяснения и популяризации внутренней и внешней политики партии, конкретного идеологического воспитания масс были бы практически невыполнимыми без использования проверенных временем форм партийной пропаганды, и в первую очередь таких форм, как личные контакты и лекции. Эти формы, естественно, должны всемерно использовать последние достижения аудиовизуальной техники.

Основным условием оптимального использования средств пропаганды является такая политика партии, которая включает в себя помимо разработки тематики совершенствование всего комплекса отношений между самими видами пропаганды, между ними и учебными заведениями, между ними и пропагандистским аппаратом партии, Союза коммунистической молодежи и других массовых организаций. С другой стороны, политика, определяющая содержание пропаганды, требует гармонического сочетания социалистического *воспитания* масс и их сознательной мобилизации с *информацией* как общественной необходимо-

стью, подчиненной законам социалистического строительства и определяемой сознательной деятельностью как авангарда, так и всего трудящегося населения, а также со *зрелищными мероприятиями,* которые необходимы для творческого отдыха трудящихся.

Пропагандистскую работу, или, как мы ее называем, кампании по пропаганде, мы осуществляли, используя различные средства массовой информации и пропагандистский аппарат партии.

Сочетание средств массовой пропаганды (печать, радио, кино, телевидение, фотография, лекции, стенгазеты на производстве и т. д.) зависит от заранее поставленных целей и задач.

В каждой кампании основополагающим является документ, составленный партией (директивы), в котором излагаются цели кампании, то есть определяется, какая работа должна проводиться и как следует использовать средства пропаганды.

Необходимо иметь в виду следующие многочисленные факторы, влияющие на успешное проведение кампании:

а) революционная пропаганда призвана побуждать, стимулировать и формировать общественное самосознание масс;

б) в кампаниях используются такие средства воспитания человека в социалистическом обществе, как общественно необходимый труд, международная солидарность, участие в решении задач социалистического строительства, словом, все то, что составляет основу социалистического строительства;

в) в любой кампании используются не только средства пропаганды общегосударственного масштаба, но и областные, а также местные (радиостанции и газеты);

г) почти во всех случаях данные кампании сопровождаются основными лозунгами (один или более), графическим изображением, определяющим суть кампании;

д) в проведении пропагандистских кампаний мы исходим из принципа, что убеждать нужно фактами. Пропаганда наших идей не является чем-то абстрактным, рассматриваемым отдельно от конкретных задач революции;

е) с целью научного обоснования излагаемых идей для более легкого их восприятия народом и для повышения эффективности пропаганды в данных кампаниях необходимо широко пользоваться услугами социальной психологии и социологии;

ж) для того чтобы судить об эффективности кампании, необходимо организовать целую систему сбора и обработки информации, идущей от тех, на кого направлена пропаганда.

На данном этапе мы пока еще не выработали методов выяснения эффективности, результативности нашей пропаганды. Однако у нас имеется организация, занимающаяся изучением общественного мнения, которая уже накапливает опыт.

Кампании необходимо планировать. В этом планировании должны участвовать экономические, научные и культурные организации страны, чтобы пропагандистская деятельность отвечала потребностям социалистического общества, как практическим, так и в области формирования идеологии.

Мы не забываем, что при проведении в нашей стране кампаний по пропаганде большое значение имеет гармоничное использование всех средств пропаганды: аудиовизуальных, прямой пропаганды и средств массовой информации.

Говоря о методе, который мы используем в прямой пропаганде, мы всегда стараемся следовать примеру товарища Фиделя: он использует разговорный стиль, диалог с аудиторией, строит свое выступление, задавая несложные вопросы, на которые слушатели отвечают ему, и таким образом устанавливается непосредственный контакт между оратором и аудиторией.

Поэтому мы всегда стремимся, чтобы наша агитация и пропаганда были не монологом, а постоянным и непрерывным диалогом.

В нашей стране мы также стремились использовать средства массовой информации в качестве основного посредника в деле осуществления *косвенной пропаганды*.

Примером могут служить документальные фильмы для кино и телевидения на различные темы национальной и интернациональной действительности. С их помощью народ узнает о важнейших событиях, и одновременно формируется его идеология.

В недавно снятых фильмах, таких, как «Новая школа», отражен опыт революции в вопросе комплексного образования молодежи. Такое образование осуществляется в сельских средних школах. Фундаментом комплексного образования служит основное положение, относящееся к формированию нового человека: связь учебы с производитель-

ным трудом; ученик перестает пассивно накапливать знания, он становится активным действующим лицом, которое своим трудом сознательно преобразует действительность.

В плане подготовки кадров пропагандистов и агитаторов жизненно важной проблемой мы считаем преодоление того, что, на наш взгляд, является ложной границей между специалистами, работающими в области пропаганды, и политическими кадрами. С этой целью мы принимаем меры для того, чтобы специалисты, то есть редакторы, сценаристы и т. д., получали политико-идеологическую подготовку, а политические кадры агитационно-пропагандистского фронта — техническую.

Это вызвано необходимостью, чтобы специалисты применяли свои знания, исходя из классового, марксистско-ленинского подхода, а пропагандисты, особенно те, которые входят в специализированные органы ЦК и в органы среднего звена партийного руководства, разбирались в основных вопросах, связанных со спецификой каждого вида пропагандистской деятельности, то есть не ограничивались постановкой проблем или формулировкой заданий, поручений, но были бы в состоянии внести конкретные предложения и составить свое мнение о том, как должны оформляться фото-, радио-, телематериалы и т. п.

В нашей работе еще много недостатков, которые нам предстоит устранить. Процесс коренной перестройки революционной пропаганды и ее средств, поисков и выработки новых форм и нового содержания — это процесс сложный и трудный.

Мы понимаем, что ни при каком общественном строе средства распространения идей от самых сложных до самых простых и прямых не имеют такого большого значения и не играют такой большой роли, как при социализме. Социалистическое общество — первая общественная формация, которая нуждается в постоянном и повсеместном общении со всеми своими гражданами.

Задачи построения социализма — это задачи всего народа, в них должны участвовать в равной мере жители крупных городов и самых отдаленных уголков страны, рабочие промышленности и сельского хозяйства, крестьяне и студенты, мужчины, женщины и дети.

Пропаганда революции должна донести до всех дыхание нового дела. Нет ни одного члена общества, чье мнение не имело бы значения, кем можно было бы пренебречь.

Таким образом, все члены общества должны быть информированы, все должны быть правильно ориентированы.

Наши успехи в деле воспитания высокой революционной сознательности, в деле развития народного хозяйства и культуры являются для народов стран Латинской Америки самой эффективной пропагандой, которая служит стимулом в их борьбе с нашим общим врагом — империализмом.

Сейчас, как никогда, необходимы согласованные действия социалистических стран с целью организации продолжительных кампаний по разоблачению империализма и распространению правдивой информации о реальном социализме, в первых рядах строителей которого идет братский Советский Союз.

Я. КАШЕ (ЧССР)

ВЛИЯНИЕ ПРОПАГАНДЫ НА СОЗДАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И МОРАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АТМОСФЕРЫ В ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВАХ

Центральный Комитет КПЧ придает чрезвычайно важное значение трудовым коллективам. Это отвечает требованиям современного этапа развернутого строительства социалистического общества в нашей стране. Внимание ЦК КПЧ коллективам трудящихся отражает также роль и место трудового человека в производственном и общественном процессе в условиях социалистического общественного строя.

«Рабочий участок,— сказал Генеральный секретарь ЦК КПЧ товарищ Гусак на VIII съезде Революционного профсоюзного движения,— это не только экономическая единица, которая производит ту или иную продукцию. Рабочий участок — это одновременно социальный организм...» люди здесь «вместе живут, оказывают друг на друга хорошее и плохое влияние, вместе формируют облик человека» [1].

Центральный Комитет нашей партии исходит из того, что производственные коллективы являются не только создателями материальных ценностей, но и важным воспитательным фактором, обусловливающим моральные и политические позиции каждой отдельной личности, ее отношение к ценностям социализма. Вот почему коллектив, который организует совместные усилия по выполнению конкретных задач, объединяет стремления к достижению наилучших показателей, может лучше и более организованно воздействовать на каждую отдельную личность.

В соответствии с растущей ролью экономики наша партия считает производственный коллектив важнейшим зве-

---

[1] «Rudé právo», 13. VI. 1972.

ном в системе социалистических трудовых коллективов. В них предопределяется не только выполнение качественных и количественных показателей плана, принятых обязательств, от которого зависит рост материального богатства нашего общества, в нем реально действуют также прогрессивные производственные отношения, отношения социалистического сотрудничества и взаимной помощи, основанные на общественной собственности на средства производства. В производственных коллективах формируется тесная связь рабочих разных профессий с интеллигенцией, следовательно, производственный коллектив имеет все условия для сближения социальных, социально-профессиональных и возрастных групп на основе социалистической идеологии. В условиях социалистического общественного строя человек может проявить свою индивидуальность, свои способности и талант прежде всего в кругу своих товарищей по труду и с их помощью. Коллектив трудящихся направляет развитие личности, ускоряет или тормозит это развитие. В производственном коллективе углубляется сознательная дисциплина работника, понимание им ответственности за коллективный труд, прививаются черты, которые характеризуют личность социалистического типа, происходит развитие индивидуальности человека.

Можно сказать, что коллектив, в котором действия и труд отдельных лиц находятся под непрерывным контролем общественности, играет основную роль в укреплении нашего социалистического строя в области экономики, политики и идеологии, является основным звеном социалистического общества. Поэтому партия придает ему в воспитательной работе огромное значение и уделяет постоянное внимание идейно-политическому формированию самих коллективов. Опыт, приобретенный Чехословакией в 1968 г., показал, что трудовой коллектив в мастерской цехе, канцелярии, где возобладали антисоциалистические, враждебные элементы, был бессильным, в отличие от других коллективов, особенно на крупных промышленных предприятиях, которые твердо стояли на классовых, интернациональных позициях.

В связи с этим чрезвычайно актуальна проблема роли и влияния пропаганды на создание морально-психологической атмосферы в трудовых коллективах. Ведь морально-психологическая атмосфера в коллективе в значительной мере определяет, в какой степени его члены способны и

готовы воспринимать политику Коммунистической партии, ее взгляды и идеологию. От политической и морально-психологической атмосферы в коллективе в не малой степени зависит и то, как относится каждый работник к труду, развиваются ли в нем чувства коллективизма или эгоизма, как относится он к ценностям социализма вообще. Эта атмосфера в значительной степени является также детерминирующим фактором эффективности усилий, направленных на ликвидацию пережитков прошлого в сознании и поведении трудящихся, на борьбу за формирование классовой зрелости у членов коллектива в условиях противоборства с враждебной нам пропагандой. Эта атмосфера должна оказывать влияние и на чувство уверенности каждого отдельного человека в том, что создает благоприятную обстановку для его творческого труда.

Воспитательная миссия социалистического коллектива диктуется потребностями развития личности на основе доверия, взаимного уважения и требовательности, необходимостью культивирования в рабочей среде духовных ценностей. Первоочередная задача коллектива состоит в том, чтобы воспитывать у людей понимание общественных интересов, стремиться к тому, чтобы под влиянием коллектива отдельные его члены меняли свои взгляды и поведение. То, что еще сегодня осуждается законом, постепенно должно становиться предметом преимущественно морального осуждения.

На создание хорошей политической и морально-психологической атмосферы большое влияние оказывает прежде всего четкая работа партийных организаций, и особенно работа партийных групп, их умение сплачивать, направлять коллектив. Большую роль играют здесь и такие факторы, как хорошая организация труда, правильная политика заработной платы, общая обстановка на предприятии и в районе, стабильность коллектива и, следовательно, долголетнее сотрудничество людей и другие факторы.

Обследование, проведенное Научно-исследовательским институтом культуры и общественного мнения в Братиславе в марте прошлого года, подтвердило, что укреплению хороших отношений в трудовом коллективе больше всего способствует справедливая оплата и оценка труда. Такого мнения придерживается 61 процент опрошенных. В числе других факторов, способствующих формированию хороших отношений в коллективе, назвали:

политическую зрелость людей	—44,1 процента опрошенных
хорошую организацию труда	—34,5 »
привязанность людей к предприятию	—29,8 »
отношение руководящих работников	—27,4 »
знание рабочих заданий	—22,6 »
политико-психологическую атмосферу на предприятии	—15,5 »

На двух предприятиях (текстильная фабрика и машиностроительный завод) в рамках обследования было проведено собеседование с 1000 работников о том, что больше всего способствует повышению их трудовой инициативы. Первое место было вновь отведено правильной политике в области заработной платы и материальной заинтересованности (52 процента), второе место (34 процента) — общественной оценке и общественной значимости результатов труда. Однако многие из тех, кто ставил на первое место материальную оценку, подчеркивали одновременно моральную и общественную оценки. В основном это частичное обследование подтвердило, что существенное место занимает политическая зрелость, и это подчеркивает важность систематической, дифференцированной, проводимой на высоком профессиональном уровне пропаганды как одного из важных инструментов идейно-воспитательной работы в трудовых коллективах.

Пропаганда влияет на создание социалистической морально-психологической атмосферы в коллективе, на условия, детерминирующие поведение отдельных работников. Значение пропаганды состоит в том, что все прогрессивное в коллективе встречает более широкую поддержку, следовательно, пропаганда поддерживает развитие прогрессивных явлений. Она имеет также огромное значение для формирования и сближения взглядов членов производственных коллективов. Если же наши идеи не закрепляются в коллективе, то едва ли они могут закрепиться и в сознании отдельных лиц.

Пропаганда расширяет политический и идеологический кругозор работников, помогает им лучше ориентироваться в повседневной практике, понимать значение выполнения ими конкретных задач для всего общества. Одновременно

она позволяет лучше разбираться в большом потоке информации, способствует ее правильному отбору и усвоению.

Роль коммунистической пропаганды заключается и в том, чтобы члены трудовых коллективов поняли смысл и цели политики партии, закономерности строительства социализма, основы мировоззрения нашего общества. В нашей ориентации на углубление воспитательно-пропагандистской работы в трудовых коллективах мы исходим из необходимости укрепления идейного единства, что повышает качество и воспитательное влияние пропаганды в целом. Таким образом, можно говорить о диалектической связи морально-политической атмосферы в коллективах с систематически проводимой пропагандой, равно как и с другими видами идейно-воспитательной работы.

В отличие от печатной, устная пропаганда создает условия для максимального использования психологического фактора. При этом возникает вопрос, что должно стать содержанием такой пропаганды, какой характер она должна носить, что следует сделать для повышения ее влияния. Ведь мы стремимся к такой пропаганде, которая помогала бы оптимизировать морально-политическую атмосферу рабочего коллектива, способствовала бы поднятию сознания работников на более высокий уровень понимания задач и потребностей партии и социалистического общества в тот или иной период, в той или иной области. Мы исходим из того, что одним из основных критериев эффективности пропаганды и агитации является достижение все большего соответствия между личными, коллективными и общественными интересами, а проявиться оно должно в трудовой активности и инициативе, в поведении и общественно-политической активности членов производственного коллектива. Речь идет о претворении в жизнь живого слова партии.

Задачей пропаганды и одновременно проявлением ее эффективности следует считать внедрение социалистических общественных критериев оценки деятельности трудовых коллективов и отдельных лиц. Ведь каждый такой коллектив должен стать носителем высокой политической сознательности, бороться с пьянством, лодырничеством, эгоизмом и другими чуждыми социализму явлениями. Это имеет ныне особое значение для борьбы с буржуазной идеологией, с ее стремлениями навязать мелкобуржуазные взгляды членам социалистических коллективов.

В центре внимания нашей пропаганды в трудовых коллективах находятся прежде всего такие проблемы, как социалистическое отношение к труду, поддержка текущих и перспективных задач, отношение к общественной собственности, отношение к социалистическому государству и праву, внедрение в сознание и поведение людей принципов социалистической морали.

Большое значение в создании политической и морально-психологической атмосферы мы придаем пропаганде позитивных примеров. Для самой пропаганды это означает, что она должна носить деловой характер, быть конкретной, максимально связанной с практикой. Пропаганда положительного примера, с одной стороны, выражает общественную оценку и поддержку хорошо выполненной работы, с другой стороны, это и косвенная критика отстающих. Она помогает изменять личное и коллективное отношение к назревшим проблемам и актуальным задачам, вдохновляет трудящихся на достижение более высоких результатов. Пропаганда позитивного примера повышает авторитет партии и ее членов, дает возможность беспартийным разобраться в данной конкретной ситуации, уяснить, что хорошо, что плохо, что актуально, а что нет.

Нужно также, чтобы пропаганда, оперативно информируя трудовые коллективы, помогала знакомить их со всеми основными вопросами деятельности своего предприятия и рабочего участка. Изучение этой проблемы подтвердило, что 82 процента работников с большей ответственностью относятся к выполнению своих заданий и обязанностей, если они осведомлены о задачах своего рабочего участка и предприятия в целом. К сожалению, обследование подтвердило, что эти задачи известны менее чем 50 процентам членов коллектива.

Мы стремимся также к распространению прогрессивного опыта по отдельным отраслям и профессиям. Практика подтверждает, что знание опыта передовых работников предприятия или родственных отраслей помогает членам социалистических коллективов добиваться более высоких производственных результатов.

Пропаганда должна быть дифференцированной как с точки зрения содержания, так и психологического подхода (это пока в Чехословакии не совсем удается), учитывать обстановку в коллективах, вестись в соответствии с их производственным характером, задачами и т. п. В. И. Ленин подчеркивал, что «к массам надо научиться подходить осо-

бенно терпеливо и осторожно, чтобы уметь понять особенности, своеобразные черты психологии каждого слоя, профессии и т. п...»[1]. В пропаганде, следовательно, важно учитывать условия жизни трудовых коллективов, степень их активности, моральную зрелость, волнующие их проблемы, равно как и характер имеющихся там противоречий. Иначе говоря, если мы хотим добиться высокой эффективности пропаганды, то необходимо иметь в виду характер группы, на которую мы оказываем воздействие. Мы иногда не учитываем, что адресатом пропаганды всегда является живой и конкретный человек, не стремимся к глубокому познанию его субъективной жизни.

Совершенно очевидно, что пропаганда — это не только распространение знаний, хотя ее назначение прежде всего в этом и состоит. Пропаганда — это и инструмент созидания, поддержки и позитивного развития психологической атмосферы, оказывающей влияние на характер и уровень взглядов членов коллектива. Из этого, естественно, вытекает, что эффективность воздействия пропаганды не может быть делом только одних лекторов и пропагандистов, а является задачей и тех, кто ее организует. Лекции, беседы и другие мероприятия идейно-политического характера требуют хорошей организационной и эмоциональной подготовки. Пропагандистские акции нельзя проводить любой ценой, в любой ситуации, нужно создать для них такую обстановку, чтобы люди могли сосредоточиться, чтобы они считали их своим личным делом и в определенном смысле своим общественным делом.

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 41, стр. 192.

Э. ФЕНШ (ГДР)

УСТНАЯ ПРОПАГАНДА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ

В связи с широким распространением средств массовой информации значение устной пропаганды и агитации не уменьшается, а возрастает. VIII съезд СЕПГ подчеркнул незаменимость устной агитации и пропаганды, которая переживает в ГДР бурный подъем. Во всех партийных организациях функционируют коллективы агитаторов, являющихся проводниками идей коммунизма среди трудящихся. В настоящее время свыше 180 тыс. членов партии работают в качестве агитаторов. Это составляет почти 10 процентов всего количества членов СЕПГ.

Ориентация на массовую устную пропаганду доказала свою необходимость в новых условиях идеологической борьбы, *во-первых,* потому, что она во многих отношениях позволяет осуществлять кооперацию и разделение труда со средствами массовой информации, соответствующие потребностям внутреннего общественного развития, и одновременно отвечает требованиям борьбы на международной арене.

Такое разделение труда позволяет прежде всего более наглядно доказывать преимущества социализма, ставить в центр внимания принципиальные вопросы, относящиеся к развитию социалистической системы. Тесное взаимодействие средств массовой информации и устной пропаганды позволяет ответить на все вопросы, волнующие людей.

Во-вторых, динамика социалистического развития порождает новые проблемы, возникающие в ходе развития общества, в том числе противоречия и трудности, часть из которых не обязательно выносить на открытое обсуждение. Кроме того, возникает необходимость постоянно разоблачать буржуазную пропаганду. В ГДР этот вопрос имеет свою специфическую сторону, ибо свыше 90 процентов всех радиопередач нашего идеологического противника

содержат антикоммунистические нападки на ГДР. Сотрудничество средств массовой информации и устной пропаганды в критике буржуазных извращений в этих условиях имеет особую актуальность. Нет сомнения, что только такое сотрудничество позволит найти правильное, марксистско-ленинское решение идейно-воспитательных задач.

В-третьих, в процессе социалистической интеграции усиливаются прямые контакты между народами социалистических стран, что дает возможность более глубоко и непосредственно знакомиться с жизнью, трудом, бытом трудящихся, получать наглядное представление о том, как идет строительство социализма и коммунизма, обмениваться ценностями культуры, вырабатывать новые интернациональные традиции. Естественно, что в процессе углубления братской дружбы народов возникают вопросы, касающиеся, скажем, других условий жизни, других обычаев, другой психологии и т. д. Ответы на них трудящиеся получают посредством печати, радио и телевидения, деятельность которых в этом направлении успешно дополняется и обогащается средствами устной пропаганды и агитации.

В-четвертых, утверждение принципов мирного сосуществования на международной арене сопровождается усилением идеологической борьбы. Этот факт накладывает на идеологических работников особую ответственность. Наша идеологическая работа должна быть построена таким образом, чтобы способствовать развитию и углублению процесса разрядки международной напряженности, разоблачать противников этого курса.

Подчеркивая в устных и печатных выступлениях возрастающее значение экономического, политического, культурного и т. д. сотрудничества с капиталистическими странами, нельзя допускать распространения иллюзий относительно природы и целей империализма. Империализм был и остается враждебным человечеству строем. В этом отношении наступательный дух массовых средств информации должен поддерживаться и усиливаться активной устной разъяснительной работой, которая создает благожелательную атмосферу взаимного доверия между пропагандистом, агитатором и аудиторией. Надо иметь также в виду, что непосредственные беседы членов партии с трудящимся населением выполняют также важную функцию анализа сознания членов общества. Только в личном разговоре можно конкретно узнать, что на уме у собеседника.

Взаимодействие средств массовой информации (печати, радио, телевидения) и устной агитации и пропаганды создает оптимальные условия для повышения эффективности идеологической работы.

В организации взаимодействия массовых средств информации и устной пропаганды нам помогает изучение политико-массовой работы в КПСС и других братских партиях.

На нас произвело большое впечатление то, как целеустремленно подходят товарищи, прежде всего из КПСС, к решению теоретических и практических вопросов идеологической работы. Нам хотелось бы, чтобы в обозримый период времени мы смогли принять участие в обсуждении важного, на наш взгляд, вопроса о создании прочной материально-технической базы для средств массовой информации в рамках мировой социалистической системы. Это задача, которую мы можем решить только при наличии такого тесного содружества и сотрудничества, которое имеет место сейчас.

И. Т. ЛЕВЫКИН (СССР)

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПАРТИЙНОЙ ПРОПАГАНДЫ

Научный анализ пропаганды как относительно самостоятельного социального феномена может быть многоплановым, иметь несколько аспектов. Применение философско-социологического, исторического, системно-функционального, социально-психологического, психолого-педагогического и других подходов позволяет комплексно анализировать пропаганду как вид духовно-идеологической деятельности по распространению идеологии, как пропагандистский и педагогический процесс, в котором действуют субъектно-объектные отношения. Каждый отдельно взятый подход позволяет более глубоко раскрыть одну из сторон пропаганды.

В системе научных основ пропаганды важное место принадлежит социальной и общей психологии, педагогике, психолингвистике. Достижения в области социальной психологии составляют социально-психологические основы пропаганды.

Возможности использования достижений социальной психологии в пропаганде, на наш взгляд, определяются: 1) исходными методологическими принципами данной активно развивающейся науки, 2) уровнем разработки общей социально-психологической теории, научной обоснованностью прикладных исследований, 3) степенью сложности понятийного аппарата, которым должны овладеть пропагандистские кадры и уметь использовать его в своей пропагандистской деятельности.

Для разработки социально-психологических основ пропаганды важное методологическое значение имеет ленинское теоретическое наследие. Ленин требовал: «...уметь безошибочно определить по любому вопросу, в любой момент настроения массы, ее действительные потребности, стремления, мысли, уметь определить, без тени фальшивой

идеализации, степень ее сознательности и силу влияния тех или иных предрассудков и пережитков старины...»[1]

Ленинское теоретическое наследие в области пропаганды, анализ психологии классов и общественных групп на разных этапах революционной борьбы и социалистического строительства, а также исторический опыт партии в области идеологической деятельности — важнейшая методологическая предпосылка развития марксистско-ленинской социальной психологии, социально-психологических основ пропаганды.

За последние годы в нашей стране проведен ряд достаточно репрезентативных исследований духовного мира и психологии коллективов рабочих, крестьян и интеллигенции в различных регионах страны. Получены интересные социологические и социально-психологические данные, характеризующие потребности, интересы, социальные ориентации и установки различных социальных групп современного общества[2]. Многие партийные организации страны накопили богатый опыт профессиональной подготовки пропагандистских кадров в области социальной психологии и педагогики.

На крупных предприятиях складывается система теоретической и профессиональной подготовки идеологических кадров. Так, на Череповецком металлургическом заводе каждый инженерно-технический работник получил политическое образование в высших формах партийной учебы. Для обучения кадров по вопросам социальной психологии и педагогики привлекли научных работников. Свыше 70 процентов мастеров, начальников смен, старших мастеров прослушали курс лекций по социальным и социально-психологическим аспектам управления трудовыми коллективами.

Развитие теоретического знания осуществляется посредством разработки понятийного аппарата. Появление новых понятий и категорий позволяет более глубоко и всесторонне анализировать психологию общности и непосредственно пропагандистскую деятельность. Однако в настоящее время в социальной психологии и прикладных иссле-

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 44, стр. 348.

[2] См. «Человек и его работа». М., «Мысль», 1967; «Духовный мир советского рабочего». М., «Мысль», 1972; «Коллектив колхозников (социально-психологическое исследование)». М., «Мысль», 1970; «Научные основы воспитательной работы в массах». Л., Лениздат, 1973, и др.

дованиях не выработан в достаточной мере научно обоснованный понятийный аппарат, соответствующий социально-психологической проблематике.

Научная разработка социально-психологических аспектов пропагандистской деятельности должна быть связана с более глубоким выявлением механизмов и способов взаимодействия, понимания и усвоения идеологической информации различными общественными группами, превращения знаний в убеждения и мотивы социального поведения. В проблематику социально-психологических исследований идейного воздействия на людей органически входят психолого-педагогические аспекты взаимодействия объекта и субъекта воспитания, раскрываемые психологией и педагогикой, применительно к партийной пропаганде.

Анализ литературы по пропаганде убеждает в том, что в настоящее время четко обозначилось сочетание следующих подходов к разработке ее проблем:

— социологический, при котором пропаганда рассматривается как социальный феномен: ее цели, задачи, функции, принципы и т. д.;

— социально-психологический, связанный с анализом психологии общностей и социальных типов личности, чувств, настроений, ориентаций и установок и учетом ее в пропаганде;

— психолого-педагогический, когда анализируется пропагандистский процесс, при котором применяются педагогические методы и приемы идейного воздействия на аудиторию.

Разработка социально-психологических основ пропаганды должна, на наш взгляд, основываться на использовании трех групп закономерностей: *социологических, социально-психологических* и *психологических* (закономерности психической деятельности личности, восприятия, памяти, мышления), которые позволят исследователю выявить взаимодействие основных компонентов пропагандистского процесса.

Первая группа — это закономерности формирования, функционирования и развития общественной (социальной) психологии.

К числу общих закономерностей функционирования и развития общественной психологии классов и социальных групп относятся следующие: закон об определяющей роли общественного бытия по отношению к общественной психологии; закон соответствия общественной психологии

класса или социальной группы образу жизни; закономерность возрастания роли идеологии в формировании общественной психологии; закон об относительной самостоятельности общественной психологии по отношению к общественному бытию и идеологии; закон преемственности в развитии общественной психологии.

Это наиболее общие закономерности, раскрывающие взаимодействие условий социальной жизни, идеологии и общественной психологии в идеологическом процессе.

Закон об определяющей роли общественного бытия по отношению к общественной психологии позволяет исследователю ответить на вопрос о том, что и как отражается в общественной психологии. На основе этого закона формируется психология социалистического общества в целом, то есть возникает такое содержание социально-психологических явлений, которое присуще всем социальным группам социалистического общества. Поэтому научные выводы, полученные социологией и социальной психологией о состоянии психологии классов и групп социалистического общества, позволяют выявить познавательные возможности и закономерности восприятия и усвоения пропагандируемых идей, теорий и положений различными общественными группами. Знание познавательных возможностей и особенностей восприятия социальной жизни общественными группами, их отношения к социальной информации позволяют успешно решать идейно-воспитательные задачи.

Приведем пример. В условиях зрелого социализма сложилась благоприятная, устойчивая социально-психологическая обстановка для коммунистической пропаганды. Она выражается во многих состояниях, процессах и явлениях психологии советских людей. Прежде всего коммунизм, идеи коммунистического общества прочно вошли в сознание и психологию подавляющего большинства советских людей. Чувства оптимизма, твердой уверенности в завтрашнем дне, подкрепляемые неуклонным ростом социального благосостояния и достижениями в решении задач коммунистического строительства — постоянно действующая социально-психологическая основа принятия идей марксизма-ленинизма и эффективности партийной пропаганды.

Вместе с тем и в настоящее время проблемы идейного воспитания трудящихся не снимаются с повестки дня, а приобретают новые оттенки, новое звучание в связи с новыми явлениями в социальной жизни, которые получают

специфическое отражение в психологии классов и социальных групп советского общества.

Прежде всего происходят существенные сдвиги в структуре материальных и духовных потребностей, порождающих новые явления в мотивах и социальных установках. Социологические и социально-психологические исследования показывают, что претерпевают качественное изменение установки на социальное самовыражение вследствие изменений в структуре потребностей и интересов. Произошли существенные изменения в средствах и способах социального самовыражения во всех сферах деятельности людей. Так, в сфере труда отчетливо проявляется потребность в квалифицированном труде. В сфере духовного потребления усиливается тенденция избирательного, менее регламентированного, а следовательно, более свободного выбора научной и социальной информации.

Социальные результаты и последствия научно-технического прогресса отражаются в психологии общности, преломляясь через воздействие на образ жизни и особенности восприятия ею своего места в социальной структуре общества.

Так, научно-технический прогресс, внеся качественные изменения в сферу общения и возможности приобщения к достижениям культуры, оказывает решающее воздействие на содержание всех компонентов общественной психологии. Прежде всего произошли существенные изменения в социальных ориентациях и установках: на образование, социальные перемещения, труд и т. д. Концентрированным выражением происходящих изменений в психологии, например, крестьянства служит установка образованной молодежи на изменение социального статуса и ориентация на перемещение в другую социальную группу.

Закономерность возрастания роли идеологии в формировании сознания людей в современном обществе предполагает дальнейшую разработку таких проблем, как механизмы и способы превращения знаний в убеждения, влияние теоретических знаний, информированности на оценку действительности, установки и мотивы социальной деятельности общественных групп, на осознание необходимости изменения социальной среды.

Дело в том, что в настоящее время основную информацию о социальных процессах и явлениях люди получают опосредованно, то есть через различные каналы информации и пропаганды. Она проходит различные ступени пере-

работки и оценки и доходит до потребителя с различной степенью эмоциональной и информационной насыщенности. Кроме того, наука и эмпирический опыт не дают еще достаточно обоснованных ответов на целый ряд важных практических вопросов: какой объем теоретических знаний необходим для формирования убеждений и классовых оценок действительности для различных общественных групп? Где предел необходимой и допустимой избыточности информации о конкретных сферах социальной действительности?

«...В пропагандистской работе,— отмечает член Политбюро ЦК КПСС первый секретарь ЦК КП Украины В. В. Щербицкий,— не всегда еще в полной мере учитываются бурный рост объема информации, социально-психологические последствия «информационного взрыва». Допускается дублирование информации, недостаточно используются средства ее распространения. Нередко возникает разрыв между объемом информации и ее фактическим восприятием, затраты усилий на осуществление информации зачастую превосходят ее результативность» [1].

Партийная пропаганда воздействует не только на формирование теоретического сознания, понимание политики партии, информированность о процессах и явлениях внутренней и международной жизни страны .Она активно влияет на все компоненты целостной структуры личности: социальные чувства, настроения, потребности, социальные ориентации и установки. Механизмы и способы воздействия на эмоционально-волевую и рациональную сферу сознания раскрывает социальная психология. Поэтому теоретические положения и результаты прикладных исследований имеют непосредственное или опосредованное отношение к пропаганде, входят в ее научные основы [2].

Ко второй группе социально-психологических основ пропаганды следует отнести закономерности формирования, функционирования и развития социально-психологических явлений, представляющих собой феномены общественного сознания, а также способы и механизмы вза-

---

[1] *В. Щербицкий.* Воспитывать сознательных, активных строителей коммунизма. М., Политиздат, 1974, стр. 98.

[2] См. «Проблемы социальной психологии и пропаганды». М., Политиздат, 1971; *Ю. А. Шерковин.* Психологические проблемы массовых информационных процессов. М., «Мысль», 1973; «Общественная психология и коммунистическое воспитание». М., Изд-во МГУ, 1967; «Проблемы теории воспитания». М., «Просвещение», 1974, и др.

имодействия людей в процессе различных видов деятельности и общения.

Прежде всего пропаганда активно воздействует как на удовлетворение познавательных потребностей и интересов, так и на их идеологическое содержание.

Представляет научный и практический интерес раскрытие путей развития познавательных возможностей, расширения и углубления духовных интересов и потребностей во все более значимой разносторонней информации, перехода к углубленной самостоятельной оценке явлений и фактов социальной жизни.

В настоящее время приобретает актуальное значение пропаганда социалистического образа жизни, формирования разумных материальных, интеллектуальных и социальных потребностей людей. В связи с этим практика пропаганды нуждается в разработке многих вопросов, связанных с изучением истоков дающей себя знать потребительской психологии и возможностей активного идеологического воздействия на ее преодоление. До сих пор критика потребительской психологии ведется в общем плане и без достаточного теоретического анализа факторов и условий, создающих благоприятную обстановку для ее проявления.

Весьма плодотворной представляется разработка путей и средств воздействия пропаганды на такие ценностные ориентации общественных групп, как труд, образование, овладение духовными ценностями, на виды социальной деятельности и т. д. Неравномерное проникновение научного прогресса в сферу материального производства, существенные различия между классами в условиях труда и быта порождают ряд нежелательных явлений в социальных ориентациях молодежи. Например, за последние годы происходят изменения в ориентациях молодежи на виды деятельности, получение образования. Основные потоки сельской молодежи все активнее направляются в средние специальные учебные заведения, выпускники городских средних школ все больше ориентируются на гуманитарные и менее на технические вузы и т. д. Изучение динамики ценностных ориентаций и установок позволит более активно и целеустремленно воздействовать на них, наполнять их идейным, общественно значимым содержанием.

Социально-психологические исследования в области пропаганды призваны раскрыть действия механизмов и способов взаимовлияния в межлюдском общении, а также

в процессе восприятия пропагандистского материала. При таком подходе представляется возможным определить соотношение стихийного и сознательного в формировании социальных чувств, настроений, оценки, ценностных ориентаций и установок и на основе этого оценить реальные возможности и способы целенаправленного воздействия на них.

Дальнейшая разработка социально-психологических основ пропаганды предполагает использование *закономерностей познавательной деятельности личности*, которые изучаются общей психологией. Это закономерности восприятия, памяти и мышления. В социальной психологии они имеют особое толкование. Для нее важно раскрытие психологии социального типа личности и его познавательных возможностей в зависимости от видов деятельности, образования, профессиональной принадлежности, социального опыта, возраста и т. д.

Пропагандистское воздействие органически включается в познавательный процесс, в котором функционируют вносимые знания, сознание объекта воздействия, имеющего определенный уровень теоретического знания и фиксированный в сознании социальный опыт. Восприятие и усвоение знаний опосредуется комплексом личностных характеристик, всей структурой личности, видами ее социальной деятельности [1]. Поэтому на избирательное отношение к социальной информации существенное влияние оказывают объем, глубина, устойчивость интересов, обусловленные социально-психологическими характеристиками личности.

Восприятие социальной информации, теоретических знаний, превращение их в факт сознания осуществляются через внутреннюю психическую деятельность личности, в которой одновременно действуют эмоции, чувства, настроения, убеждения, ориентации, то есть вся целостная структура личности. Поэтому соотношение эмоционального и рационального моментов в пропаганде опирается на закономерности психической деятельности личности.

Из сказанного вытекают некоторые практические выводы.

Основные задачи в разработке социально-психологических аспектов пропаганды можно, на наш взгляд, свести к следующим:

---

[1] См. *К. К. Платонов*. О системе психологии. М., «Мысль», 1972; *Г. Л. Смирнов*. Советский человек. Формирование социалистического типа личности. М., Политиздат, 1973, и др.

— необходимо создать научные работы, аккумулирующие новые данные о состоянии и тенденциях развития психологии социальных и социально-профессиональных групп социалистического общества;

— социально-психологическими методами следует выявить познавательные возможности профессиональных и демографических групп аудитории пропаганды;

— необходимо определить предрасположенность к восприятию пропагандистского сообщения аудитории в зависимости от различных характеристик сообщения и слушателей.

Распространение марксистско-ленинской теории и социальной политики осуществляется в нашей стране многомиллионной армией пропагандистов, лекторов, политинформаторов, подавляющее большинство из которых не имеют психолого-педагогического образования и располагают ограниченными знаниями в области социальной психологии, полученными собственным эмпирическим опытом о ближайшем окружении. Назрела необходимость в подготовке учебных пособий по социальной и общей психологии и педагогике, ориентированных на пропагандистские кадры. Работы по социальной психологии выпущены небольшими тиражами и рассчитаны на научную общественность. Факты говорят о том, что ими пользуется лишь ограниченный круг пропагандистов. Молодые пропагандисты, не имеющие возможности получить необходимые знания в области психологии, добывают их путем многолетних «проб» и ошибок. Необходим ряд научно обоснованных программ психолого-педагогической подготовки пропагандистских кадров, учитывающих их опыт и знания.

Г. КЛОТЧ (ГДР)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ АНАЛИЗА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

Развитие социалистического сознания, политической и идеологической убежденности трудящихся ГДР имеет большое значение ввиду растущих задач и усложняющихся проблем, возникающих в ходе строительства развитого социалистического общества. Поэтому СЕПГ уделяет большое внимание идеологической работе, ее руководству и планомерному развитию.

В воспитательной работе учитывается тот факт, что наш идейный противник пытается массированно и дифференцированно, с помощью различных средств помешать развитию социализма в ГДР. По радио и телевидению буржуазная идеология пропагандируется на территории ГДР.

В этих условиях возрастают требования к идейно-политической работе партии. В рамках идеологической работы уделяется постоянное внимание развитию ее отдельных элементов, с тем чтобы расширять действенность нашего влияния на массы. Одним из элементов является анализ развития самосознания.

Для целенаправленной идеологической работы партийных организаций необходима надежная и достаточно фундаментальная информация об уровне развития социалистического сознания в трудовых коллективах. В целях разработки научно обоснованного анализа сознания применен метод, увязанный с обычными методами партийной информации.

Чем отличается этот метод?

В отличие от обычных социологических методов, которые позволяют с помощью опросов или интервью обращаться к отдельным лицам для получения информации, при новом методе объектом исследования становятся целые коллективы, бригады или же целые группы трудящихся.

Такая ориентация на трудовой коллектив возникла в связи с тем, что в нашем обществе в процессе развития социалистического мышления и сознания ему уделяется все большее внимание. На XXIV съезде КПСС товарищ Л. И. Брежнев заявил: «В развитии социалистической демократии большое место занимает повышение роли наших *трудовых коллективов* — основных ячеек социалистического общества. Здесь важное поле борьбы за повышение трудовой и общественной активности советских людей» [1]. Подчеркивает роль трудовых коллективов и наша партия. В решении Политбюро ЦК СЕПГ от 7 ноября 1972 г. говорится: «Развитие трудящихся в социалистические личности совершается прежде всего в процессе труда, в рамках массового социалистического соревнования. Здесь открывается основное поле деятельности для идеологической работы. В трудовых коллективах необходимо полностью использовать многосторонние возможности для дифференцированной пропагандистской и агитационной работы» [2].

Трудовой коллектив является тем звеном, где осуществляется связь отдельного трудящегося со всем обществом в важнейшей сфере — сфере материального производства. В трудовом коллективе план для каждого трудящегося приобретает конкретные формы в виде конкретных задач. Требования, которые выдвигает общество к каждому трудящемуся, приобретают непосредственно осязаемую форму. Напрашивается само собой сконцентрировать анализ по этим проблемам в трудовом коллективе.

В то время как практиковавшиеся до сих пор методы анализа основывались на индивидуальных оценочных критериях, при новом методе коллективы сами дают оценку своего поведения по заранее заданным критериям и показателям.

Опыт показывает, что это не ведет ни в коей мере к уменьшению объективности оценок. Самооценка коллектива, как показало практическое использование метода, всегда была увязана с самокритичным подходом к достигнутым коллективом и его отдельными членами трудовым рубежам, что, в свою очередь, благотворно сказывалось на росте активности трудящихся.

Критерии, которые задаются для самооценки коллектива, охватывают все наиболее существенные стороны трудо-

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 80.

[2] «Agitation und Propaganda nach dem VIII. Parteitag der SED», S. 80.

вой и общественной деятельности, которые дают возможность получить представление о достигнутом уровне социалистического сознания. Они подразделяются на четко определенные группы. Их оценка относительно проста, она включает в себя такие возможные заключения, как, например, «полностью соответствует поставленным требованиям», «максимально соответствует поставленным требованиям», «обнаружены крупные недостатки», «мешает дальнейшему развитию». Эти оценочные критерии достаточны для того, чтобы осуществить дифференцированную оценку в соответствии с поставленными целями. Ознакомление коллективов с принципами использования данного метода занимает не более 20—30 минут.

Самооценки повторяются коллективами по одним и тем же критериям периодически, причем само собой разумеется, что в зависимости от конкретных условий эти промежутки между отдельными оценками могут варьироваться. Целесообразно использовать при этом временные промежутки от полугода до года. В последовательных оценках заключается возможность выявления процесса развития создания и определенных тенденций этого развития. Это позволяет также определять, какой эффект дает целенаправленная идеологическая и организационная работа.

Для партийных организаций этот метод особенно интересен тем, что он дает возможность быстро получать определенные результаты и позволяет более конкретно и эффективно организовать руководство идеологической работой. Для долгосрочного планирования идеологической работы можно использовать анализ тенденций, прослеживаемых по последовательным оценкам коллективов, и сравнительный анализ путем сопоставления самооценок различных коллективов. Пока что мы имеем опыт по применению этого метода на отдельных предприятиях и не можем еще сказать о том, можно ли с помощью этого метода получить годный для использования материал по целым областям и районам.

Ниже мы попытаемся дать обзор тех критериев, которые применяются сегодня. Используемый метод позволяет задавать коллективам, где проводится анализ, пять групп критериев, по которым производится самооценка. Первая группа критериев охватывает важнейшие элементы поведения в трудовом коллективе. Сюда относятся в первую очередь участие в социалистическом соревновании, участие в повышении производительности труда и трудо-

вой активности, рациональное использование рабочего времени и трудовая дисциплина, качество произведенной продукции и участие в изобретательстве и рационализаторстве. Подобным же образом подразделяются и другие группы. Они охватывают некоторые критерии поведения в коллективе, политической активности, участия в руководстве предприятием и оценку деятельности по руководству производством. Руководящие органы предприятий получают наряду с обычной информацией дополнительные детализированные данные о состоянии дел в отдельных коллективах и на их основе могут оказывать конкретное влияние на идеологическую работу.

Ценность этого метода может быть коротко продемонстрирована на следующем примере. Из большого количества данных можно выбрать особенно интересные факты. В анализах, которые были проведены в течение двух лет на трех предприятиях машиностроительной промышленности, нашла подтверждение довольно красноречивая для идеологической работы взаимосвязь между уровнем политического сознания и поведением в коллективе, а также между взаимоотношением в трудовом коллективе и уровнем социалистической трудовой морали. Анализ и сопоставление данных, полученных в результате коллективных самооценок, показали, что те коллективы, где существует хорошая трудовая атмосфера, по своим политическим настроениям и по уровню своего сознания отличаются от других коллективов, где существуют негативные явления. Можно констатировать довольно сильную дифференциацию между отдельными коллективами.

Если проанализировать тенденции развития отдельных коллективов на основе последовательных самооценок, полученных от этих коллективов, то можно констатировать, что колебания в уровне нормального трудового климата проявляются только в таких коллективах, где политико-идеологическое сознание еще недостаточно прочно, в то время как константность высоких трудовых показателей лучше всего находит свое выражение в политически зрелых и идеологически выдержанных коллективах.

Конечно, простая констатация подобных фактов дает еще не очень много. Для практической партийной работы она может быть использована в том смысле, что позволяет провести дифференцированную ориентацию идеологической работы. Содержащиеся в самооценках высказывания дают возможность оценить мотивы и, следовательно, поли-

тическое и моральное состояние коллективов, достигших хороших трудовых показателей. Ведь нередко в процессе руководства производственной деятельностью случается, что почти все внимание уделяется только тем коллективам, которые не выполняют своих плановых заданий. Все усилия направляются на то, чтобы увеличить производительность труда этих коллективов. При этом часто бывает так, что зародыши тех трудностей, которые возникают в других коллективах, остаются без внимания, так как в настоящий момент эти коллективы показывают хорошие трудовые достижения.

Причины односторонности или невысокой эффективности идеологической работы в значительной мере кроются в недостаточной информированности руководящих кадров по вопросам сложных взаимосвязей и процессов развития социалистического сознания. Анализ показывает, что одним из путей укрепления трудовых коллективов, имеющих хорошие трудовые показатели, является рассчитанная на длительный срок и дифференцированная политико-идеологическая работа в конкретных условиях данных трудовых коллективов. Сюда же относятся такие важнейшие организационные мероприятия, как правильное распределение членов партии по отдельным подразделениям трудового коллектива и отдельных коллективов и др.

Там, где идеологическая работа осуществляется на основе проведенного анализа вышеуказанным методом, можно отметить очевидный прогресс в деле развития социалистического сознания отстающих коллективов. Одновременно и в тесной связи с этим появилась возможность улучшить стиль работы соответствующих руководящих органов. Они научились использовать современные научные средства и методы для улучшения работы с трудящимися, для более рационального, целенаправленного и планомерного использования имеющихся сил и возможностей. Видимо, таким образом мы сумеем лучше выполнять указания В. И. Ленина о том, «чтобы наука у нас не оставалась мертвой буквой или модной фразой... чтобы наука действительно входила в плоть и кровь, превращалась в составной элемент быта вполне и настоящим образом» [1].

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 45, стр. 391.

А. А. ДРИЗУЛ (СССР)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПРОПАГАНДЕ

Руководствуясь решениями XXIV съезда и последующими постановлениями ЦК КПСС, ЦК Компартии Латвии нацелил партийные организации на совершенствование научного подхода к практике партийной работы по повышению эффективности идейно-политического воспитания масс.

В настоящий период работу партийных организаций республики характеризует стремление к активному внедрению достижений общественных наук в практическую деятельность. Это в значительной мере позволяет строить работу с учетом специфики современного характера экономических, социальных, политических и других отношений, создающих объективно благоприятные условия для формирования социалистической личности.

Обобщая и оценивая работу по использованию социологических исследований, следует подчеркнуть, что они во многом содействовали научному анализу и познанию современных явлений и тенденций социального развития как в масштабах республики, так и в отдельных районах, городах и трудовых коллективах, способствовали получению оперативной, разносторонней, конкретной информации о различных общественных процессах, во многом обогатили методику изучения общественного мнения, способствовали такому выбору содержательных акцентов и методов работы, которые соответствуют особенностям конкретной социальной ситуации.

Социологический подход к идеологическим явлениям расширил возможности изучения взаимодействия экономических, социальных и духовных факторов в формировании личности.

Многие горкомы и райкомы Компартии Латвии используют весь комплекс социологических методов. Это массо-

вые и выборочные опросы, различные типы наблюдений, анализ статистических данных, методы анализа документов партийных и советских органов. Наряду с социологическими методами используются методы социальной психологии и педагогики (Рига, Лиепая, Вентспилс, Юрмала).

Исходя из марксистско-ленинского принципа единства теории и практики, сознания и деятельности, их взаимообусловленности, мы пытались найти и применить комплексный подход к оценке идейно-воспитательной работы. В этот комплекс вошли: система показателей социальной активности и факторов, характеризующих рост сознания людей; характеристика качественных изменений в социальном облике трудовых коллективов, общественных групп и отдельных людей за определенный период.

В осуществлении данного подхода наряду с традиционными методами партийной работы мы широко применяли социологические исследования. Они позволили нам более отчетливо видеть недостатки и определять содержательные акценты в перспективных и текущих планах воспитательной работы, подсказали целый ряд неиспользованных резервов в развитии трудовой и общественно-политической активности людей.

Так, комплексное социологическое исследование эффективности идейно-политической работы, проведенное в Пролетарском районе г. Риги, в городах Лиепае, Елгаве, Юрмале, ряде трудовых коллективов (1971—1974 гг.), показало, что часть первичных партийных организаций при планировании работы руководствуется лишь информацией об общей актуальности проблемы, но нередко не учитывает особенности уровня сознательности и активности людей, а если и учитывает, то часто не умеет оценить их в динамике.

По результатам этого исследования ЦК Компартии Латвии совместно с Академией общественных наук при ЦК КПСС провел научную конференцию на тему «Вопросы теории и практики идеологической работы партийных организаций в свете решений XXIV съезда КПСС». В ходе конференции были обсуждены многие актуальные и интересные проблемы партийной жизни, например вопросы и методы комплексного изучения эффективности идеологической работы, пути повышения эффективности устной пропаганды и агитации, принципы и практика дифференцированного подхода. Свои соображения и мнения по данным вопросам высказали партийные работники и ученые. Ре-

комендации конференции помогли горкомам и райкомам партии с помощью более действенных средств идеологического воздействия ускорять претворение в жизнь решений XXIV съезда КПСС. По инициативе Отдела пропаганды и агитации ЦК Компартии Латвии в помощь районным и городским партийным организациям по проблемам перспективного планирования, по вопросам методики сбора и обработки социальной информации об общественных процессах были проведены методические семинары. Соответственно была изменена и дополнена учебная программа постоянно действующих курсов при ЦК Компартии Латвии по переподготовке партийных и советских кадров.

С учетом выводов, полученных в исследованиях, была пересмотрена тематика работы лекторской группы ЦК Компартии Латвии, а в республиканском обществе «Знание» создана социологическая группа, которая уже третий год проводит исследования по лекционной пропаганде.

Анализ работы, проведенный идеологическими отделами ЦК Компартии Латвии в конце 1974 г. в свете постановления ЦК КПСС «О работе по подбору и воспитанию идеологических кадров в партийной организации Белоруссии», свидетельствует о том, что осуществленные организаторские и методические мероприятия способствовали повышению научного уровня организации всей идейно-воспитательной работы в районах и городах республики.

Изучая эффективность партийной пропаганды, мы интересовались взаимодействием в ней объекта и субъекта, прямой и обратной связью между ними. Мы пытались выяснить социально-психологический механизм воздействия пропагандиста, лектора, политинформатора на аудиторию, на слушателей, на формирование у них научного мировоззрения. В материалах XXIV съезда КПСС указано: «Сердцевиной всей идейно-воспитательной работы партии является *формирование у широчайших масс трудящихся коммунистического мировоззрения,* воспитание их на идеях марксизма-ленинизма» [1].

В системе политического просвещения формируются многие качества нового человека советского общества, прежде всего коммунистическая убежденность, идейная направленность духовной жизни человека. В целях получения информации об изменениях в уровне общественно-по-

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 83.

литических запросов и интересов людей в ряде районов и городов республики были проведены панельные исследования с интервалом в год-полтора. Так, с 1970 по 1973 г. при помощи выборочного метода в республике был проведен опрос рабочих и инженерно-технических работников крупных, средних и мелких промышленных предприятий, строительных организаций, колхозов и совхозов. Полученные выводы свидетельствовали о повышенном интересе к ленинскому теоретическому наследию, к международным проблемам, к жизни трудящихся зарубежных стран, проблемам внешней и внутренней политики нашей Советской страны. Причем исследования показали, что политические интересы устойчивы среди всех общественных групп.

Чтобы обеспечить в дальнейшем более высокий уровень руководства развитием этих интересов, в перспективном плане Отдела пропаганды и агитации ЦК Компартии Латвии было предусмотрено изучение эффективности системы политического просвещения, работы лекторов, политинформаторов. С участием партийных работников, ученых республики и актива городов и районов исследования были проведены в Пролетарском, Ленинском и Октябрьском районах г. Риги, в г. Лиепае, в некоторых партийных организациях других районов и городов.

Анализ системы партийного просвещения показал, что растущий интерес трудящихся к политическим проблемам потребовал большой организаторской и методической работы по совершенствованию и развитию партийного политического образования. Во многих первичных партийных организациях в период после XXIV съезда КПСС удалось улучшить изучение марксистско-ленинской теории в тесной связи с жизнью, создать для коммунистов и беспартийного актива четкую перспективу постоянной работы над повышением своего идейно-теоретического уровня. Немаловажную роль в этом сыграло улучшение качественного состава пропагандистов за последние годы. Так, например, на заводах ВЭФ, «Саркана звайгзне» (Пролетарский район г. Риги), на целлюлозно-бумажном комбинате «Слока» (г. Юрмала) партийные организации имеют подготовленный квалифицированный отряд пропагандистов. Удельный вес пропагандистов с высшим образованием в этих организациях составляет 82 процента; каждый третий пропагандист окончил университет марксизма-ленинизма, 90 процентов пропагандистов имеют опыт пропагандистской работы свыше 10 лет.

Используя фактор времени, мы сопоставляли уровни политических интересов, уровни трудовой и общественной активности людей при повторных исследованиях. Материалы говорили, что у абсолютного большинства слушателей школ системы партийного образования растет социальная активность и общий кругозор. Например, среди слушателей школ наблюдались устойчивая тенденция роста их участия в экономическом и социальном управлении производством (1-й год обучения — 34,1 процента, 3-й год обучения — 52,4 процента), рост количества докладчиков, лекторов, агитаторов и политинформаторов (1-й год обучения — 9,1 процента, 3-й год обучения — 56,3 процента) и другие положительные моменты.

Конечно, используя данные показатели, мы не проводили прямых соизмерений, не пытались определить чистый эффект только одного участка идеологической работы. Это могло бы породить субъективизм и привести к ошибочным выводам. За рассмотренный период на рост активности людей, безусловно, воздействовали разные факторы и средства идеологической и организационной работы партии, вся социальная среда социалистического общества. В то же время учет и знание изменений в социальных действиях людей дали нам возможность оценить, соответствуют ли темпы положительных сдвигов сегодняшним и перспективным потребностям общества, подсказали, какие именно тенденции нужно всемерно поддерживать.

Материалы социологических исследований подсказали необходимость учета в работе некоторых ранее мало используемых характеристик, таких, например, как уровень навыков самостоятельной работы, уровень познавательных интересов, развития интеллектуальности слушателей. Так, у одной трети слушателей доброе желание, намерение учиться не подкреплялось умением самостоятельно работать с первоисточниками. Частично причиной таких ситуаций были недостатки учебно-воспитательного процесса в общеобразовательной школе, которая основное внимание уделяла запоминанию фактов, упуская работу по их логическому осмыслению.

При сопоставлении полученных выводов с данными по тем же проблемам в Эстонской ССР и г. Ленинграде оказалось, что выявленные характеристики схожи. С целью выработки конкретных рекомендаций по повышению эффективности системы партийного просвещения в Эстонской ССР была проведена научно-практическая конференция с

участием представителей Белорусской и Латвийской республик. Чтобы внедрить в практическую деятельность рекомендации конференции, Дом политического просвещения ЦК Компартии Латвии организовал методические семинары с участием ученых, практические конференции, изучил положительный опыт организации и методики политического просвещения в городах Даугавпилсе, Лиепае и Елгаве.

Материалы социологического анализа эффективности системы политического просвещения использовались при выработке постановлений пленумов и бюро городских и районных комитетов Компартии Латвии (городов Лиепаи, Елгавы, Юрмалы, Октябрьского и Пролетарского районов г. Риги и др.).

Одним из центральных участков партийной пропаганды является лекционная работа. В целях дальнейшего совершенствования партийного руководства лекционной пропагандой республиканским правлением общества «Знание» совместно с партийными организациями районов и городов республики начато комплексное социологическое исследование. Оно проводится в два этапа. На первом этапе изучалась работа лекторов общества «Знание», исследованием было охвачено 3 тыс. лекторов. На втором этапе изучаются слушатели, их отношение к лекционной пропаганде, удовлетворенность лекционной деятельностью организаций общества «Знание». Уже итоги первого этапа данного исследования, результаты которого были обсуждены на республиканской научно-практической конференции, позволили принять конкретные меры по повышению эффективности работы.

Известно, что результативность идейно-политического воспитания во многом зависит от уровня информационной работы. Исследования, ведущиеся в Латвийской ССР по вопросам информации, различны по своему объему и характеру. Их проводят как партийные комитеты, так и различные идеологические учреждения. Так, Государственный комитет Совета Министров Латвийской ССР по телевидению и радиовещанию изучал престижность разных источников информации, оценил широту и объективность информационных источников. Выводы этого исследования используются партийным активом для принятия решений, а также в партийной пропаганде.

Оценивая действенность источников информации, мы анализировали их в трех аспектах, учитывая актуальность

проблем объекта информации, определяя методическую, а также содержательную направленность призыва к действию. Интересно отметить, что анализ действенности средств информации позволил вскрыть определенную взаимозависимость информированности и активности людей. Например, в Пролетарском районе г. Риги изучение участия в изобретательстве и в смотре резервов производства показало, что информированные лица участвуют в техническом творчестве более активно (на 12 процентов), чем неинформированные. Соизмерение уровня информированности с оценкой своего участия в решении производственных вопросов показало, что у неинформированных людей оценка на 23 процента ниже, чем у информированных. Факты свидетельствовали, что гласность социалистического соревнования способствует также сплочению коллектива и более активному участию в социалистическом соревновании.

Анализ эффективности отдельных участков идеологической работы позволил партийным комитетам более полно и объективно оценить весь комплекс идейно-воспитательного воздействия средств партийной пропаганды, способствовал накоплению информации, принятию обоснованных решений по повышению ее действенности. Материалы социологических исследований показали необходимость внедрения новых тематических циклов в республиканские радио- и телепередачи. Так, были внесены коррективы в программы по вопросам актуальной научно-технической информации, пропаганды достижений передовиков труда, нравственного воспитания молодежи и др. Рекомендации по совершенствованию тематической направленности на основе материалов социологического анализа информационных источников были высказаны также редакциям республиканских газет и учтены в практической работе.

Силами партийных работников и ученых республики за последние годы проведены исследования состояния отдельных важных проблем партийной пропаганды. В частности, оценивался методический уровень средств и форм партийной пропаганды, направленных на воспитание коммунистического отношения к труду, то есть на воспитание сознательного отношения к труду на благо общества как высшему смыслу жизни человека, способу утверждения собственного достоинства, развития своих способностей. В результате этих исследований был выявлен накопленный во многих трудовых коллективах положительный опыт

по пропаганде и созданию творческих трудовых починов, традиций преемственности эстафеты героического труда молодым поколением. Данный материал был использован для обогащения программ школ коммунистического труда.

Пропаганду коммунистического отношения к труду мы стараемся тесно увязывать с пропагандой советского патриотизма, с пропагандой интернационалистских традиций советского народа. С этой целью в республике проводился ряд исследований с использованием методов социологии по выявлению уровня интернационального сознания людей, для определения состояния и действенности средств и форм интернационального воспитания.

Конкретные факты убедительно говорили о том, что абсолютное большинство трудящихся Советской Латвии в качестве основных форм общения руководствуется идеями великого пролетарского братства, коллективизма, интернационализма, что основным критерием, по которому в трудовых коллективах оценивается человек, является не национальный признак, а деловые, морально-политические, нравственные качества людей.

Идеологи антикоммунизма, используя самые изощренные методы, приспосабливаясь к меняющейся социальной обстановке, искажают советскую действительность. Активную деятельность в их рядах развивают реакционные буржуазно-националистические силы латышских, эстонских, литовских эмигрантов. Если раньше они действовали порознь, то теперь нашли общую организационную форму — «Ассоциацию содействия балтийским исследованиям» с центром в США. Этот антикоммунистический центр идеологических диверсий, замаскированный под научную организацию, фальсифицирует жизнь в Советской Прибалтике, выступает против политики упрочения мира, разрядки напряженности.

Разоблачая антикоммунистическую шумиху, мы противопоставляем ей голос правды о социалистическом обществе, о советском образе жизни, о строительстве коммунизма в нашей стране. Республиканская партийная организация большое внимание уделяет широкой пропаганде материалов о славной истории братства советских народов, об интернационалистских традициях великого русского народа, латышских красных стрелков, материалов героической, самоотверженной и сплоченной борьбы советских народов против немецкого фашизма в годы второй мировой войны.

Использование результатов социологического исследования уровня интернационалистских взглядов и представлений подсказало необходимость более широкой и систематической пропаганды конкретных фактов взаимодействия и взаимопомощи братских союзных республик в экономических и культурных вопросах.

За годы Советской власти неизмеримо вырос духовный облик человека. Однако мы понимаем, что становление социалистического типа личности происходит в борьбе со старыми привычками, обычаями, традициями. Это — элементы потребительского отношения к материальным и духовным богатствам, нерациональное использование свободного времени, религиозные предрассудки и некоторые другие отклонения в сознании и поведении людей. Правда, эти качества проявляются у относительно небольшой части наших людей, однако они несовместимы с социалистическим образом жизни.

Чтобы добиться более высокой результативности партийной пропаганды в этих вопросах, мы использовали социологические исследования с целью выяснения причин сохранения этих отрицательных явлений и выбора наиболее действенных методов работы по их искоренению.

Так, после исследования причин религиозности в г. Елгаве, Краславском и Валмиерском районах партийные организации приняли меры по усилению пропаганды мировоззренческих проблем среди религиозно настроенных людей, пропаганды научно-атеистической литературы. Совместно с городскими и районными Советами депутатов трудящихся они проанализировали уровень и содержание новых бытовых традиций и праздников, добились выделения дополнительных средств из городских и районных бюджетов для проведения общественных праздников, посвященных знаменательным датам в жизни человека.

Широта и размах социологических исследований поставили перед партийными организациями республики ряд новых задач и проблем.

Во-первых, это вопрос о координации проводимых партийными органами социологических исследований. В целях координации социологических исследований, проводимых горкомами и райкомами партии, партийными комитетами крупнейших предприятий и организаций по вопросам партийной работы, была создана республиканская комиссия социологических исследований эффективности партийной работы. Эта комиссия работает на правах секции ко-

ординационного совета Института истории партии при ЦК Компартии Латвии. В ее состав вошла группа научных и партийных работников республики, связанных по роду своей деятельности с использованием методов социологических исследований в практической работе. Комиссия оказывает методическую и консультативную помощь исследовательским коллективам, рассматривает и утверждает программы наиболее важных социологических исследований, заслушивает отчеты о ходе и результатах исследований.

Во-вторых, это проблема сбора и хранения социологической информации. Отдел пропаганды и агитации ЦК Компартии Латвии в целях сбора и обобщения социологической информации, для улучшения ее хранения и использования в практической деятельности внедрил систему мер, способствующих этому делу.

В-третьих, проблема подготовки кадров, способных проводить социологические исследования на уровне современной науки и знающих специфику партийной работы. В настоящее время кадры социологов в республике готовятся на историко-философском факультете ЛГУ имени П. Стучки, который сделал уже четыре выпуска. В вечернем университете марксизма-ленинизма функционирует факультет социологии для партийно-хозяйственного актива, в ряде районов и городов созданы факультеты социологии в системе народных университетов. Проблема кадров, безусловно, является одной из самых трудных и пока еще не решенной.

Растущий динамизм зрелого социалистического общества, усложнение решаемых производственных и социально-политических задач ставят задачу дальнейшего всестороннего исследования закономерностей и механизмов формирования коммунистической идейности, изучения идеологических аспектов социальных, экономических и культурных процессов общества. Без этого сегодня нельзя поднять партийную пропаганду на такой уровень, чтобы она по-настоящему передавала массам всю силу коммунистической убежденности и способствовала всемерному развитию творческого потенциала народа.

Р. РАЧКОВ (НРБ)

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ОБЩЕНИЯ ЛЮДЕЙ

Февральский пленум ЦК БКП (1974 г.) отметил, что «в настоящее время ленинское требование о том, чтобы в идеологической работе учитывать уровень массового сознания, особенности классовой и коллективной психологии, возрастные и профессиональные особенности, социально-типичные черты личности и групп, приобретает значение категорического императива» [1].

Идеологическая информация составляет главное содержание любой пропаганды. Правда, коммунистическая пропаганда как специфическая социальная деятельность распространяет научную информацию о всех сферах социальной и природной действительности, но во всех случаях центральное место в этой деятельности занимает распространение идей марксизма-ленинизма, политики коммунистической партии, освещение социалистического строительства и социалистического образа жизни и т. д. Основная социальная функция коммунистической пропаганды состоит в том, чтобы содействовать формированию коммунистического мировоззрения трудящихся, активно участвовать в процессе их коммунистического воспитания. Эту функцию пропаганда выполняет, распространяя марксистско-ленинские знания, разъясняя политику партии, то есть доводя до сознания масс определенное количество идеологической информации, идеологических ценностей, удовлетворяя их идеологические потребности.

Наш современник получает идеологическую информацию, иными словами, испытывает идеологическое влияние главным образом с двух сторон. *Во-первых,* на его сознание и поведение воздействует целенаправленная планиру-

---

[1] *А. Лилов.* Да издигнем идеологическата работа на висотата на задачите поставени от Десетия Конгрес и новата програма на партията за изграждане на развито социалистическо общество. София, Партиздат, 1974, стр. 127.

емая и организованная идеологическая деятельность, и прежде всего пропаганда. *Во-вторых*, это идеологические аспекты социальной (макро и микро) среды, то есть идеологическая информация, которую он получает и «перерабатывает» в процессе общения. Таковы два основных источника, откуда поступает идеологическая информация. Диалектика отношений между ними состоит в том, что идеологическая информация, получаемая личностью посредством каналов пропаганды, сопоставляется с информацией, поступающей от социальной среды, и обрабатывается в процессе общения людей. Когда идеологическая информации доходит до личности через посредство так называемых «каналов» социальной среды общения, личность сравнивает, сопоставляет ее с информацией, поступающей по каналам пропаганды.

Несмотря на то что значение средств массовой информации и пропаганды в идеологическом процессе неуклонно возрастает, однако все больше усиливается и роль общения людей как средства идеологического воздействия и воспитания. Общение — это «материалистическая связь людей между собой, связь, которая обусловлена потребностями и способом производства и так же стара, как сами люди,— связь, которая принимает все новые формы, а следовательно представляет собой «историю»...» [1]. Эта мысль Маркса находит подтверждение и в наши дни. Действительно, при помощи средств массовой информации и пропаганды создаются новые формы общения людей друг с другом. Тем не менее общение, как таковое, сохранило в структуре своих процессов последовательные этапы психологической переработки воспринимаемой человеком информации. Общение, как и прежде, представляет собой один из способов получения и передачи людьми определенной социальной информации, в том числе и идеологической информации.

Общение людей при социализме объективно обусловлено характером и сущностью социалистического общественного строя, социалистического способа производства, характером производственных отношений, общественной собственностью на средства производства. Социализм — это такое общение людей между собой, когда налицо отношения взаимного уважения и взаимопомощи, товарищества и сотрудничества между членами общества.

---

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 3, стр. 28—29.

Общение людей как сторону, момент, составную часть целостной социальной системы можно рассматривать в двух аспектах.

Косвенное общение людей — когда люди вступают в отношения друг с другом посредством продуктов труда, предметов, вещей, материальных и духовных ценностей, посредством средств духовного общения — книг, живого слова, театра, музыки, изобразительного искусства, кино, телевидения и т. д.

Косвенное общение людей принимает в наше время самые разнообразные формы. Независимо от многообразия форм, всем им присуща одна характерная черта — они являются в той или иной мере носителями идеологической информации. Даже продукты труда в той или иной форме являются носителями идеологической информации. Когда на данном товаре стоит надпись «Сделано в СССР», или «Сделано в США», или «Сделано в Болгарии», то в ней содержится не только экономическая характеристика данного товара, но и дополнительная идеологическая информация о социально-экономическом строе, о системе, продуктом которой является данный товар. Приобретя товар, изготовленный тем или иным предприятием, в условиях той или иной социальной системы, личность становится обладателем вещи, которая напоминает ей о том, что она является делом рук других людей, которые живут, учатся, работают в иных или подобных условиях, с которыми она посредством товара вступает в контакт и определенные отношения.

Непосредственное общение людей. Отношения между личностями служат не только дополнительным каналом для получения идеологической информации, но и той трансмиссией, тем механизмом, с помощью которого идеологические знания становятся убеждениями, мотивами поведения личности. Как известно, убеждения — это знания, отношения и оценки, исходя из которых личность решает, как следует поступать, как действовать, это такая настройка сознания, такая внутренняя готовность к действию, которая определяет поведение личности.

Когда пропаганда распространяет идеологическую информацию, ее задача не исчерпывается лишь формированием знаний. Она должна содействовать так называемой интериоризации, то есть превращению общественных норм, идеалов и оценок в личностные установки, идеалы и ценности. Обычно идея, достигнув личности, проходит

сложный путь от знаний до убеждения, претерпевая сравнение с практикой, сопоставление с интересами, потребностями и способностями личности, уточнения в ходе общения личности с другими людьми. Поэтому личное общение людей играет большую роль в деле превращения знаний в убеждения.

Маркс и Энгельс рассматривают формы общения как «личное, индивидуальное отношение индивидов друг к другу...» [1]. В марксистско-ленинской литературе выяснен вопрос о роли общения в деле формирования сознания человека, формирования его качеств, темперамента, воли и т. д. Посредством общения с людьми индивид усваивает человеческие эмоции, чувства, формы поведения. В процессе общения людей идет обмен опытом, деятельностью, знаниями, переживаниями, осуществляется рациональное и эмоциональное влияние одного индивида на другого, формируются общие мысли, общие взгляды и настроения, уточняются оценки реальной жизни и вносятся коррективы в отношение к ней.

В процессе общения каждый человек подвергается всесторонней «обработке», его индивидуальное оценочное отношение ко всему, что его окружает, перерабатывается под влиянием так называемого общего мнения, общей оценки в группе или коллективе. Непосредственные контакты личности в группе или коллективе активизируют процесс мышления, волю, обостряют процесс ощущений и восприятия. Недаром Маркс и Энгельс подчеркивали, что «уже самый общественный контакт вызывает соревнование и своеобразное возбуждение жизненной энергии... увеличивающее индивидуальную производительность отдельных лиц...» [2].

В работе болгарского автора, посвященной значению коллективной трудовой деятельности, подчеркивается, что в ходе проведенного обследования на основной вопрос: «Если бы ввиду стечения обстоятельств и хорошей материальной обеспеченности Вам пришлось оставить работу, чего бы Вам больше всего не хватало?» — опрошенные лица ответили следующим образом: возможности развивать свои знания и навыки в данной профессии — 11,2 процента; активности, возможности показать себя перед другими — 16,8 процента; внимания окружающих — 5,4 про-

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс.* Соч., т. 3, стр. 440.
[2] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс.* Соч., т. 23, стр. 337.

цента; связи, контакта с другими людьми — 21,1 процента; других людей, трудно жить одному — 41,2 процента и т. д.[1]

Как видно из данных обследования, подавляющее большинство опрошенных — 84,5 процента — указывают в той или иной степени на отсутствие других людей, контактов, потребности в общении.

Общение людей — это процесс, характеризующийся определенными механизмами и способами взаимодействия, такими, как подражание, внушение и убеждение.

Отношения между личностями реализуются в определенных конкретных группах и коллективах. Не вдаваясь в вопрос о типизации групп общения людей друг с другом, следует подчеркнуть, что группы эти (производственный коллектив, общественная организация, семья, школа, круг друзей и пр.) определяются в конечном счете характером общественных отношений.

Как известно, в буржуазной социальной психологии главное внимание уделяется так называемым группам общения. Однако буржуазные идеологи отрывают отношения между личностями от сущности и характера общественных отношений и стремятся объяснить их психологическими факторами и причинами. Типичным представителем подобной точки зрения является американский социолог Д. Морено, который подменяет социальные и классовые отношения в обществе психологическими и эмоциональными связями людей. Буржуазные социологи разделяют отношения между личностями на две группы:

формальные, официальные — это отношения между людьми, определенные процессом производства и другими видами деятельности, непосредственно зависящие от структуры производственных связей, прав и обязанностей;

неформальные, неофициальные — это отношения между людьми, которых связывают внутренние, интимные связи; в основе их лежат чувства симпатии, антипатии или безразличия, свободно образующиеся при контактах двух, трех или более членов группы.

К сожалению, подобная классификация отношений между личностями находит отражение в трудах некоторых социологов-марксистов, которые механически переносят деление отношений между личностями на формальные и

---

[1] См. *К. Макрелов.* Социально-психологически аспекти на трудовия коллектив.— «Лекционна пропаганда», 1974, № 12, стр. 6.

неформальные в условия социализма. Называть формальными отношения между личностями при социализме — это значит смешивать понятия, а следовательно, путать и отношения. При социализме, в условиях господства социалистического способа производства, когда социалистические отношения базируются на общественной собственности на средства производства, отношения между личностями характеризуются взаимным доверием, уважением и взаимопомощью. Они определяют и характеристику сущности новой, социалистической личности. Анализ взаимоотношений при социализме показывает, что самые красивые, самые сердечные товарищеские отношения формируются именно в процессе совместной трудовой деятельности (производственной, творческой и др.).

Все отношения между личностями имеют эмоциональную окраску. Эта особенность делает их исключительно подходящим средством для превращения идеологических знаний в убеждения людей, ибо без эмоциональных переживаний знания не могут стать убеждениями.

Отношения между личностями влияют на идеологическое формирование личности главным образом по двум направлениям.

Во-первых, общаясь друг с другом, люди имеют возможность сопоставлять, проверять, давать толкование полученной по каналам пропаганды идеологической информации.

Во-вторых, в процессе общения с другими людьми отдельная личность имеет возможность получить новую информацию. На практике посредством механизма общения людей преломляется, опосредуется влияние общества на личность, а идеологическая информация превращается в убеждение, во внутренний мотив поведения. Когда человек читает книгу, газету, журнал, когда он слушает радио или лекцию в учебной аудитории, смотрит телевизионные передачи или сталкивается с факторами и явлениями в повседневной жизни, затрагивающими его коренные, классовые интересы, он не всегда в состоянии выработать собственное мнение, дать собственную оценку, проявить свое отношение. Очень часто этот процесс размышлений наедине находит продолжение в разговорах и размышлениях с другими людьми, где сложившееся мнение, точка зрения сопоставляются с мнением, позицией, оценкой собеседника.

В ходе проведенного обследования на Софийском заводе радио- и телевизионной аппаратуры имени К. Е. Во-

рошилова было установлено, что лишь 24,5 процента обследуемых остаются при своем мнении относительно фактов и явлений идеологического характера, 58 процентов опрошенных заявляют, что их точка зрения и отношения к идеологическим фактам и событиям претерпевают изменения, уточняются в процессе общения с товарищами по работе, с членами семьи, друзьями и т. д., а 17,5 процента опрошенных констатируют, что они получают новую идеологическую информацию в процессе личного общения в кругу товарищей по работе, семьи, общественной организации, друзей и т. д.

Указанные особенности отношений между личностями (уточнение полученной по каналам пропаганды информации и получение новой идеологической информации) делают их своеобразной системой, имеющей исключительно важное значение в деле идеологического воспитания и формирования нового человека.

Взаимоотношения между личностями в различных группах общения и взаимное влияние группы на личность и, наоборот, личности на группу зависят от конкретных условий. Решающее значение имеют, разумеется, состав и идеологическая зрелость членов группы, авторитет самой группы и ее членов. Степень идеологического влияния группы на отдельную личность в значительной мере определяется наличием авторитетных лиц в группе. Замечательный советский педагог А. С. Макаренко уделял особое внимание авторитету как фактору формирования личности. Он подчеркивал, что «смысл авторитета в том и заключается, что он не требует никаких доказательств, что он принимается как несомненное достоинство...» [1]. Весь процесс формирования современной личности подтверждает, что личность тем больше влияет на других людей и на аудиторию в целом, чем большим авторитетом пользуется она в глазах остальных.

Вот почему от идеологической зрелости, от ясной классовой позиции авторитетной, влиятельной личности в коллективе или группе в огромной мере зависит идеологический уровень контактов между людьми.

Современная научно-техническая революция вызвала к жизни некоторые новые формы общения людей друг с другом. Она намного увеличила физическую и интеллектуальную силу человека, усилила его власть над природой,

---

[1] *А. С. Макаренко.* Соч., т. 4, стр. 351.

создала новые формы интеллектуальных и эмоциональных связей между людьми. Однако наряду с огромной пользой, которую научно-техническая революция приносит человеку, она имеет и свои отрицательные стороны. Нам представляется, что в том аспекте, в котором мы рассматриваем общение людей и его роль в идеологическом формировании личности, очень важно учитывать некоторые из этих отрицательных последствий.

Научно-техническая революция, расширив формы и возможности общения человека с людьми во всех концах земного шара, в то же время в ряде случаев привела к сокращению, ослаблению личных контактов между ними. Нередко рабочий общается с другими людьми в процессе производства опосредованно, с помощью технических аппаратов или автоматов, что приводит к ограничению эмоциональных переживаний, эмоциональных связей между людьми. С другой стороны, развитие науки и техники сопровождается бурным развитием прежде всего рациональной стороны человеческого сознания. Эти два негативных момента — относительное сокращение личных контактов между людьми и определенное нарушение равновесия между рациональным и эмоциональным в человеческом сознании — порождают новые проблемы, которые встают перед идеологическим фронтом, особенно перед пропагандой. Отсюда вытекает необходимость принять дополнительные меры к расширению отношений между личностями в целях обогащения личных контактов между людьми, особенно путем развития форм устной пропаганды, которые дают человеку как рациональный, так и эмоциональный заряд.

Когда пропаганда распространяет идеологическую информацию, она должна не просто передавать информацию получателю, но и быть заинтересованной в том, чтобы вызвать определенную реакцию, определенные чувства у того, кто ее получает. Как известно, идеологическая информация распространяется и предоставляется получателю, с тем чтобы побудить его к определенным действиям. Но для того чтобы этот процесс осуществился, информация, поступающая в сознание личности через средства массовой информации и пропаганды или устные формы, опосредуется различными группами общения, к которым принадлежит соответствующая личность.

Для научного управления процессом уточнения, обработки и уяснения идеологической информации в сфере об-

щения людей необходимо знать закономерности отношений между личностями, их структуру, разобраться в особенностях социально-психологических процессов в сфере общения. Одним из условий правильного усвоения идеологической информации в процессе общения является создание в каждой группе такой психологической обстановки, такого микроклимата, который будет способствовать идейному формированию и совершенствованию личности. Следует «создать такую моральную атмосферу в нашем обществе, которая способствовала бы утверждению во всех звеньях общественной жизни, в труде и в быту уважительного и заботливого отношения к человеку, честности, требовательности к себе и к другим, доверия, сочетающегося со строгой ответственностью, духа настоящего товарищества» [1].

Создание положительного, с нашей классовой точки зрения, психологического климата в различных коллективах и группах, непрестанное расширение и обогащение многообразных форм общения людей — один из факторов коммунистического воспитания трудящихся.

Выявление специфических особенностей различных форм общения людей, выяснение закономерностей и механизмов отношений между личностями — все это служит условием формирования труженика развитого социалистического общества.

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 84.

М. ШОЛЬЦ (ЧССР)

ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД В ПРОПАГАНДЕ

На современном этапе развития социалистического общества идеологическая работа становится все более важным фактором, эффективным средством решения многих проблем строительства социализма. Генеральный секретарь ЦК КПЧ товарищ Густав Гусак сказал по поводу этого на XIV съезде КПЧ: «Главная задача идейно-политической работы партии и других звеньев нашей политической и государственной системы состоит в воспитании человека, мыслящего и поступающего по-социалистически. Нам нужны всесторонне подготовленные и квалифицированные люди, люди с высоким культурным уровнем, энтузиасты в политическом и идейном отношении, люди, всецело преданные делу социализма» [1].

Важной составной частью идеологической работы является пропаганда. Мы рассматриваем пропаганду как систематическую, целенаправленную просветительную и воспитательную деятельность, с помощью которой партия, во-первых, распространяет марксистско-ленинские идеи среди масс трудящихся, во-вторых, борется против неправильных взглядов и враждебной идеологии, в-третьих, знакомит массы трудящихся со своей политикой, убеждает их в ее правильности и добивается сознательного участия людей в формировании и реализации своей политики. Иными словами, пропаганда коммунистических партий — это просветительная и воспитательная деятельность, воздействующая на психику людей таким образом, чтобы их взгляды, позиция, личные качества, потребности и интересы, образ мышления и образ жизни формировались на социалистических принципах.

---

[1] «XIV съезд Коммунистической партии Чехословакии. Прага, 25—29 мая 1971 г.», стр. 73.

Общим методологическим критерием изучения эффективности пропаганды является марксистско-ленинское понимание взаимосвязей между сознанием и действием, образующими органическое единство. Человеческие действия являются в своей сущности сознательными действиями. Каждая психическая деятельность — это отражение объективной действительности (бытия) и одновременно регулирование поведения, регулирование деятельности. Иными словами, сознание как специфическая форма отражения бытия является одновременно специфическим способом регулирования поведения и деятельности людей. А если это так, если сознание внутренне связано с поведением и деятельностью человека и обе области взаимно связаны и если сознание регулирует поведение, то можно предполагать, что реакция на идеологическое воздействие в сознании людей в той или иной мере может влиять на их поведение, регулировать его.

Великий русский физиолог И. П. Павлов, обосновывая учение о единстве организма и окружающего его мира, доказал, что поведение человека обусловлено не только врожденными свойствами нервной системы, но и теми влияниями, которые действовали и постоянно действуют на организм в период его существования, то есть зависит от постоянного воспитания или обучения в самом широком смысле этого слова [1]. Это значит, что для познания сущности воспитания, его объективных закономерностей мы должны познавать законы психологии человека.

Важной предпосылкой эффективности пропаганды является дифференцированный подход к людям, развитие индивидуальных форм работы с ними. Социализм создает благоприятные условия для формирования новых отношений между отдельным человеком и обществом и позволяет добиться качественно более высокой ступени единства общества, качественно более высокого уровня единства общественных, групповых и индивидуальных интересов. При этом в социалистическом обществе потребности и интересы отдельных людей еще значительно различаются. При социализме еще существует большая разница в труде, в материальном и культурном уровне людей, обусловленная уровнем развития производительных сил и вытекающим из него разделением труда. Люди отличаются разной мерой

---

[1] См. *И. П. Павлов.* Избранные труды по физиологии высшей нервной деятельности. М., 1950, стр. 200.

накопления жизненного опыта, разным уровнем идейно-политической зрелости, занимаются разной общественной и политической работой и т. д. Из этого вытекают и различные специфические потребности и интересы отдельных людей, малых групп и коллективов. Следовательно, наряду с общими интересами общества, коллективов при социализме существует значительная дифференциация специфических потребностей и интересов отдельных людей.

Все приведенные различия между людьми при социализме, различия в их характере, особенно в их специфических потребностях и интересах, требуют, естественно, различного подхода к людям, дифференциации в работе с ними, а именно дифференциации как содержания и тематики, так и средств, форм и интенсивности воздействия на них.

Для дифференцированного подхода к людям, к большим или малым коллективам или социальным группам не существует каких-то формальных инструкций. Для этого необходимо хорошо знать взгляды, чувства и желания, заботы и проблемы, потребности и интересы отдельных людей и коллективов, стремиться помочь им в решении этих проблем и в удовлетворении их потребностей. В статье «Нам нужны две вещи», напечатанной 10 января 1930 г. в газете «Руде право», Клемент Готвальд писал, что партийные организации могут возглавить массы трудящихся «лишь в том случае, если они повседневно будут заниматься их вопросами, будут жить и дышать с массами, будут подробно знать все их проблемы и заботы, их потребности, короче говоря, если они не будут считать свою работу самоцелью, а средством, оружием в классовой борьбе пролетариата» [1].

Последовательно дифференцированный подход в пропаганде представляет собой сложную проблему. На практике дифференциацию необходимо осуществлять в зависимости от многих аспектов.

Прежде всего необходимо дифференцировать пропаганду в зависимости от конкретного положения, общественных условий, проблем и актуальных задач.

В соответствии со стоящими перед нами задачами мы дифференцируем содержание пропаганды — осуществляем политическую, экономическую, философскую, педагогическую, атеистическую и другие виды пропаганды.

---

[1] *K. Gottwald.* Spisy, sv. II. Praha, 1951, str. 37.

Далее необходимо дифференцировать подход к людям. Дифференцировать подход к людям в пропаганде необходимо также в зависимости от нескольких факторов.

Во-первых, в зависимости от положения и задач людей в общественной организации и разделения труда. Каждый общественный класс, социальная группа, люди различных профессий выполняют разные, специфические для них задачи в социалистическом обществе. При этом все они отличаются своими специфическими чертами характера, имеют специфические потребности и интересы. Задача пропаганды состоит в том, чтобы повышать активность и творческую инициативу людей в решении стоящих перед ними проблем. Так, например, первичная партийная организация на заводе занимается экономической пропагандой. Она разъясняет трудящимся значение, необходимость и пути повышения производительности труда. В повышении производительности труда одни конкретные задачи стоят перед рабочими у станков, иные — перед мастерами и другими хозяйственными работниками. Все это партийная организация должна учитывать в организации пропаганды, подходить к каждой из указанных групп по-разному.

Во-вторых, необходимо осуществлять дифференциацию в зависимости от общественной активности людей, в зависимости от включения их в политическую и общественную деятельность, в зависимости от должности, которую они занимают. Дело не в том, чтобы дифференцировать правдивую информацию о положении в обществе и одних информировать правдиво, а от других скрывать факты. Правда всегда является необходимым элементом успеха пропаганды. И наоборот, любое сознательное отклонение от правды не только наносит вред моральному престижу пропагандиста, но и ослабляет успех пропаганды. В. И. Ленин всегда подчеркивал, что необходимо при всех обстоятельствах говорить людям правду, открыто информировать их о встречающихся трудностях, указывать способы, как преодолеть их. Таков не только моральный принцип деятельности партии, но и самое настоятельное требование реальной политики, всего ее марксистско-ленинского мировоззрения. Выполнение этого требования умножает силы идеологического воздействия на массы.

Вместе с тем необходимо учитывать, что сегодня ни один человек не в состоянии охватить абсолютную сумму всех знаний. Необходимо ориентировать его учебу, предоставлять ему такой вид и объем информации, который был

бы усвоен им в наибольшей мере. Эта задача может быть, в частности, решена путем такой организации учебы, когда профессиональные интересы человека в максимальной степени совпадут с идеологическими потребностями общества.

В-третьих, при дифференцированном подходе необходимо учитывать так называемую биосоциальную структуру, особенно возрастной состав, пол и т. д. В чехословацких условиях необходимо подчеркнуть дифференцированный подход к женщинам и молодежи и расширить работу среди них. Это обстоятельство было подчеркнуто на XIV съезде партии и на пленуме ЦК КПЧ, посвященном актуальным вопросам и задачам идеологической работы в партии, который состоялся в октябре 1972 г.

И наконец, *в-четвертых,* необходимо дифференцировать подход к людям в зависимости от их субъективных предпосылок. Каждый человек по-разному понимает отдельные явления, по-разному способен воспринимать новые знания. Это зависит от многих факторов — от возраста людей, от жизненного опыта, от образования, от идейно-политического уровня, от их профессии и от таких индивидуальных психологических особенностей, какими являются характер, темперамент, потребности, интересы и т. д. Поэтому пропагандист должен иметь определенное представление о людях, с которыми ему предстоит работать, чтобы подходить к ним дифференцированно, чтобы работать с ними индивидуально и добиться таким образом оптимальных результатов. Большую роль играет также то обстоятельство, каким свободным временем располагают люди.

Пропаганда дает нужные результаты, если проводится продуманно, если пропагандист чутко подходит к каждому человеку, если он понимает его потребности и интересы, чаяния и желания, трудности и разногласия, возникающие в его жизни.

А. КОПШО (ЧССР)

МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКАЯ ПРОПАГАНДА В БОРЬБЕ ПРОТИВ МЕЛКОБУРЖУАЗНОЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

Одним из главных преимуществ и качественных показателей социализма является создание условий для удовлетворения основных потребностей каждого члена социалистического общества в области труда, образования и т. п. Идеалы и планы высокого жизненного уровня, разумеется, весьма притягательны. Однако социалистическое общество не считает рост потребления и жизненного уровня самоцелью.

Серьезным вопросом является влияние мелкобуржуазных тенденций, которые поддерживаются отживающими мелкобуржуазными элементами. Эти силы активизировались в кризисный период, их основой была буржуазная направленность. Выдавая себя за «поборников» социализма, они пытались «кроить» социализм по своей «мерке», вносить в практику социализма чуждые, субъективистские методы. Еще в 1969 г. в Чехословакии проживало более 300 тыс. представителей этих слоев, в том числе около 100 тыс. бывших торговцев, помещиков, промышленников и других капиталистических элементов.

В идеологической области, в области сознания имели место явления, которые вульгаризировали, деформировали и искажали суть дела. В Отчетном докладе XIV съезду КПЧ, в частности, говорится: «Рост материального потребления мы не рассматриваем как самоцель, а как отправной пункт к общему благосостоянию и развитию творческих способностей людей, к развитию тех элементов и сторон, которые укрепляют социалистический образ жизни в обществе, в сознании и поведении людей» [1].

Социализму чуждо возвышение потребления над производством, хотя социализм и не противопоставляет эти

[1] «XIV съезд Коммунистической партии Чехословакии. Прага, 25—29 мая 1971 г.», стр. 45.

области. В «шиковской» же модели абсолютизируется так называемый рынок потребителя, возвышающий потребление над производством.

Как отмечается в совместном советско-чехословацком труде «Человек — наука — техника», социализм не отрицает и не ограничивает высокий уровень материального потребления как важное условие для всестороннего развития человека. Социализм, однако, ставит потребление в новую общественную взаимосвязь, в которой воздействие потребления на человека и общественную структуру лишено предшествующей односторонности.

Встречающиеся ныне утопическо-романтические, упрощенные представления о научно-технической революции предполагают, будто речь идет об обесценении человеческого труда. В этом отношении стирается качественная разница между социализмом, основанным на познании объективных законов развития и способным в связи с этим решать основные нужды и проблемы человека, и капитализмом, основанным на деспотическом характере власти и на принципе владения неограниченной собственностью.

Для характеристики сущности и тенденций современного капитализма очень показательны слова Г. Холла, сказанные им на XXIV съезде КПСС: «Сейчас на чашу весов брошена вся качественная сторона жизни. Уровень материального достатка при этом играет очень важную роль, но масштабы измерения стали сейчас гораздо шире. Они включают весь спектр человеческих ценностей, их сравнительную значимость, которая определяется внутренними законами каждой системы. Они включают концепции морали, культуры и философии, присущие этим системам. Многие из этих новых компонентов, которые влияют на качественную сторону жизни, не измеришь никакими цифровыми показателями» [1].

«Новая модель» социализма представляла собой, таким образом, безжизненную карикатуру на историю строительства социализма, сущность и цели социализма, разлагающе действующую на личность человека, препятствующую его всестороннему развитию.

На Западе весьма распространена концепция пропаганды «массового» общества в качестве прототипа «нового» общества периода научно-технической революции, предот-

---

[1] «XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза». Стенографический отчет, т. I. М., Политиздат, 1972, стр. 416.

вращающего якобы любой призрак кризиса, призрак пауперизации. Она преподносится как противовес марксистскому критическому анализу капитализма, не способного преодолеть хронические, неизлечимые болезни — безработицу, инфляцию, бесперспективность отдельных лиц и социальных групп. Цель пропагандирования «массового» общества состоит в распространении, воскрешении «западного образа жизни» в социалистических странах. Большое значение, придаваемое потреблению, что характерно для монополистического капитализма, приводит к тому, что все материальные и духовные ценности становятся товаром, в обществе господствует потребительский психоз, ширится потребительская мораль, товаром становится сам образ жизни.

В настоящее время буржуазные идеологи разрабатывают новые экономические теории, которые должны заменить «теорию роста»; к ним относится группа «Римский клуб», по-своему пропагандирующая идею замедления темпов во имя сохранения экономического равновесия. Авторы указанной группы стремятся убедить в необходимости замедления темпов роста для сохранения экономического равновесия, более того, для сохранения существующих форм жизни на Земле.

В условиях капиталистического производства существуют противоречия между капиталистическими производителями и обществом как таковым. В условиях социализма, как подтверждают долгосрочные прогнозы экономики, можно обеспечить пропорциональность между развитием материального производства и ростом жизненного уровня, при сохранении природной среды в таких масштабах, которые обеспечат здоровое развитие всех членов общества.

Другая концепция, утверждающая, что проходящая ныне научно-техническая революция является, по существу, социальной революцией и что она создает условия для перехода к новой форме общества с высоким уровнем личного потребления, внешне вроде бы противоположна взглядам «Римского клуба», однако на деле преследует ту же цель сохранения капитализма. Эта теория, констатируя значительное развитие производительных сил в некоторых капиталистических государствах, использует достигнутый жизненный уровень для апологии возможностей дальнейшего развития общества в рамках капиталистических производственных отношений. Она «обосновывает» направление общественного прогресса как переход от тра-

диционного общества — доиндустриального — к современному индустриальному обществу, а в некоторых версиях — к «постиндустриальному», вернее технологическому, обществу, которое должно стать универсальным типом общественной организации после достижения определенного уровня технологического прогресса, экономического роста, жизненного стандарта, потребления.

Антикоммунистическая пропаганда интенсивно пропагандирует мелкобуржуазную модель жизни и общества («жить, чтобы наслаждаться»), в которой нет препятствий для поистине паразитического образа жизни, для усиления антисоциалистических тенденций и механизмов и их внедрения в лоно социалистического общества. Обосновывается «естественность» такой модели общества, которая якобы обойдется без политики и идеологии. Это очень опасное направление использует каждую малейшую ошибку и недостаток, чтобы «доказать» неспособность социализма и его научной базы — марксизма — решать основные вопросы существования и проблемы человека.

Мелкобуржуазно-потребительским тенденциям и влияниям могут поддаться представители даже тех классов и слоев общества, которые не связаны непосредственно с капиталистическим прошлым, например молодежь. Вместе с тем, а это очень важно для пропаганды, при оценке интенсивности этих тенденций и паразитической приспособляемости нельзя абстрагировать их от внешнего воздействия империализма, его политики и идеологии, неизменных стремлений к реставрации капитализма.

В пропаганде, так же как и в теории, необходимо продолжать концептуальную разработку закономерностей воздействия механизмов социалистического общества, производства, распределения и потребления, базиса и надстройки на человека и его отношение к социализму, на его мотивацию, интересы и потребности.

Необходимо выявлять факторы формирования личности, взаимосвязь между производством и потреблением (социализм не является аскетической уравниловкой, пуританством), ибо только социализм способен удовлетворять все разумные социальные потребности человека (как материальные, так и духовные). При этом важно добиваться, чтобы человек понял гуманную сущность политики марксизма-ленинизма, стремился к активному участию в общественно-политической жизни.

Наряду с повышением жизненного уровня важной за-

дачей является воспитание и подготовка к потреблению; главным образом это относится к молодому поколению. Речь идет прежде всего о воздействии в направлении усвоения и реализации присущей социализму системы ценностей, равно как и других факторов, к которым относится усиление эстетических и этических элементов в образе жизни и т. п. В области пропаганды с этой точки зрения следует прежде всего: пропагандировать присущую социализму систему ценностей; последовательно осуждать и ограничивать предоставление необоснованных выгод; бороться против паразитизма, взяточничества и других антиобщественных явлений и тенденций.

Весьма важную роль играет профилактическое воздействие против вульгарно-потребительских тенденций. Мы должны постоянно изобличать пропагандистов мелкобуржуазных тенденций, парализовать их социально-классовые и общественные корни как на уровне внешних, так и внутренних факторов. Борьба против мелкобуржуазных потребительских тенденций может быть действенной лишь в том случае, если она ведется с позиции борьбы за социалистический образ жизни. Социалистический образ жизни охватывает и развивает в органическом единстве все основные стороны общественной активности, прежде всего трудовую и политическую активность, в качестве определяющего элемента социалистического образа жизни.

Результаты некоторых проведенных исследований подтверждают, что уровень образования сам по себе не является единственным способом оказания влияния на развитие разумных потребностей. Можно и необходимо вести в этой области людей к тому, чтобы они усваивали больше знаний, а тем самым обогащали свой образ жизни. Наше общество не может предоставить гражданина самому себе. Внешние импульсы, окружающая среда и другие факторы, оказывающие влияние на человека, за истекшие десятилетия существенно изменились. Однако образование и воспитание развивались неодинаковыми темпами, имеет место определенное отставание последнего.

В связи с этим необходимо изучить и проанализировать проявления мелкобуржуазно-потребительских тенденций и факторы, воздействующие на их возникновение.

В ходе одного из эмпирических исследований в ЧССР ответы опрошенных о возможности выбора четырех наиболее типичных способов потребления распределились следующим образом:

тип 1 (материальное обеспечение)	—19,8	процента
тип 2 (расточительность)	—17,4	»
тип 3 (рациональный)	—51,2	»
тип 4 (элементы престижа)	— 8,3	»

Вопросы активной борьбы против потребительской психологии, морали и идеологии должны, следовательно, составлять органическую, неотъемлемую составную часть коммунистического воспитания в семье, школе, на рабочих участках, в обществе. Безразличное и невнимательное отношение к этим проявлениям чуждо социализму, а его сущности только наносится вред.

Д. ХУНЯДИ (ВНР)

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ БОРЬБЫ ПРОТИВ АНТИОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ

Тезисы Венгерской социалистической рабочей партии к ее XI съезду намечают в качестве одной из задач агитационно-пропагандистской работы борьбу против чуждых социализму явлений, за создание такой общественной атмосферы, в которой изолируется антиобщественное поведение, нарушающее нормы человеческого общежития. Эта мысль дополняет задачи, связанные с осуществлением социалистической законности, которые стоят перед партийными, государственными и общественными организациями. Ведь формирование сознания должно не только сопровождать и поддерживать правовое упорядочение социалистического общежития, но и охватывать весь моральный облик человека и отдельные черты его взглядов, что не поддается юридическому урегулированию. В соответствии с правом к юридической ответственности привлекаются лишь лица, совершившие опасные антиобщественные действия. Однако существуют антиобщественные проявления и в сфере нравственности. Борьба против таких проявлений осуществляется уже не с помощью юридических санкций, а воспитательными средствами, путем формирования нового сознания.

Понятие «антиобщественное» носит исторический характер. В социалистическом обществе, строящемся на обобществлении производства, создаются условия для общежития нового типа. В соответствии с этим в каждой сфере жизни возникают новые социальные нормы. Такое расширение общественного упорядочения носит не только количественный, но и качественный характер. Исходя из этого, мы можем считать антиобщественными не только проявления, нарушающие элементарно общие интересы общества, но и проступки, наносящие ущерб практике и духу человеческого общежития, которые, правда, в свете

достижений нашего развития не имеют решающего значения, но все же наблюдаются в нашем обществе. Так, повреждение средств производства или небрежный уход за ними отрицательно оцениваются в обществе, в котором средства производства принадлежат трудящимся. Кто наносит ущерб им, тот причиняет вред непосредственно общественным интересам, материальной основе прогресса общества. Подобным же образом расценивается и халатность в работе.

Если труд в рамках организованного коллектива служит благу общества, то материальное и моральное вознаграждение трудящихся зависит от выполненной ими работы. Личное корыстолюбие, на каком бы уровне и в какой бы форме оно ни проявлялось, даже если оно и не подлежит юридическим санкциям как антиобщественное поведение, есть нарушение моральных правил социалистического строя. Это в равной мере относится как к корыстолюбию, меркантильности, получению неоправданно больших доходов, стяжательству, так и к аполитическому уходу от общественных проблем, безразличному отношению к ним.

Индивидуализм в корне противоречит духу коллективизма, развитию нашего общества, сознательно формирующего свою жизнь, свою историю. Для того чтобы реализовать объективные интересы общества, требуются идеологическая сознательность и принципиальная политика. Отсюда вытекает необходимость занимать четкие позиции по вопросам идеологии и политики. Поэтому большой вред коллективу наносит тот, кто по любой причине противостоит идейности и политике, воплощаемым в жизнь партией. Прекрасно знают это и организаторы антикоммунистической пропаганды в капиталистических странах, которые при помощи манипуляции пытаются воздействовать в этом направлении на общественное сознание.

Социально-психологическое изучение антиобщественных проявлений, понимаемых в историческом плане, делает в нашей стране лишь первые шаги. Но мы считаем, что перед общественными и психологическими науками стоят важные задачи по раскрытию причин определенных противоречий в идейной области и в поведении людей и по преодолению такого рода причин.

Антисоциальные проявления, сложившиеся и ставшие традиционными в условиях капиталистического общества, нельзя ликвидировать за один день, они сохраняются на

определенных уровнях общественной жизни и после революционного преобразования общества. Естественно, что речь идет здесь не только, скажем, о преступлениях или алкоголизме, но и о пережитках капитализма в духовной области, которые, даже потеряв свою основу, продолжают существовать, представляя в наших условиях уже антиобщественное явление.

Социализм создает благоприятные условия для преодоления антисоциальных проявлений. Все это создает совершенно новые условия для борьбы против антиобщественных проявлений. Здесь иную значимость приобретают и социально-психологические явления в жизни людей.

В этом отношении хотелось бы сослаться лишь на результаты нескольких конкретных исследований. С одной стороны, эти исследования были направлены на то, чтобы обнаружить, как отражаются в общественном сознании различные антиобщественные явления, как высказываются, что думают об этом различные слои трудящихся. С другой стороны, в тесной связи с вышесказанным мы пытаемся определить эффективность различных воздействий, прежде всего осуществляемых с помощью средств массовой информации и пропаганды, в борьбе против антиобщественных проявлений. Конечно, нельзя игнорировать и те воздействия, которые получает наше общество извне, ведь в наши дни и в течение еще длительного периода формирование сознания будет происходить в условиях идеологической борьбы на международной арене. Исследования, с которыми мы познакомим читателя, в большинстве своем проводились Научным центром по исследованию средств массовой информации по поручению Отдела агитации и пропаганды ЦК ВСРП.

С точки зрения борьбы против антиобщественных явлений, конечно, решающее значение имеет установление того, какие явления население считает преступлением, хотя между юридическим понятием преступности и представлениями людей существуют лишь несущественные различия (прежде всего в оценке преступлений, причиной которых являются халатность и небрежность). С точки зрения настроений населения по отношению к работе органов охраны общественного порядка не безразличен и другой вопрос: как оценивают люди положение с преступностью, а в связи с этим — эффективность преследования преступности. Здесь в нашем распоряжении имеются ответы почти 1700 человек, представляющих различные слои общества.

Интересно, что, в то время как, по данным Верховной прокуратуры на 1973 г., уровень преступности в Венгрии в общем не меняется, почти половина опрошенных считает, что число преступлений в нашей стране растет. По их мнению, особенно растет число случаев хулиганства и краж со взломом, число же грабежей сокращается.

Оценка положения в отношении отдельных видов преступлений в определенной мере связана с несомненными переменами, которые произошли в нашей стране в течение последних восьми лет. Большинство считают работу органов охраны общественного порядка успешной; более трех четвертей опрошенных определенно называют благоприятным процент раскрытия преступлений. В различных слоях населения сложилось мнение, что работа народной полиции особенно эффективна в деле раскрытия антигосударственных преступлений и преступлений, направленных против жизни человека. По вопросу, насколько успешным можно назвать раскрытие преступлений, направленных против общественной собственности, мнения разделились. Около половины опрошенных считают наименее успешной работу полиции именно в области раскрытия преступлений против общественной собственности. Следует формировать общественное сознание в направлении дальнейшего укрепления доверия к работе полиции также и в упомянутых областях.

Формирование общественного сознания по отношению к преступности и преследованию преступлений ведется в Венгрии путем согласованной работы различных средств массовой информации. По своей известности и популярности среди прочих программ выделяется постоянная телевизионная передача под названием «Синий прожектор». При исследовании общественного мнения, связанного с этой передачей, выяснилось, что большинство опрошенных полностью удовлетворены информацией в области преследования преступности в Венгрии, более двух третей зрителей смотрят передачи «Синего прожектора», если только предоставляется такая возможность. Эта передача вовлекает зрителя в расследование преступлений, показывает подлинные дела и настоящих преступников, благодаря чему открывается возможность активизации населения, которое, с одной стороны, принимает меры предосторожности, а с другой — помогает органам полиции в их работе. По мнению подавляющего большинства опрошенных, передача прекрасно выполняет свою функцию: привлекает вни-

мание в защите от преступников, вызывает у зрителей желание оказать поддержку органам охраны общественного порядка в их работе. Однако зрителям кажется, что передача не способна отпугнуть преступников от совершения преступления. Взвешивая эффект передачи, большинство опрошенных считают, что передача подготавливает население к защите и затрудняет совершение преступлений, однако треть зрителей все же приходит к выводу, что, демонстрируя способы совершения преступлений, передача увеличивает и шансы преступников. Значительное большинство опрошенных отвечает утвердительно на вопрос, можно ли показывать уголовные дела, еще не получившие своего завершения.

Одна из важных составных частей действенности этой передачи заключается в том, что она показывает реальных преступников, причем часто еще до вынесения приговора. По мнению значительного большинства зрителей, этот предварительный показ не оказывает влияния на приговор, так что не нарушает их правового положения. Большинство зрителей испытывает резко выраженную антипатию к показаниям преступников. Значительную роль в повышении действенности передачи играют репортеры, от которых большинство зрителей ждет знания дела и объективности. Зрители требуют более подробной и быстрой информации о преступлениях, меньше отбора по содержанию, больше профессиональных разъяснений. Таким образом, исследование общественного мнения вновь подтвердило, что передача «Синий прожектор» находит благоприятный прием.

Нередко областью проявления антиобщественных настроений выступает место работы. Для того чтобы на производстве не было проблем с качеством, чтобы трудящиеся бережно относились к орудиям производства, не нарушали трудового распорядка и охраняли общественное достояние, нужна их сознательная нравственная позиция, формированию которой способствуют эффективная агитация и пропаганда. Поэтому очень важно знать, в чем видят работники физического и умственного труда причины проблем, возникающих в производственной области, и каковы, по их мнению, возможности разрешения этих проблем. На эти вопросы мы стремились получить ответ, проводя опрос среди работников промышленности. Из полученных результатов видно, что проблемы, связанные с качеством работы, как, например, отсутствие бережного отношения к

орудиям производства, прогулы по неуважительным причинам, трудящиеся в значительной мере считают проблемами моральными, следствием безответственности и халатности, хотя в качестве главной причины последнего (то есть прогулов) опрошенные называют алкоголизм.

Заслуживает внимания и такой момент в общественном мнении: наиболее эффективным средством преодоления безответственности опрошенные в большинстве случаев считают усиление контроля, и лишь немногие — 13 процентов опрошенных — рассчитывают на воспитательную силу коллектива. Защищая нормы поведения на работе, опрошенные работники, конечно, осудили тех, кто наносит ущерб общественной собственности или по неуважительным причинам пропускает рабочие часы. Однако наблюдается и интересное, поучительное исключение, касающееся оценки факта, когда человек на своем рабочем месте, из заводских материалов и заводским инструментом изготовляет что-либо для своих личных нужд. Объясняя и защищая «правомерность» этого, приводят следующие доводы: так можно изготовить предметы, которых нет в продаже из-за перебоев в снабжении; рабочие приобретают таким образом эти предметы для своей пользы и в качестве дополнения к своим доходам. В соответствии с такой аргументацией около половины опрошенных считают эту деятельность допустимой и положительно отнеслись бы к ее легализации. В этом случае, например, мы являемся свидетелями того, что трудности со снабжением и с организацией труда породили практику, несовместимую с трудовым законодательством, и с этим следует считаться при формировании общественного сознания.

Одним из ключевых вопросов идеологической работы в прошедшие годы была борьба против таких воззрений и такого поведения, которые в совокупности мы называли мелкобуржуазным меркантилизмом, мещанством. Для того чтобы агитационно-пропагандистская работа, а в ее рамках массовая информация могли действенно выступать против мещанства, важно было знать, присуще ли это понятие общественному сознанию, и если да — какое оно имеет содержание. Важно было дать ему более или менее одинаковое толкование. На основе статистических образцов, представляющих население Венгрии, мы поинтересовались отношением к этому понятию, к этим явлениям. В результате оказалось, что в общественном сознании нет полного согласия относительно того, чем характеризуется

мещанское поведение, хотя около половины опрошенных считали мещанскими такие качества, как корыстолюбие, эгоизм и политическое равнодушие. Сюда добавлялись и качества, выражающие консерватизм: ограничение деятельности женщины рамками семьи, отрицательное отношение к прогрессивным политическим идеям и т. п.

Результаты исследования предупреждают о том, что следует уделять повышенное внимание разъяснению характерных черт мещанства, и особенно освещению его общественного фона, чтобы искоренить недопонимание и противоречия, мешающие правильной его оценке общественным мнением.

В условиях идеологической борьбы на международной арене следует считаться с тем, что, например, радио- и телевизионные передачи капиталистических стран могут оказывать неблагоприятное влияние на общественное сознание, на моральный и политический облик трудящихся. В ходе интенсивного социально-психологического анализа этих воздействий выясняется, вызвала ли какая-нибудь многосерийная передача на историческую тему искажения в воззрениях, в системе оценок зрителей или же она пополнила сокровищницу знаний зрителей. Даже трансляция спортивных мероприятий может служить целям пропаганды. Примером тому были Олимпийские игры в Мюнхене, которые их западногерманские устроители хотели бы использовать для «улучшения» представлений о ФРГ. В этом случае исследование влияний также может показать, изменились ли оценки общественности или же они воспроизводятся стереотипным образом.

Изложением ряда соображений и результатов исследований мы хотели бы подчеркнуть, что для успеха в деле формирования сознания необходимо постоянно изучать понимание и оценку антиобщественных проявлений на уровне отдельных слоев и групп населения. В агитационной и пропагандистской работе достижению поставленных перед ней целей может способствовать знание ситуации, обеспечиваемое систематическими исследованиями общественного мнения социологического и психологического характера, особенно если они проводятся в органическом единстве с исследованием эффективности агитационной и пропагандистской деятельности и, не в последнюю очередь, системы массовой информации.

Я. НЯМА (МНР)

ОСОБЕННОСТИ ПРОПАГАНДИСТСКОЙ РАБОТЫ СРЕДИ СЕЛЬСКИХ ТРУЖЕНИКОВ

На всех этапах исторического развития МНР идейно-воспитательная работа являлась мощным оружием нашей партии в деле революционного преобразования общества и формирования социалистической сознательности у трудящихся. В настоящее время идеологическая работа нашей партии неразрывно связана со всеми сторонами жизни общества, в частности с вопросами развития материального производства, совершенствования общественных отношений, повышения культуры и образовательного уровня трудящихся.

В нашей стране система идеологической работы и ее центральное звено — партийная пропаганда — выступают в качестве одного из мощных факторов формирования научного мировоззрения у трудящихся. В сфере пропаганды заняты тысячи коммунистов и беспартийных, а пропагандистская работа превратилась в одну из важных форм общественно-политической деятельности масс. Постоянно совершенствуются содержание и формы идеологической работы МНРП, и с каждым годом расширяются ее роль и влияние на социально-экономическую и духовную жизнь нашего социалистического общества. Квалифицированная армия лекторов, пропагандистов, агитаторов, политинформаторов широко распространяет марксистско-ленинские идеи среди всех слоев населения МНР.

На современном этапе бурное развитие получают печать, радио, телевидение и другие средства массовой информации. С каждым годом развивается и укрепляется материально-техническая база идеологической работы нашей партии, повышается культурный уровень населения и активизируется их участие в социально-политической и духовной жизни социалистического общества.

XVI съезд МНРП уделил большое внимание вопросам укрепления научных основ идеологической работы. «Задача,— отметил товарищ Ю. Цеденбал,— состоит в том, чтобы повышать целеустремленность и эффективность идеологической работы, обеспечивать ее органическое единство с решением конкретных политических и хозяйственных задач, совершенствовать в соответствии с этим формы и методы агитационно-массовых мероприятий в учреждениях и на предприятиях, по месту жительства населения» [1]. Проблема эффективности идеологической работы и партийной пропаганды имеет теоретический и практический аспекты. Между этими сторонами проблемы существует диалектическая взаимосвязь и взаимодействие. Она выражается в том, что, чем обстоятельнее разработаны в научном плане вопросы эффективности пропаганды, ее критерии, тем успешнее решаются они на практике. А практический опыт пропаганды служит базой теоретической мысли и стимулирует развитие пропаганды.

Хотелось бы вкратце остановиться на проблеме изучения и обобщения практического опыта партийной пропаганды. Высокая эффективность пропаганды определяется прежде всего связью с повседневными делами людей, с практикой строительства социализма, коммунизма: качеством, уровнем организации и содержания самой идеологической работы, ростом благосостояния трудящихся, уровнем их культуры и образования.

В последние годы наши партийные организации добиваются дальнейшего подъема идеологической работы, укрепляют ее связь с жизнью. Общественная практика показывает, что пропагандистские усилия приносят желаемый эффект, если работа ведется в неразрывной связи с жизнью и учитывает при этом выдвигаемые ею требования.

Монгольская Народная Республика является аграрно-индустриальной страной. Несмотря на то что в результате осуществленных за годы народной власти мероприятий в области социалистической индустриализации значительно возрос удельный вес промышленного производства в совокупной продукции сельского хозяйства и промышленности, все же сельское хозяйство остается определяющей отраслью народного хозяйства страны и от его развития во многом зависит успех всего экономического строительства

---

[1] *Ю. Цеденбал.* Избр. статьи и речи. М., Политиздат, 1974, стр. 452.

МНР. В сельском хозяйстве нашей страны занято около 60 процентов всего населения. В совокупной продукции промышленности и сельского хозяйства на долю последнего в 1973 г. приходилось более 50 процентов. Главной отраслью сельского хозяйства является животноводство, которое дает около 80 процентов его валовой продукции. Поэтому МНРП постоянно уделяет большое внимание повышению эффективности идеологической работы среди сельских тружеников.

На современном этапе труженики сельского хозяйства в нашей стране — это социалистическое крестьянство. Его главная особенность состоит в том, что оно ведет производство в условиях пока еще низкого уровня обобществления средств производства. Труд в сельском хозяйстве отличается от труда в промышленности уровнем организации, технической вооруженности, продуктивности и т. п. Сельскохозяйственный труд в большинстве своем носит сезонный характер. Имеются различия между колхозным крестьянством и рабочим классом и в сфере распределения, потребления и социально-культурного обслуживания. При организации партийной пропаганды и изучении ее эффективности мы должны учитывать все эти особенности жизни сельских тружеников.

Огромная территория страны и разбросанность сельского населения требуют от нас постоянного изучения и поисков наиболее эффективных методов и форм идеологической работы.

С другой стороны, на современном этапе в социалистической деревне происходят большие социально-экономические преобразования: сближение общенародной и кооперативно-колхозной форм социалистической собственности; постепенное превращение сельскохозяйственного труда в разновидность труда индустриального; рост общеобразовательного и культурно-технического уровня тружеников деревни; перестройка сельского быта по типу городского. В последние годы наша партия и правительство осуществляют целый ряд мероприятий по укреплению материально-технической базы животноводства, строительству производственных и бытовых объектов в госхозах и сельскохозяйственных объединениях, комплексному благоустройству некоторых госхозов и сельскохозяйственных объединений (СХО). Это создает благоприятные условия для повышения эффективности идеологической работы среди сельского населения. Все эти особенности сельскохозяйственной

жизни требуют дифференцированного подхода к партийной пропаганде среди сельских тружеников. В соответствии с этим требованием МНРП проводит партийную пропаганду среди сельских тружеников в следующих основных формах.

Во-первых, партийно-политическая учеба как единая система овладения коммунистами марксистско-ленинской теорией организуется как в центре сомонов (сельских районов), так и в городе. Сельские коммунисты изучают вопросы внутренней и внешней политики партии на современном этапе, истории МНРП и КПСС, философии, политэкономии, научного коммунизма. Но политучеба для коммунистов-активистов, работающих в животноводстве, организуется в несколько иной форме в соответствии с их общеобразовательным уровнем, политической подготовкой и особенностями производства. Для них работает ежеквартальная трехдневная политшкола. Жизнь показала, что эта школа является в наших условиях эффективной формой систематического повышения политических знаний животноводов.

Во-вторых, в последние годы активизировалось политическое информирование как в городе, так и на селе. Хорошо организованная информация является одним из важных условий улучшения идейно-воспитательной работы, укрепления связи партии с массами, она помогает людям правильно вырабатывать отвечающее интересам партии и государства отношение к политическим событиям, явлениям жизни, повышает общественную активность трудящихся. Политинформаторы — партийные работники, государственные, хозяйственные руководители. Они регулярно встречаются с трудящимися и выступают перед ними по вопросам политической жизни страны, международного положения, производственно-экономического, культурного строительства. Это способствует активизации организаторской, массово-политической работы и обогащению руководителей информацией о состоянии дел на местах. С другой стороны, это помогает руководящим работникам узнать нужды и запросы скотоводов, в полной мере использовать возможности создания для них благоприятных условий для производственной работы и культурного отдыха.

В-третьих, испытанным методом партийной пропаганды является лекция. На крупных предприятиях, в хозяйственных, культурных учреждениях и в центрах сомонов

постоянно проводится лекционная пропаганда — одна из главных форм идеологической работы. В последние годы руководящие работники партийных и государственных организаций, ученые, работники научно-исследовательских организаций широко участвуют в лекционной пропаганде. Это поднимает идейно-теоретический уровень лекционной пропаганды и способствует обогащению ее форм и методов.

Наша партия прилагает большие усилия для улучшения содержания лекционной пропаганды, расширения ее размаха и тематики и повышения уровня ораторского мастерства лекторов. В результате этого появилось немало интересных и эффективных форм лекционной работы: кинолектории, циклы лекций, лекции «вопросы и ответы» и т. п. У нас еще не созданы все необходимые условия для постоянного проведения лекций среди скотоводов. В этом смысле с хорошей стороны зарекомендовали себя такие формы агитмассовой работы, как «день бригады». Каждый месяц в производственной бригаде СХО проводится «день бригады», во время которого читаются лекции, подводятся итоги социалистического соревнования, намечаются рубежи на предстоящий период, проводится обмен передовым опытом, организуются разнообразные культурные мероприятия (концерт, кино, спортивные состязания и др.). Ныне выступления лекторов в аудиториях городов и сел становятся все более дифференцированными.

В-четвертых, агитмассовая работа — одна из основных форм политической деятельности нашей партии. Она возникла тогда, когда формировалась наша партия, и развивалась вместе с ней, являясь необходимым условием роста влияния партии на подъем сознательности и политической активности трудящихся масс, успешного осуществления задач строительства нового общества. Ныне политическая агитация занимает одно из ведущих мест в идеологической деятельности партии. В каждой производственной бригаде СХО работают десятки агитаторов. Оперативная беседа о важнейших политических событиях, рассказ о ходе социалистического соревнования, об опыте передовиков, обсуждение газетной статьи на актуальную, имеющую общественный резонанс тему, откровенный и деловой разговор с нарушителями трудовой дисциплины — таковы основные формы воспитательного воздействия, взятые на вооружение нашими агитаторами. Состав агитаторов формируется в основном из коммунистов: бригадиры, передовики произ-

водства, специалисты сельского хозяйства и работники культуры. Партийные организации СХО постоянно организуют семинары, краткие курсы, школы, беседы для агитаторов и сообщают информацию о текущих событиях.

Осуществление намеченной программы развития сельского хозяйства МНР требует постоянного совершенствования форм и методов коммунистического воспитания сельских тружеников, дальнейшего повышения их культурно-бытового обслуживания. Для этого мы учитываем специфическую особенность труда животноводов. Огромные расстояния между населенными пунктами, суровые природные условия — все это накладывает определенный отпечаток на бытовой уклад жизни животноводов и оказывает определенное влияние на формы идеологической работы с ними. При таких условиях политическая агитация играет важную роль. Иногда можно услышать, будто роль агитаторов в современных условиях снижается, будто быстрое развитие печати, радио, телевидения и других средств массовой информации сужает сферу живого общения пропагандиста с аудиторией. Нельзя согласиться с таким мнением, поскольку у него нет никакой научной основы и практических доказательств. На наш взгляд, лекционная пропаганда, политическая агитация помогают людям правильно понимать ту огромную информацию, которая идет по каналам массовой пропаганды. Партийным работникам важно помочь каждому лектору и агитатору овладеть формами и методами индивидуального воспитательного воздействия.

В-пятых, в системе идеологической работы партии огромная роль принадлежит массовым средствам информации и пропаганды — печати, радио, телевидению. Благодаря политике МНРП по радиофикации страны с каждым годом увеличивается число радиоточек. В 1974 г. на 100 сельских семей приходилось около 70 радиоприемников, на каждую семью — 5 газет и журналов. Через эти средства массовой информации и пропаганды партия обращается к народу с важнейшими решениями и документами, разъясняет свою внутреннюю и внешнюю политику. Печать, радио, телевидение пропагандируют идеи партии и мобилизуют широкие массы трудящихся на осуществление ее планов, активно распространяют передовой опыт во всех отраслях народного хозяйства, культуры, государственной и общественной работы.

Ныне наша партия уделяет большое внимание улучшению теоретической основы и научного уровня пропагандистских материалов, публикуемых в печати и по радио.

Вышеизложенное дает нам возможность сделать некоторые выводы:

— современная сельская жизнь требует от нас укрепления научных основ пропагандистской работы среди сельских тружеников и обогащения ее новыми методами, формами. Необходимо более полно учитывать психологию, интересы, уровень образования сельских тружеников и другие социальные факторы, влияющие на их воспитание;

— целесообразно проводить социологические исследования по вопросам эффективности пропагандистской работы. Эти исследования должны направляться на изучение состояния пропаганды, поиск наиболее действенных ее форм и методов;

— важное значение имеет творческое применение опыта КПСС по комплексному подходу к проблеме социально-экономического и культурного развития села. Наша партия добилась успехов в области идеологической работы благодаря постоянной учебе на всемирно-историческом опыте, выработанном КПСС. Цель и направление, принципы идеологической работы у всех партий социалистических стран одинаковы, а форма и методы их реализации в жизни — разнообразны.

А. К. УЛЕДОВ (СССР)

МЕСТО И РОЛЬ ПРОПАГАНДЫ В ФОРМИРОВАНИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ТРАДИЦИЙ

Формирование социалистических традиций — одна из важных и вместе с тем трудных задач культурной революции. Социализм, как и всякое другое общество, нуждается в развитой системе традиций. В традициях аккумулируется социальный опыт людей и посредством их передается от одного поколения к другому.

Целенаправленное формирование социалистических традиций средствами пропаганды предполагает знание специфики традиций, принципов подхода к их формированию, а также условий и источников их становления и развития. Поэтому, прежде чем говорить о роли пропаганды в этом процессе, необходимо хотя бы вкратце остановиться на понимании традиций и ряде других вопросов, имеющих методологическое значение при анализе данной проблемы. Это тем более важно, что в литературе, рассматривающей проблему традиций, нет полной ясности относительно традиций как специфического элемента культуры общества.

Что такое традиции?

При определении традиций выделяются некоторые общие черты традиций, как, например, их относительная устойчивость, способность переходить от поколения к поколению. Однако исследователи сталкиваются с трудностями определения сущности, природы традиций. Одни из них относят традиции к общественному сознанию и рассматривают их в качестве норм поведения, норм общественных отношений [1]. Другие не отождествляют традиции полностью с сознанием и включают в их содержание идеологические отношения [2]. Третьи связывают традиции как с

---

[1] См. *Н. С. Сарсенбаев*. Обычаи, традиции и общественная жизнь. Алма-Ата, 1974, стр. 70—71.

[2] См. *И. В. Суханов*. Обычаи, традиции, обряды как социальные явления. Горький, 1973, стр. 11.

идеологическими отношениями, так и с отношениями материальными. Так, например, Н. В. Солнцев пишет, что «традиции как своеобразные общественные явления выражают не только духовно-нравственные отношения, действия людей, но и отношения материальные, производственные. Традиции возникают и функционируют во всех сферах материальной и духовной жизни людей» [1].

Традиции, видимо, не следует сводить к сфере сознания и рассматривать их лишь как духовные явления, хотя такое их понимание является наиболее распространенным. Толкование традиций как своеобразных общественных явлений, несводимых к сознанию, еще не получило широкого распространения, но именно оно, на наш взгляд, ближе к истине. И вот почему.

Традиции ведут как бы двойное существование: во-первых, как реальность, свойственная общественным отношениям людей и их деятельности, и, во-вторых, как ее отражение в сознании и закрепление в определенных идеях и взглядах, в символах, в обрядах и т. п. Формы и способы проявления реальных общественных отношений людей и их деятельности, регулярно повторяясь, принимают традиционный характер, становятся традициями. Как отмечал Маркс, «если форма просуществовала в течение известного времени, она упрочивается как обычай и традиция...» [2].

Сложившиеся традиции отражаются в сознании людей. Кроме того, традиционный характер могут принимать и сами духовные явления. Широко известны, например, философские традиции, традиции нравственного сознания и др.

Существование традиций в качестве реальных форм и способов деятельности людей и общественных отношений (материальных и идеологических), то есть вне сознания, и в сознании как отражение самой реальности сказалось на понимании сущности и природы традиций в обществознании. Это выразилось прежде всего в толковании традиции только как категории социальной психологии, в сведении ее содержания к духовным элементам.

---

[1] *Н. В. Солнцев.* Традиции как специфические общественные явления. В сб.: «О методологических проблемах общественных наук». Новосибирск, 1969, стр. 63.

[2] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс.* Соч., т. 25, ч. II, стр. 357.

Традиции в силу того, что они суть реальности, существующие вне сознания, и присущи не только идеологическим, но и материальным отношениям, обладают большой устойчивостью, живучестью и играют значительную роль во всех сферах жизни общества. (Эта роль может быть положительной или отрицательной, ибо в обществе могут иметь место как прогрессивные, так и консервативные традиции.) Содержание и роль традиций обусловливаются теми общественными отношениями, формами проявления которых они выступают.

Социалистические традиции связаны с социалистическими общественными отношениями и в своем содержании аккумулируют огромный социальный опыт, накопленный в борьбе за установление нового общественного строя, в процессе социалистического и коммунистического строительства. Поэтому дать характеристику данного типа традиций — значит раскрыть содержание социалистических общественных отношений.

Социалистические традиции можно определить как исторически возникшие, упрочившиеся и переходящие из поколения в поколение формы общественных отношений, жизнедеятельности людей, их образа жизни.

При социализме традиции не занимают ведущего положения в системе регуляторов общественных отношений, жизнедеятельности людей, как это имело место в ранних общественных формациях, но их значение велико и в новом обществе. Важность формирования социалистических традиций обусловливается возрастанием их роли как относительно постоянных способов функционирования и воспроизводства общественных отношений, поведения людей как средства коммунистического воспитания подрастающих поколений и преодоления старых привычек, обычаев, традиций, сохранившихся при социализме в качестве пережитков.

В. И. Ленин сразу же после свершения Великой Октябрьской социалистической революции поставил задачу преодолеть привычки и традиции, порожденные строем частной собственности, и воспитать новые привычки и традиции, соответствующие природе социалистического строя. Он говорил, что «мы устоим и выдержим в этой самой трудной борьбе,— борьбе с силой привычки... мы будем работать годы и десятилетия не покладая рук. Мы будем работать, чтобы вытравить проклятое правило: «каждый за себя, один бог за всех»... Мы будем работать, чтобы внед-

рить в сознание, в привычку, в повседневный обиход масс правило: «все за одного и один за всех»...»[1].

Построение развитого социализма в нашей стране привело к коренным качественным преобразованиям во всех сферах жизни общества. У нас уже сложились и продолжают складываться новые привычки и традиции вместо частнособственнических привычек и традиций. Но проблема формирования новых традиций продолжает оставаться одной из важнейших в деле развития социалистической культуры.

При формировании социалистических традиций важно исходить из того, что их источником является социальная практика, а повторяемость социалистических общественных отношений выступает основным условием их становления. Общественные отношения, повторяясь в жизни ряда поколений, приводят к появлению традиций. Для образования традиций необходим, следовательно, исторически определенный отрезок времени, в течение которого повторяющиеся формы общественных отношений, деятельности людей передаются от поколения к поколению и приобретают устойчивый, традиционный характер. Наглядным примером тому может служить социалистическое соревнование как форма проявления производственных отношений нового общества. В современных условиях оно выступает как утвердившаяся и развивающаяся социалистическая традиция.

Повторяемость, устойчивость, преемственность общественных отношений и форм их проявления становятся характерными чертами и самих традиций. Именно такими чертами обладают революционные, военно-патриотические, трудовые и семейно-бытовые традиции.

Становление традиций по своему существу является естественно-историческим процессом, поскольку традиционный характер принимают те или иные формы отношений и жизнедеятельности людей. В то же время люди могут сознательно стремиться, скажем, к укреплению экономических, социально-политических, нравственных и других отношений, к неукоснительному соблюдению тех или иных социальных норм жизни и ставить своей целью формирование соответствующих традиций. В этом смысле правомерно говорить о сознательных началах в становлении и развитии традиций. И эти начала получают все более ши-

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 41, стр, 108.

рокое распространение при социализме. На это следует обратить внимание потому, что высказывается точка зрения, согласно которой традиции и при социализме складываются стихийно, что и здесь сознательные начала при их образовании сведены к минимуму[1]. Отсюда следует, что роль субъективных факторов при образовании традиций крайне ограничена.

Вряд ли можно согласиться с такой точкой зрения, ибо она не учитывает изменения соотношения стихийности и сознательности в общественных процессах, в том числе и в возникновении традиций, при социализме. Социализм открывает широкие возможности для сознательного изменения общественных отношений, а тем самым и для целенаправленного формирования традиций. Понятно, что вопрос о стихийности при становлении новых традиций не снимается, но сознательные начала при социализме превалируют. Следовательно, вполне правомерна постановка вопроса о роли субъективных факторов в процессе формирования традиций, в том числе и о роли марксистско-ленинской пропаганды.

Место пропаганды при формировании социалистических традиций определяется, во-первых, назначением ее в обществе как идеологического вида деятельности; во-вторых, спецификой самих традиций как социальных явлений; в-третьих, особенностями формирования традиций в условиях социалистического общества.

Каковы же функции пропаганды по формированию социалистических традиций?

Функции пропаганды состоят в закреплении уже сложившихся форм социалистических общественных отношений и поведения людей, принявших характер традиций, в организации новых традиций, в борьбе против старых традиций, являющихся тормозом социального прогресса.

Все названные функции осуществляются пропагандой одновременно, и если мы их все же различаем, то только для того, чтобы подчеркнуть многогранность пропагандистской деятельности, ее широкие возможности в деле становления и развития новых традиций. Это важно делать

---

[1] См. *Б. Д. Парыгин.* Социальная психология и этика. Вопросы психологии личности и общественной психологии.— «Уч. записки ЛГПИ им. Герцена», т. 254. Л., 1964.

также потому, что роль пропаганды неодинаково сказывается, например, в закреплении уже сложившихся традиций и в организации новых. Она более ощутима и непосредственна в первом случае, чем во втором, поскольку появление традиций связано прежде всего с вызреванием самих общественных отношений, их повторяемостью, устойчивостью и преемственностью, то есть с объективными процессами. Влияние пропаганды в этом случае на возникновение новых традиций носит опосредованный характер, оно осуществляется через формирование социалистического сознания людей как субъектов исторического процесса, строителей нового общества. Что же касается закрепления уже сложившихся или складывающихся традиций, то здесь пропаганда может оказывать самое непосредственное воздействие, формируя идейное содержание новых традиций.

Велика роль пропаганды в борьбе против старых традиций, превратившихся в тормоз развития социалистических отношений. Она развенчивает отжившие традиции как лжеценности нового общества. Свидетельством тому служит вся история марксистско-ленинской, в особенности атеистической, пропаганды. Последняя, раскрывая антинаучный характер религиозного сознания верующих и убеждая их в правоте материалистического мировоззрения, неизбежно затрагивает и вопросы традиций. Она вскрывает несостоятельность религиозных традиций и выступает за утверждение безрелигиозной обрядности, в частности, в сфере семейных и бытовых отношений. Однако борьба против религиозных, так же как и против отживших национальных и других консервативных традиций всегда сопряжена с немалыми трудностями, если учесть, что отжившие традиции нередко бывают связаны с остатками старых отношений, которые их питают и поддерживают. Целью борьбы в этом случае выступает не просто преодоление старых идей и взглядов, но и остатков старых отношений.

Революционные, военно-патриотические, трудовые и семейно-бытовые традиции составляют целостную систему регулятора общественной жизни при социализме. В процессе идеологического воздействия средствами пропаганды важно иметь в виду всю систему прогрессивных традиций, укреплять и приумножать их. В каждый конкретный исторический период в жизни социалистического общества на первый план выдвигается пропаганда тех или иных тради-

ций. Скажем, в период Великой Отечественной войны главное внимание обращалось на воспитание советских людей в духе военно-патриотических традиций. В условиях развитого социализма огромное значение имеет пропаганда, наряду с другими, революционных и трудовых традиций. Объясняется это тем, что подрастающее поколение не имеет того опыта борьбы, которым обладают старшие поколения, и оно может приобщиться к нему, воспринимая революционные традиции. Последние всемерно способствуют формированию марксистско-ленинского мировоззрения, социально-политических качеств, овладению классовым подходом к анализу явлений общественной жизни.

Подрастающее поколение, вступая в трудовую жизнь, может быстрее включиться в нее и активнее в ней участвовать, если воспримет уже сложившиеся или складывающиеся трудовые традиции. Скажем, форма взаимоотношений общественных и личных интересов в труде, когда общественные интересы выступают в качестве ведущих, приняла (или принимает) характер социалистической трудовой традиции. Важно, чтобы эта новая традиция становилась первейшей ценностью подрастающего поколения.

Одним из важных вопросов рассматриваемой проблемы является вопрос о механизме влияния пропаганды на процесс становления и укрепления социалистических традиций. Такой механизм включает в себя ряд компонентов, в том числе и формирование общественного мнения, духовно-психологической атмосферы коллективов, и формирование привычек. Именно через формирование названных духовных образований, в особенности общественного мнения, пропаганда способна воздействовать на традиции.

Общественное мнение — это связующее звено между сознанием и действиями людей, их поступками. Оно реализуется в действиях и поступках людей и закрепляется в идейном содержании традиций. Различия между общественным мнением и традициями можно представить как различия между настоящим и прошлым в духовной жизни общества. То, что волнует людей сегодня, те вопросы, которые они в настоящее время решают, выступает предметом общественного мнения. Постоянно повторяющаяся социальная практика, одобряемая общественным мнением, закрепляет формы проявления тех или иных общественных отношений, деятельности, поведения людей в прочных установлениях, то есть в традициях.

Пропаганда, как известно, имеет своим назначением формирование общественного мнения. Формируя его, она оказывает тем самым воздействие на становление традиций. Однако сказанное не исчерпывает влияния пропаганды на традиции. Дело в том, что идейное содержание традиций приобретает некоторую самостоятельность по отношению к породившим их явлениям, а следовательно, может привести и к ослаблению связи между ними. При ослаблении или утрате связей между общественными отношениями и вызываемыми ими к жизни традициями возникает потребность в поддержке последних со стороны общественного мнения. В этом случае пропаганда вновь прибегает к формированию общественного мнения, чтобы поддерживать и укреплять прогрессивные традиции. Такова диалектика пропаганды, общественного мнения и традиций.

В современных условиях пропаганда призвана обратить особое внимание на воспитание *молодежи* в духе социалистических традиций. Именно ей важно передавать посредством традиций богатейший социальный опыт старших поколений.

Хранить традиции, то есть приумножать их, обобщать и развивать,— это задача всей нашей пропаганды. При этом важно иметь в виду, что традиции по своей природе противоречивы. Они могут содержать и консервативные элементы, которые необходимо вовремя преодолевать. Скажем, проявление энтузиазма в труде с победой социалистической революции выступает важнейшей социалистической традицией, начало которой было положено коммунистическими субботниками. Развертывание социалистического соревнования в довоенные и послевоенные пятилетки и превращение его во всенародное движение свидетельствует о развитии этой традиции. Однако и сейчас иногда дает о себе знать сложившееся в годы первой пятилетки стремление лишь трудовым штурмом выполнять производственные задания. В годы первой пятилетки это было объяснимо. Другое дело сейчас, когда успех дела зависит не только от энтузиазма, но и от внедрения новой техники и технологии производства, и от научной организации труда, и от других факторов. В этих условиях стремление выполнять производственные задания только путем трудового штурма не дает должного эффекта и обозначается термином «штурмовщина». Штурмовщина и есть то негативное в трудовых традициях, что подлежит преодолению.

Перед пропагандой стоит задача по распространению новых обрядов, ритуалов, праздников, поддерживающих эмоциональную сторону традиций. Те или иные правила, нормы поведения людей могут быть быстрее восприняты, станут традициями, если они захватывают и сферу эмоций. В настоящее время все настойчивее входят в обиход церемонии посвящения в рабочие, проводы молодых парней в армию, вручения паспортов, чествования новаторов, ветеранов труда и других лучших людей на производстве. Однако складывающиеся обряды и ритуалы нуждаются в широкой поддержке.

В пропаганде прогрессивных, социалистических традиций важно опираться на приобретенный партийными организациями опыт по их формированию и использованию в коммунистическом воспитании.

Приобретенный опыт позволяет давать рекомендации по совершенствованию этой работы. Так, первый секретарь Ярославского обкома КПСС Ф. И. Лощенков справедливо ставит вопрос о создании специального методического совета, куда вошли бы поэты, драматурги, композиторы, историки и другие работники культуры и науки и который занимался бы разработкой, систематизацией и обобщением современных обрядов, ритуалов, праздников, поскольку этим никто серьезно не занимается. Имея в виду непосредственно пропаганду, он полагает: «Многое могут сделать и средства массовой информации и пропаганды. Как полезны были бы... рассказы о новых трудовых обрядах и праздниках в таких газетах, как «Труд», «Советская культура», «Сельская жизнь», какую помощь оказали бы в раскрытии идеологической, эмоциональной и эстетической сторон традиций кинофильмы или телевизионные передачи» [1]. Здесь акцентируется внимание на трудовых традициях. Но то же самое можно сказать и о пропаганде традиций в других сферах жизни социалистического общества.

В условиях развитого социализма все больше возрастают потребности повышения эффективности идеологической работы, ее роли в коммунистическом строительстве, в том числе и потребности повышения действенности пропаганды в процессе формирования социалистических традиций. Повышение эффективности пропаганды в данном

---

[1] *Ф. Лощенков.* Созидательная сила трудовых традиций.— «Коммунист», 1974, № 12, стр. 47.

процессе опирается на знание реального состояния действующих, складывающихся и отмирающих традиций в обществе в каждый данный период времени. Важным способом получения такого знания может служить и проведение конкретных социологических и социально-психологических исследований. К сожалению, такого рода исследования по рассматриваемой проблеме должным образом еще не организованы. Их организация желательна как в теоретических, так и в практических целях идеологической работы.

Ю. КОНДЗЕЛЬСКИЙ (ПНР)

ПРОПАГАНДА И ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛИЗМА

В общественно-политической литературе существует много определений пропаганды. Они носят по преимуществу общий характер и касаются разных видов и средств, раскрывают формы, содержание, направленность пропаганды. В определениях, сформулированных буржуазными авторами, ударение делается на манипуляторском характере пропаганды, действительно присущем ее буржуазной разновидности. Что касается марксистской науки, то она выясняет просветительный характер социалистической пропаганды, ее сходство по содержанию и функциям с обучением и воспитанием.

Рассматривая пропаганду как выражение общественного мнения, следует анализировать то, каким образом пропаганда выражает его через посредство учреждений и средств передачи ее содержания. Это тем более важно при рассмотрении роли пропаганды в формировании общественного мнения в условиях социалистического строя. Здесь необходимо единство разных точек зрения: философской — влияние пропаганды на общественное сознание; социологической — влияние на общественные процессы; психологической — влияние на установки людей; культурной — воздействие на развитие личности и формирование нового человека — строителя социалистического общества; идеологической — влияние на осуществление целей деятельности партии; политической — воздействие на реализацию общественно-экономических задач. Обычно в ходе таких исследований авторы пишут о выражении пропагандой общественного мнения, подразумевая при этом прежде всего тот факт, что в статьях в печати и в радиопередачах приводятся высказывания представителей разных кругов для усиления пропагандистского воздействия. В этом отношении, равно как и с других точек зрения, су-

ществует принципиальное различие между нами — представителями марксистской теории пропаганды — и буржуазными теоретиками пропаганды и общественного мнения, особенно сторонниками концепции «демократии через посредство общественного мнения».

В трудах, касающихся общественного мнения, обычно рассматривают две формы сознания общественности, не увязывая их с характером человеческих знаний о явлениях и общественных проблемах. Как правило, указывается на стереотипный характер общественного мнения либо на компетентность мнения общественности. Эти характеристики определяются, главным образом, с точки зрения содержания вопросов, входящих в объем общественного мнения, а не с предметной стороны. Общественное мнение и мнение общественности принадлежат к числу явлений, которые с появлением марксизма начинают изучаться на основе научной теории общественного развития. К. Маркс и Ф. Энгельс писали в «Немецкой идеологии»: «...люди, развивающие свое материальное производство и свое материальное общение, изменяют вместе с этой своей действительностью также свое мышление и продукты своего мышления» [1], то есть свое сознание. К. Маркс и Ф. Энгельс уже на заре создания своей теории выделяли концептуально человеческое мышление и продукты мышления. Способ образования «продуктов мышления» людей весьма сложен. Его рассмотрение требует перехода к исследованию роли идеологов и идеологии в истории. Эта проблема в условиях социализма связана с выражением пропагандой общественного мнения, с ролью руководителей и идеологов партии, программ и партийных решений, отражающих интересы и стремления рабочего класса и всего народа.

Почти все специалисты выделяют два вида мнений: индивидуальное и общественное. Так, Б. Грушин различает индивидуальное мнение и общественное мнение как отличающиеся друг от друга по своему предметному характеру [2]. С его точки зрения, общественное мнение является совокупностью индивидуального мнения, выраженного по поводу определенного объекта (предмета). Для возникновения его необходима определенная обстановка, в какой данное явление действительно в этом смысле становится объектом обсуждения значительным числом людей, а обще-

---

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 3, стр. 25.

[2] См. *Б. А. Грушин*. Мнения о мире и мир мнений. М., Политиздат, 1967.

ственные интересы, связанные с этим явлением, находят свое отражение — в какой-то мере и в какой-то форме — в интересах личности. Итак, по мнению Грушина, индивидуальные интересы находят выражение в индивидуальном мнении, а общественные интересы — в общественном мнении.

На наш взгляд, исходя из предметного понимания мнения, можно выделить три его рода: индивидуальное, общественное мнение и мнение общественности. При этом речь идет не о генетическом понимании мнения, так как, согласно нашей концепции, каждое мнение носит общественный характер.

Под *индивидуальным мнением* подразумеваются суждения относительно личных дел, выражаемые отдельными лицами и отличающиеся одно от другого. Когда личные дела становятся важными для многих лиц, они превращаются в общественные дела, а мнение о них — в мнение общественности.

Под *мнением общественности* я подразумеваю совокупность суждений, касающихся вопросов, важных для тех или иных общественных кругов, человеческих коллективов, имеющих особые интересы и стремления.

Под *общественным мнением* подразумевается совокупность суждений, касающихся вопросов, общих для исторически сложившихся сплоченных групп людей, таких, как класс, слой, народ. Такого рода мнение является наиболее зрелой формой мышления людей. Для своего существования оно требует высокоразвитого сознания членов этих групп.

Каждый из указанных родов мнений имеет классовый характер, хотя это полностью проявляется только на примере общественного мнения.

Мышление людей возникает и развивается под влиянием разнообразного внешнего воздействия. В общей сложности наибольшее влияние оказывает на людей объективная система условий и ситуаций, в которых они живут, работают, действуют. С ранних лет мышление человека формируется также под влиянием воздействия общественной среды. На него оказывает влияние сознательное и подсознательное воздействие семьи, учителей, телевидения и радио, прессы, учебников и книг, молодежных организаций, а затем — воздействие товарищей и знакомых по месту работы, общественных организаций. В рамках всех этих общественных образований передаются различные

взгляды и представления о действительности, способы отношения к природе, культуре, к другим людям и к самому себе.

Какой характер носят знания, передаваемые через посредство всех этих каналов? Условно можно выделить три типа знаний, приняв за критерий различия источник их получения.

1. *Повседневные знания.* Их источником является прежде всего собственный и чужой опыт, приобретенный в повседневной жизни, в рамках прямых контактов с учреждениями и людьми.

2. *Профессиональные знания.* Их источником являются прежде всего собственный и чужой опыт, приобретенный в ходе профессиональной подготовки и работы в зависимости от места, занимаемого в общественной организации труда.

3. *Научные знания.* Их источником являются почти все специализированные просветительные и научные учреждения, а также учебники и книги. В противовес предыдущим типам это — систематизированные и проверенные знания.

В рамках вышеуказанного воздействия люди участвуют в формировании всех трех типов знаний, хотя в разных пропорциях. В зависимости от этого каждый человек располагает одновременно разнообразными знаниями и поэтому о разных явлениях и общественных проблемах может высказываться с разной долей компетенции.

Если отнести эти замечания к индивидуальному мнению, общественному мнению и мнению общественности, то окажется, что каждое из них наделено дифференцированной структурой в отношении любого явления и проблемы. Каждый человек, даже наиболее образованный, сможет высказываться компетентно только в одной или, самое большее, в нескольких областях, а в других будет иметь поверхностные знания и будет формулировать свое мнение, используя стереотипы. Компетенции не переносятся из одной области в другую, хотя часто их переносят и используют.

Проблемы, связанные с влиянием пропаганды на формирование общественного мнения, изучаются в Польше разными исследовательскими учреждениями, в том числе отделом теории и методов пропаганды Высшей школы общественных наук при ЦК ПОРП.

В основе мышления и мнения, как способа его выражения, лежат интересы и стремления людей как членов раз-

ных классов, слоев, народов и государств. Эти интересы и стремления могут осознаваться или не осознаваться отдельными людьми. Когда они осознаются, то становятся неотъемлемой частью способа мышления и выражаются в форме мнения. Их осознание находит свое выражение в разных формах идеологии, прежде всего в программах политических партий. Наиболее зрелой из известных форм идеологий является идеология коммунистического движения, основанная на научных принципах марксизма-ленинизма. Она выражает интересы и стремления рабочего класса. Благодаря этому она была и является важнейшим комплексом содержания в формировании мышления и действий людей. Идеология служит преобразованию рабочего класса из «класса в себе» в «класс для себя». При капиталистическом строе этот процесс находит проявление в переходе пролетариата от экономической борьбы к политической борьбе, при социалистическом строе — в превращении рабочего класса в хозяина социалистического государства, то есть в том, что рабочий класс принимает и осуществляет решения на разных уровнях управления обществом.

Говоря о пропаганде, мы выделяем в ней содержание, а также учреждения и средства, служащие ее распространению. В содержании социалистической пропаганды находят свое выражение интересы, стремления рабочего класса, сформулированные марксистской партией. Выступления руководителей партии и партийные решения являются основой для деятельности и в области пропаганды. «Правильно понять стремления и планы трудящихся,— сказал товарищ Э. Герек в заключение XVI пленума ЦК ПОРП,— наметить такую программу, которая приближает социалистическую перспективу, сплотить вокруг нее массы и обеспечить ее осуществление — такова суть нашего долга перед рабочим классом и народом» [1]. Для осуществления программы партии необходима хорошая организация всей работы, повышение уровня управления всеми общественными процессами. Это требует не только улучшения пропаганды, повышения эффективности ее воздействия, использования для формирования мышления людей мнений, выраженных на страницах печати, в программах радиовещания и телевидения. Для нужд управления общественными процессами, для обеспечения участия рабочего класса в руководстве этими процессами необходимы разные каналы

[1] «Trybuna ludu», 8. I. 1975.

идущего в двух направлениях обмена информацией: «сверху вниз» и «снизу вверх». Эти объективные потребности и процессы открывают новые перспективы для исследований области пропаганды и мнений — индивидуального, общественного и мнения общественности.

Вопреки обвинениям буржуазных теоретиков социалистическое государство всегда было демократическим государством. Для народных масс оно является фактически, а не формально демократическим, каковым выступает государство буржуазной демократии. В условиях социалистической демократии представители рабочего класса, крестьянства и интеллигенции выражают свои собственные мысли и представляют мнение широких кругов трудящихся на всех уровнях руководства обществом, вплоть до самого высокого. Несмотря на это, и в системе социалистической демократии существует необходимость повышения роли печати, радио и телевидения в выявлении и выражении общественного мнения и мнения общественности. На это обращал внимание товарищ Э. Герек в своем выступлении на VIII пленуме ЦК ПОРП предыдущего созыва. Он говорил: «Большую роль в нашей общественной жизни, в развитии социалистической демократии играют пресса, радио и телевидение... Мы должны заботиться о широком объеме печатной информации. Страницы печати, радио и телевидение следует сделать местом для обсуждения мнений и позиций по разным вопросам общественного и экономического развития... Важная задача печати — распространять политическую культуру, учить реализму и мышлению государственными категориями» [1]. В этом направлении происходит развитие польской печати, особенно «Трибуны люду» — центрального органа ЦК ПОРП [2]. Программы, соответствующие решению данных задач, передаются по радио и телевидению.

Указанные три средства массовой информации и пропаганды участвуют в обмене информацией не только своими программами, передаваемым содержанием, но и своей внепрограммной деятельностью. Благодаря завоеванному у трудящихся авторитету они получают в течение года сотни тысяч писем по различным вопросам. Письма анализируются, и результаты их изучения в форме докладов передаются компетентным партийным и государственным органам.

---

[1] «Zycie Warszawy», 8. II. 1971.

[2] «Tygodnik kulturaluy», 15. XII. 1974.

В социалистическом обществе выражение интересов и стремлений общественности, аккумулированных в общественном мнении, носит многоступенчатый характер и имеет иное значение, чем в условиях буржуазной демократии. В социалистическом обществе объективные интересы рабочего класса, крестьянства и интеллигенции выражаются Коммунистической партией, формулируются руководителями партии и правительства. Они раскрываются в решениях и постановлениях. Массовые средства информации и пропаганды доносят выступления и решения до широких масс общественности, служат популяризации партийных установок. В этом деле велика роль и ответственность журналистов.

Особенно важными являются исследования общественного мнения, так как благодаря им руководство партии и правительства получает научные результаты, представляющие подлинные взгляды людей по различным вопросам социальной жизни. По мере перехода от государства диктатуры пролетариата к общенародному государству и развития социалистической демократии спрос на такие результаты все больше растет. В силу авторитета науки эти научные данные служат формированию и выражению мышления и поведения людей.

При социализме существуют разные каналы, а также способы выражения и формирования сознательности масс, общественного мнения. Значительную роль в этом процессе играет пропаганда. Исторический опыт все больше подтверждает мысли В. И. Ленина относительно социалистического государства. Ленин говорил, что «по нашему представлению государство сильно сознательностью масс. Оно сильно тогда, когда массы все знают, обо всем могут судить и идут на все сознательно» [1].

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 35, стр. 21.

В. Г. БАЙКОВА (СССР)

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПАРТИЙНОГО РУКОВОДСТВА ПРОПАГАНДОЙ

При социализме впервые в истории пропаганда направлена на формирование объективных взглядов на развитие общества и преследует цель повышения всесторонней социальной активности масс. Поэтому организация и руководство пропагандой в условиях социализма в корне противоположны буржуазно-манипуляторскому подходу, рассматривающему сознание масс в качестве «пространства» для производства «массовых настроений», мнений, чувств в соответствии с требованиями господствующей в капиталистическом обществе буржуазной идеологии и частного интереса.

Эта историческая особенность обусловливает особую актуальность социально-психологических аспектов партийного руководства пропагандой на современном этапе и ряд методологических принципов, которые наряду с общими принципами партийного руководства, разработанными В. И. Лениным [1], позволяют обеспечить наиболее высокую степень достижения поставленных целей и задач. Важнейшими из этих принципов являются: а) преемственность и непрерывность процесса внесения идей в сознание масс; б) единство трудовой, общественно-политической и идейно-познавательной деятельности человека; в) обязательность всеобщего охвата единым воспитательным воздействием всего населения, всех социальных групп, каждого члена общества. Реализация этих принципов в практике

---

[1] К ним относятся: принцип демократического централизма; классовость; объективность; оптимальность; выбор основного звена; научность кадровой политики; сочетание государственных и общественных начал; конкретно-исторический подход; а также принципы, обеспечивающие соответствие ее содержания современным достижениям марксистско-ленинской теории: партийность, научность, связь с жизнью.

руководства идеологической работой способствовала созданию и укреплению идейно-политического единства советского народа и формированию нового, социалистического типа личности.

Социально-психологические аспекты партийного руководства пропагандой в значительной мере базируются на этих принципах и включают в себя:

1. Глубокое знание субъектом руководства уровня развития и общественной активности трудовых коллективов, отдельных социально-профессиональных групп и составляющих их индивидов до начала осуществления пропагандистского акта, а также систематическое изучение изменений, происходящих в сознании, психологии и поведении людей под влиянием планомерно проводимой работы. Это способствует правильной расстановке пропагандистских сил, рациональному выбору средств и методов для осуществления поставленных задач, успешному функционированию всей системы идеологического воздействия, объединенной едиными целевыми и идейно-политическими установками партии.

2. Постоянное самосовершенствование субъекта пропаганды (обогащение теоретико-информационного потенциала пропагандистских кадров, разработка и внедрение в практику наиболее рациональных и эффективных методических и психологических приемов пропаганды, оптимизация деятельности пропагандистских организаций и учреждений, развитие технических средств пропаганды) с целью повышения эффективности пропагандистского воздействия.

3. Умелую трансформацию общих (программных) целей пропагандистской деятельности партии в конкретные задачи партийных организаций с учетом не только их региональных особенностей, исторических традиций и достигнутого уровня развития экономики и культуры, но и социального опыта масс, политической информированности и зрелости различных социально-профессиональных групп.

Актуальность первого из отмеченных моментов определяется тем, что социально-психологическая структура общества и даже первичной общественной ячейки — трудового коллектива — не совпадает с их социально-классовой структурой, как не совпадает с ней и степень политической сознательности и социальной активности членов общества или индивидов, составляющих тот или иной коллектив.

На важность учета особенностей аудитории в процессе пропаганды неоднократно указывал В. И. Ленин, подчеркивая, что «к массам надо научиться подходить особенно терпеливо и осторожно, чтобы уметь понять особенности, своеобразные черты психологии каждого слоя, профессии и т. п. этой массы» [1]. Исходя из этого, партия всегда считала знание психологии социальных групп и личности обязательным условием руководства пропагандой и ее эффективности.

Знание объекта предполагает не только полную и точную информацию о совокупности количественно-качественных его характеристик (число людей, составляющих аудиторию конкретного вида пропаганды, их социально-демографические данные, уровень предыдущей политической подготовки и т. д.), но и достаточную осведомленность субъекта о состоянии психологического климата в тех коллективах и социальных группах, где предполагается организация пропагандистского мероприятия, то есть знание о характере внутриколлективных отношений, настроений, интересах людей, их отношении к предыдущим пропагандистским актам (оценка, удовлетворенность, заинтересованность в продолжении начатой работы, отношение к личности пропагандиста, желание повторного общения с ним, отношение к организации пропаганды, конкретные предложения, пожелания по ее улучшению и т. д.).

На знании объекта основывается дифференцированный подход к организации пропаганды — необходимое условие успешного воздействия как на совокупную аудиторию, так и на конкретных индивидов, составляющих ее. Вопросы дифференцированного подхода актуальны и сегодня, ибо сфера организованного идейного воздействия все расширяется, приближаясь постепенно к оптимальной границе «всеобщего охвата».

Важной теоретической проблемой дифференцированного подхода является проблема научной типологии аудитории. Как подчеркивал В. И. Ленин, в пропаганде необходимо учитывать не только индивидуальные особенности, но и те социальные типы, к которым она обращена. «Личные исключения из групповых и классовых типов, конечно, есть и всегда будут. Но социальные типы остаются» [2]. Определение же социальных типов и создание их комп-

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 41, стр. 192.
[2] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 36, стр. 207.

лексных целостных характеристик предполагает обоснование и выделение основных группообразующих признаков, учет которых в практической деятельности (в частности, при комплектовании аудитории) способствовал бы успеху пропаганды.

К таким признакам, кроме названных выше объективных характеристик человека, могут быть отнесены, на наш взгляд, признаки, характеризующие его как субъекта деятельности (труда, общения, познания), а также личностные характеристики человека, раскрывающие его психологическую структуру. Знание объективных и субъективных характеристик людей, учет их потребностей, интересов, психологической «совместимости» и т. д. позволяют формировать аудиторию примерно равной степени готовности к восприятию и усвоению материала, который составляет идейно-теоретическое содержание предполагаемого пропагандистского воздействия. Такая подготовка аудитории создает объективную возможность для успешного внесения в сознание слушателей комплекса идей, определенным образом направляющих формирование их мировоззрения и сознания. Так, исследования политического и экономического образования в Томской, Могилевской, Донецкой областях показали, что уровень знаний по изучаемым предметам выше у слушателей, которые работают в тех производственных коллективах, где хорошая организация труда и общественной работы, высокая внутриколлективная требовательность за выполнение производственных норм, за поведение в быту.

Вместе с тем, если сравнивать знания слушателей в зависимости от их личного отношения к своей учебе, то четко прослеживается зависимость: лучшие знания у тех слушателей, которые занимаются самоподготовкой сознательно и ответственно. В этом плане важными являются данные об интересе слушателей и их активности на занятиях. Эти показатели в определенной мере являются совокупными оценками учебной активности слушателей, ибо они характеризуют как объективную сторону активности (выступления, вопросы и т. д.), так и субъективное отношение слушателей, их заинтересованность в политических знаниях. По оценкам пропагандистов, среди слушателей обследованных политических школ оказалось 44 процента высокоактивных, 53 процента проявили среднюю активность на занятиях, а 3 процента были пассивными. Устойчивый и глубокий интерес к политическим занятиям про-

пагандисты отметили у 40 процентов слушателей, у 58 процентов — интерес не был устойчивым, а у 2 процентов слушателей он отсутствовал. Показательно, что оценки пропагандистами активности и интереса слушателей, то есть именно тех моментов, которые свидетельствуют об определенной психологической установке слушателей, в значительной мере совпадают.

Анализ выявил и некоторые существенные недостатки в организации и содержании работы системы политического образования. В частности, в ходе политической учебы еще недостаточно формируются потребности и навыки политической пропагандистской работы. Поэтому в ряде партийных организаций — Ленинградской, Томской областей, Узбекистана, Белоруссии — были предприняты меры для усиления плановых начал в организации общественной работы слушателей системы политического образования с учетом способностей и склонностей каждого из них.

Многие партийные организации Советского Союза накопили богатый опыт по систематическому изучению состояния партийной пропаганды и особенностей аудитории. За последние годы качественно новой чертой этой работы стал комплексный подход к изучению пропаганды, выдвижение на первый план вопросов, связанных с особенностями индивидуального и коллективного воспитания и усвоения изучаемой теории, с развитием и упрочением непосредственно в политических школах и кружках отношений коллективизма, способствующих повышению эффективности политического образования.

В арсенале средств партийных организаций по изучению состояния объекта пропаганды — богатый выбор исторически сложившихся методов партийного анализа: наблюдения, собеседования, изучение статистических данных, учетно-отчетной документации партийных и общественных организаций, материалов прессы, писем трудящихся и т. д. В настоящее время эти методы существенно дополняются и обогащаются данными конкретно-социологических и социально-психологических исследований, все более широко входящих в практику партийного руководства. Развитие этих исследований в значительной мере способствовало познанию психологии конкретной пропагандистской аудитории, выявлению наиболее устойчивых тенденций ее развития и поведения.

Руководство процессом прогрессивной перестройки сознания предполагает одновременное решение триединой

задачи: выявление и устранение (ликвидация) отсталых настроений и взглядов, еще бытующих в силу различных причин при социализме; стимулирование и поддержка ростков нового, коммунистического сознания, выступающих на современном этапе как бы его предпосылками; дальнейшее внесение и закрепление в сознании людей идей и взглядов нового, коммунистического человека, обеспечение превращения уже имеющихся примеров (явлений) коммунистической сознательности в явление массовое, всеобщее.

Вторая особенность социально-психологического аспекта партийного руководства пропагандой обусловлена все более широким участием трудящихся масс непосредственно в пропаганде в качестве ее субъекта.

Наша партия поручает пропагандистскую работу наиболее подготовленным, теоретически образованным, политически зрелым коммунистам. В последние годы многие партийные организации стали выдвигать на пропагандистскую работу передовых рабочих. Это закономерно: у нас немало рабочих со средним, средним специальным и высшим образованием. Часть из них, получив необходимую политическую подготовку, успешно выполняет такое сложное партийное поручение.

С точки зрения интересующей нас проблемы первостепенное значение (при наличии у идеологических работников соответствующих деловых и политических качеств) имеет психологическая установка коммуниста (его настрой) на пропагандистскую работу. Вот почему в постановлении ЦК КПСС «О работе по подбору и воспитанию идеологических кадров в партийной организации Белоруссии» подчеркивается, что при отборе пропагандистов особое внимание должно уделяться не только объективным возможностям, но и запросам и интересам коммунистов. Без желания и глубокой заинтересованности трудно овладеть сложной пропагандистской профессией. В. И. Ленин предостерегал партийные организации от возможного переполнения этой профессии малоспособными людьми и принижения этим уровня пропаганды.

Необходимым условием успешной работы пропагандистов является постоянное совершенствование их деловых и политических качеств, пополнение и расширение багажа марксистско-ленинских знаний.

Исследования показали, что в сложившейся системе подготовки и переподготовки пропагандистских кадров

пропагандисты не всегда получают знания по методике ведения политических занятий, воспитательной работы с людьми, которые им крайне необходимы. Не случайно на вопрос о том, в каком направлении пропагандисты хотели бы прежде всего углубить свои знания, 42 процента опрошенных назвали методику проведения политических занятий, 27 процентов — педагогику и психологию, 35 процентов — ораторское искусство и 34 процента — теорию преподаваемого предмета.

Существенное значение имеет обеспечение совершенствования качеств личности пропагандиста, его специализация. Вопрос о специализации с практической точки зрения имеет два аспекта. С одной стороны, это организация специализированной теоретической и методической помощи пропагандисту, что в настоящее время осуществляется, как правило, через разветвленную систему пропагандистских семинаров. С другой стороны, специализация предполагает учет при расстановке пропагандистов не только их идейно-теоретической подготовки, но и личных склонностей, интересов. Таким образом, здесь тесно переплетаются социально-психологический и организационный аспекты партийного руководства пропагандой, что предполагает последовательное решение ряда взаимосвязанных задач повышения профессионального уровня идеологических кадров, создания необходимых условий для их работы, привития им навыков творческой работы по самосовершенствованию своих теоретических знаний и методического мастерства, повышения их ответственности за качество пропаганды.

Это тем более необходимо, что абсолютное большинство пропагандистов, как показывает анализ, работают, сознавая свой партийный долг, с растущим интересом и желанием. Так, например, если в Краснопресненском районе г. Москвы в 1971 г. только 52 процента пропагандистов ответили, что они работают с интересом, то в 1975 г. этот процент поднялся уже до 87, а число работающих «в силу обязанности» сократилось вдвое.

Пропагандистское воздействие не заканчивается в сфере устной пропаганды. Оно продолжается через прессу, радио и телевидение, через деятельность учреждений культуры и искусства. Здесь существенно дополняется и расширяется информационная сторона процесса пропаганды, наиболее полное выражение получает принцип сочетания рационального и эмоционального в работе с людьми. По-

этому важным аспектом руководства пропагандой является координация действий всех идеологических учреждений, решающих те или иные задачи процесса пропаганды. Эта координация включает в себя как идейно-теоретические, организационные моменты, так и вопросы, связанные с воспитанием руководящих кадров и всех работников этих учреждений, формированием у них творческого подхода к обеспечению процесса коммунистической пропаганды, ответственности за идейно-теоретическое содержание проводимой работы. Это является необходимой частью организованного и целенаправленного процесса углубления и совершенствования всех сторон деятельности субъекта пропаганды с целью повышения ее эффективности.

Важная особенность этого процесса состоит в том, что в пропаганде нельзя провести резкую границу между субъектом и объектом. Пропагандистские кадры, к примеру, будучи субъектом по отношению к воспринимающей аудитории, сами являются объектом идейного воздействия со стороны партийных организаций, а слушатель, составляющий аудиторию пропагандистского акта, восприняв и усвоив определенную сумму мировоззренческих знаний, сам становится их распространителем среди своих товарищей по работе, членов семьи и т. д. Тем самым через систему мероприятий «ступенчато-последовательно» реализуются поставленные цели и задачи идеологической работы.

Особую важность и актуальность имеют ленинские мысли о значении действительной привлекательности задач, раскрытие которых повысит заинтересованность трудящихся, их увлеченность. «Повторяю,— писал В. И. Ленин в записке Г. М. Кржижановскому,— надо увлечь *массу* рабочих и сознательных крестьян *великой* программой на 10—20 лет» [1].

В широком плане идейное воздействие на сознание масс предстает как задача воспитания, то есть систематического, длительного привития отдельных навыков, взглядов, привычек, организаторских способностей. Это решается как прямым обращением к сознанию людей посредством пропаганды и агитации, так и совершенствованием всего комплекса объективных условий. С точки зрения субъекта руководства пропагандой здесь особую роль играет постоянный анализ взаимодействия влияния эконо-

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 40, стр. 63.

мических, социальных, идеологических факторов на изменение сознания масс. Именно анализ этого процесса на разных исторических этапах является ключевым моментом для определения путей и средств повышения эффективности пропаганды.

Таким образом, выявление и изучение социально-психологических аспектов руководства пропагандой создает возможность совершенствования процесса распространения коммунистической идеологии с использованием новейших достижений общественных наук как для актуализации содержания партийно-пропагандистской деятельности, так и для обеспечения глубокого усвоения марксистско-ленинского мировоззрения всеми советскими людьми.

Раздел IV

ПРОПАГАНДА ПРЕИМУЩЕСТВ СОЦИАЛИЗМА И БОРЬБА С БУРЖУАЗНОЙ ИДЕОЛОГИЕЙ

Н. М. КЕЙЗЕРОВ (СССР)

ОБОСТРЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОТИВОРЕЧИЙ СОВРЕМЕННОГО КАПИТАЛИЗМА И НАСТУПАТЕЛЬНАЯ БОРЬБА ПРОТИВ БУРЖУАЗНОЙ ИДЕОЛОГИИ

Рост и обострение социальных антагонизмов капиталистического общества являются убедительным подтверждением исторической правоты марксизма-ленинизма и открытых им законов общественного развития, определяющих в современную эпоху переход от капитализма к социализму.

Капиталистический мир переживает острейший кризис, охвативший все сферы общественной жизни — от экономической инфраструктуры до самых отдаленных от нее звеньев и элементов идеологической надстройки. Закон определяющего воздействия общественного бытия на духовно-идеологические процессы придает кризисным явлениям в капиталистическом мире характер неудержимой цепной реакции, когда экономические потрясения (свертывание производства, рост безработицы, безудержная инфляция и т. д.) определяют дальнейшее обострение всех форм классовой борьбы: экономической, политической и идеологической.

Современный этап обострения противоречий капитализма в громадной степени стимулирует и активизирует развитие мирового революционного процесса, умножает рост революционной инициативы трудящихся масс, определяет возрастание роли субъективного фактора, руководящей роли коммунистической партии, открывает новые возможности для наступательной борьбы против буржуазной и ревизионистской идеологии.

Стратеги современного империализма и созданные специальные группы по изучению усугубляющихся кризисных ситуаций, как своего рода «аварийные команды», пытаются найти панацеи исцеления пораженного неизлечимым недугом мира капитала. Предлагаются всевозможные экономические программы, социальные прожекты и «ра-

дикальные» политические решения, якобы позволяющие найти выход из тупика, в котором оказалась система эксплуатации и угнетения. Вместе с тем империалистическая буржуазия в попытках сохранить и укрепить свое господство большие надежды возлагает на средства идеологического воздействия, наращивает потенциал пропагандистской машины, осуществляющей внедрение в сознание масс мифов и концепций апологетики капитализма, «преодоления» классовой конфронтации.

В противовес буржуазным и реформистским схемам о затухании конфликтов и преодолении классовых противоположностей марксистская идеология раскрывает антагонизм труда и капитала, новые формы его проявления, к числу которых относится противоречие между общественным характером современного производства и государственно-монополистическим характером его регулирования, противоречие между научно-технической революцией и теми препятствиями, которые капитализм воздвигает на пути их использования в интересах всего общества, непримиримая противоположность интересов подавляющего большинства нации и финансовой олигархии [1].

Противоречия наступают на империализм, как Бирнамский лес на погрязшего в преступлениях Макбета. Углубляется противоречие между политикой агрессивных кругов империализма и интересами всего человечества, между огромными и быстро растущими расходами на вооружение и экономическими возможностями империализма, катастрофические масштабы приобрел конфликт между хищнической природой капиталистического производства и окружающей средой и т. д. В новую фазу вступили противоречия и противоборство империалистических государств, противоречия внутри агрессивных военных блоков — НАТО и др.

Жизнь идет вперед противоречиями, писал В. И. Ленин. Поэтому естественно, что наступательность борьбы против буржуазной идеологии требует анализа и освещения современного этапа развития противоречий между трудом и капиталом в условиях научно-технической революции и углубляющегося конфликта между производительными силами и частнокапиталистическими производственными отношениями.

---

[1] См. «Международное Совещание коммунистических и рабочих партий». Документы и материалы. М., Политиздат, 1969, стр. 287.

В современной идеологической борьбе особое значение приобретает раскрытие классовой сущности современного империализма, его антигуманной природы, разоблачения всевозможных спекуляций буржуазных идеологов на некоем мифическом сходстве двух систем.

Многие философы и социологи на Западе пытались «объединить несоединимое», свести противоборство двух мировоззрений к синтетическому общему знаменателю, построить некую модель призрачного мира, где сняты «идеологические фортификации». Эти концепции по своим истокам исходят из фальсификаторских версий антикоммунизма и ревизионизма о союзе труда и капитала. Буржуазная концепция конвергенции как раз и делает акцент на возрастающем сходстве двух противоположных систем, на процессах «идеологической интеграции», «синтезе» марксизма и буржуазной идеологии, «мирном сосуществовании» в области идеологии и т. д. В этой теории превалирует идея сближения капитализма и социализма путем устранения различий.

Прошло немало лет со времени выдвижения стратегами антикоммунизма теории конвергенции как ударной силы идеологической диверсии против марксизма-ленинизма, реального социализма, превратно интерпретирующей противоречия современной эпохи. На Западе опубликован ряд крупных монографий, посвященных обоснованию этой теории. Оформилось и критическое направление, представители которого выражают и аргументируют свое несогласие с установками данной концепции, призывают подвести итоги и обобщить достигнутые результаты. Представители данного течения в последнее время выступают весьма активно [1].

Примечательна в этой связи эволюция отношения теоретиков антикоммунизма к тому набору эклектических «аргументов», которые объединяются под наименованием доктрины конвергенции. По мере того как с полной очевидностью обнаруживался полный провал расчетов на инфильтрацию идеи конвергенции в страны социализма, стало ощутимо изменяться отношение к этой концепции со стороны идеологов антикоммунизма. В их среде все громче и чаще стали раздаваться голоса против конвергенции, которая третируется как неэффективная оборони-

---

[1] *K. London.* Convergerce — A Fallacy.— «Problems of Communism», July—August, 1974, vol. XIII, p. 58—60.

тельная доктрина, мешающая развернуть наступление па позиции марксизма и реального социализма [1].

Современные стратеги антикоммунистической пропаганды, фигурально выражаясь, пытаются усидеть «на двух лошадях, скачущих в разные стороны». В пропаганде на социалистические страны они говорят о якобы имеющей место стагнации социализма, внутри же капиталистических стран пущен в оборот противоположный тезис — необходимость мобилизации всех сил с целью преодолеть отставание в области военной техники и в некоторых других сферах. Особенно широко такие кампании используются для того, чтобы добиться увеличения ассигнований на военные нужды. Подобные антиномии буржуазной пропаганды обнажают ее лицемерие, совершенно четкую дифференциацию двух пропагандистских установок: одну — «для других», другую — «для себя», для внутреннего использования в целях преднамеренной фабрикации и распространения заблуждений.

Подрывная нацеленность реакционной империалистической пропаганды на социалистические страны обнаруживается с полной очевидностью в сочетании теоретических концепций, с одной стороны, подчеркивающих возрастание роли идеологии в современном обществе (реидеологизация), с другой — провозглашающих «конец идеологической эры», «конец идеологий» («деидеологизация»).

В научной литературе, критически анализирующей современные буржуазные идеологические течения, нередко подвергается критике одна сторона блока: или тезис, или антитезис. Например, критикуется концепция «деидеологизации» и не принимается во внимание то обстоятельство, что выдвижение данной доктрины отнюдь не исключает, а скорее предполагает наличие парного звена манипулирования, которым является тезис об усилении «идеологического активизма». Сейчас современная социал-демократия выдвигает и широко пропагандирует концепцию «реидеологизации», суть которой состоит в подчеркивании значения идеологии. Создается впечатление, что одна концепция сменила другую. На самом же деле отрицание роли идеологии («деидеологизация») и признание ее значения представляют собой две взаимодополняющие стороны од-

---

[1] *M. Jeromi.* British and Soviet Polities. A Study of Legitimicy and Convergence. Baltimore, 1972.

ного пропагандистского блока, ружье только перекладывается с одного плеча на другое.

Тезис и антитезис в данном сочетании лишь по видимости противоположны, на самом деле они образуют единый механизм и усиливают друг друга. Например, призыв к «деидеологизации», идеологическому разоружению или, по меньшей мере, к идейной нейтральности обращен отнюдь не к системе антикоммунистической пропаганды, а «к другим» — к народам социалистических стран. Этот тезис выполняет функцию разрыхления, размывания идеологических основ социализма. По существу, это провокационный призыв «открыть ворота» настежь для буржуазной идеологии и сложить оружие. В то же время буржуазные идеологи сами не собираются разоружаться, они мобилизуют весь аппарат идеологической инфильтрации в соответствии с установками, ориентирующими на активизацию и усиление борьбы против коммунистического мировоззрения.

В литературе по проблемам идеологической борьбы нередко можно встретить утверждения, что антикоммунизм «зоологический» превратился в «модернизированный», что взамен старых методов грубого антикоммунизма применяются новые, более утонченные и гибкие. Точнее будет сказать, не взамен, а наряду со старыми, ибо антикоммунизм времен «холодной войны» еще жив и время от времени дает себя знать мутными всплесками антисоветской истерии, идеологическими диверсиями против стран социализма. Причем каждая из разновидностей антикоммунизма имеет своего адресата, выполняет свои особые функции. Происходит своеобразное «раздвоение единого» по функциональной напряженности, и поэтому несколько замаскированный антикоммунизм не исключает грубого, интеллектуализованный — примитивного. Их соотношение строится не на взаимоисключении по принципу «либо — либо». Это две стороны единой системы антикоммунистической пропаганды, их антиномичность только кажущаяся, они взаимопроникают и дополняют друг друга.

В современных условиях наступательное и эффективное разоблачение буржуазной идеологии требует проведения четкого различия между специализацией приемов и методов буржуазной пропаганды, используемой в целях идеологического и политического манипулирования, и той дифференциацией, которая характерна для буржуазных идеологических течений в современных условиях кризиса

капитализма. Наряду с усиливающимся процессом идейного размежевания между пролетариатом и буржуазией происходит дифференциация взглядов, концепций, политических позиций и внутри эксплуататорского класса. Определилось неоднозначное и порой совершенно противоположное отношение различных групп буржуазии к принципу мирного сосуществования государств с различным строем и его практической реализации, резко обозначились позиции различных фракций буржуазии по вопросам разрядки международной напряженности, развертывается острая дискуссия ее сторонников и противников.

Экономические катаклизмы, потрясающие до основания капиталистический мир, приводят к дальнейшему обострению и углублению кризиса буржуазной идеологии. Смятение и метания буржуазной общественно-политической мысли влекут за собой возникновение в ее рамках различных направлений и школ, представляющих весьма пестрый конгломерат идейных течений. Усилились внутренние противоречия буржуазного мировоззрения, получающие различные и многообразные формы своего выражения в теоретических доктринах и пропаганде. Их распад и разложение стали историческим, социальным фактом.

В проведении пропаганды на капиталистические страны стратеги антикоммунизма призывают к интеграции всех классов и социальных групп, преодолению конфликтов, проводят идею «сплочения» перед лицом мифической «советской угрозы», «заговора мирового коммунизма». Всячески раздуваются успехи разных стран капитала в сфере научно-технического прогресса, при этом маскируется рост классовых антагонизмов и социальных конфликтов в условиях господства капитализма. Апологеты капитализма пытаются отвлечь трудящихся от борьбы за их социальное освобождение, призывая совместно с правящими кругами решать экономические проблемы, изменять соотношение между человеком и средой его обитания. В пропаганде на развивающиеся страны делается попытка вовлечь их в орбиту капиталистического развития путем рекламы мнимых преимуществ капитализма. Исходной установкой и здесь является концепция «преодоления конфликтов».

Острие антикоммунистической пропаганды и сейчас направлено против СССР и других стран мировой социалистической системы с целью их раскола. Буржуазная

пропаганда против стран мировой социалистической системы за послевоенный период прошла определенную эволюцию, отражающую тактические повороты в реализации «глобальной стратегии» империализма. Его идеологи поняли, что насильственная ликвидация социалистического строя с помощью интервенции, прямые призывы к контрреволюции и восстановлению буржуазных, помещичьих порядков обречены на полный провал. Поэтому пропагандистская машина империализма стала все более переходить от прежних примитивных приемов лобовой атаки, подрывной деятельности с помощью голого отрицания и клеветы к гораздо более тонким и замаскированным методам, все искуснее пользуясь камуфляжем научной объективности. В целях подрыва идейной основы и политического единства стран социалистического содружества империалистическая пропаганда стала афишировать сконструированные реформистами и ревизионистами «национальные модели» социализма, демагогические лозунги «демократического социализма», «социализма с человеческим лицом» и т. д.

Внешнеполитическая пропаганда империалистических государств при сохранении своей классовой направленности и антикоммунистической стратегии претерпевает по мере развития процессов разрядки международной напряженности определенную эволюцию:

а) усиливается размежевание между сторонниками и противниками нормализации международных отношений, дифференцируются позиции и методы модернизированного антикоммунизма в отличие от «грубого», «лобового»;

б) изменяется соотношение между идеологическими диверсиями, пропагандистскими кампаниями и тенденциозной информацией в системе внешнеполитической пропаганды;

в) все более возрастающую роль приобретают долгосрочные пропагандистские кампании, как, например, кампания в связи с 200-летием Декларации независимости США и др.;

г) наиболее острая борьба развертывается вокруг проблемы образа жизни в связи с попытками антикоммунизма извратить достижения зрелого социализма и дискредитировать преимущества социалистического образа жизни;

д) все более широкое распространение получает сочетание изощренной апологетики капитализма с «дозированным» критицизмом.

Сердцевиной буржуазной пропаганды являются антикоммунистические теории, ориентированные на внедрение в сознание трудящихся социалистических стран идей реакционного национализма, потребительского отношения к жизни, аполитичности, безыдейности, критицизма и очернительства. Обращает на себя внимание сравнительно большая однородность и заостренность используемых империалистической пропагандой стереотипов, которые контрастируют с обилием противоречащих друг другу теоретических доктрин и концепций буржуазной общественной мысли. Во внешнеполитической пропаганде упор делается на подтасовку «аргументов» с целью дискредитации принципов пролетарского интернационализма, преимуществ социалистической экономической интеграции. В отличие от теорий, связанных с определенными авторами, «аргументы» антикоммунистической пропаганды и идеологических диверсий носят, как правило, обезличенный характер. В радиопропаганде, удельный вес которой возрос, наряду с теоретической апологетикой буржуазного образа жизни широко используется внедрение предрассудков обыденного буржуазного сознания, мещанской морали, апелляции «к здравому смыслу», низменным страстям и инстинктам.

Критика буржуазных и ревизионистских идеологических течений, на наш взгляд, еще недостаточно учитывает специфику изменившегося соотношения теоретических концепций и предрассудков потребительской психологии во внешнеполитической пропаганде империализма, противоречивость используемых «аргументов», новые концепции, их своеобразное сочетание со стереотипами обыденного познания, приемами так называемой «социологической» пропаганды и т. д. Между тем идеологические кадры остро нуждаются в оперативном критическом анализе новых концепций и приемов антикоммунистической пропаганды, в наступательном разоблачении ее наиболее распространенных «аргументов». Происходящая переоценка ценностей буржуазной внешнеполитической пропаганды, ориентированной на социалистические страны, носит неоднозначный и противоречивый характер, поскольку сказываются инерция и стереотипы «холодной войны», имеют место попытки приспособить их к новым условиям и обстановке международного развития. Поэтому было бы неоправданно абсолютизировать необратимость наметившихся тенденций в сфере буржуазной пропаганды, игнорируя

противоборствующие направления и отмечая лишь одну сторону, которая в силу тех или иных причин привлекает внимание. В наступательной борьбе против буржуазной и ревизионистской идеологии возрастает значение целостного понимания диалектики изменений в структуре и системе методов антикоммунистической пропаганды.

Умножаются противоречия между общетеоретическими доктринами и практической деятельностью центров буржуазной пропаганды, вынужденных делать уступки общественному мнению. Характерным примером является интерпретация темы мирного сосуществования государств с различным строем, которая прочно вошла в обиход пропаганды, хотя ей дается в зависимости от политической ориентации весьма разноречивое и тенденциозное истолкование. В этой связи хотелось бы подчеркнуть следующее. Существенное противоречие состоит в том, что обсуждение темы разрядки в печати на Западе пока еще мало затронуло теоретические основы буржуазного мировоззрения, поскольку продолжают иметь широкое хождение, находя отражение в самых последних публикациях, буржуазные теории о неизбежности войн как некоем непреодолимом роке. Подобного рода тезисы муссирует и маоистская пропаганда, объективно становясь в ряд самых ожесточенных противников разрядки.

Нарастание кризисных явлений в буржуазном обществе определило известную переоценку взглядов на социальный конфликт и противоречия в рамках некоторых буржуазных идеологических течений и отчасти и в пропаганде, что ставит новые задачи перед марксистской критикой буржуазных идеологических течений и пропаганды.

Особое значение при этом приобретает доказательство несостоятельности тезисов апологетов капитализма о присущих ему социальных противоречиях. Среди них выделяются следующие тезисы наших противников. Во-первых, версия, будто противоречия и конфликты — явления временные, не вытекающие из сущности социальной системы. Во-вторых, ошибочные суждения о том, что противоречия и конфликты якобы преодолимы в рамках существующей системы за счет баланса равновесия и конфликтных ситуаций. В-третьих, утверждения, что все противоречия и конфликты якобы носят глобальный характер и в одинаковой степени присущи и капитализму, и социализму.

Во всех этих положениях игнорируется объективная природа социальных антагонизмов капитализма как имманентное проявление его классовой сущности. Эти проявления (кризисы, конфликты и т. п.) носят постоянный, а не временный характер, как это пытаются утверждать идеологи антикоммунизма. Совершенно несостоятелен взгляд, что конфликт и противоречие есть лишь преходящий момент на пути восстановления «равновесия системы».

В этой связи хотелось бы обратить внимание на то своеобразное сочетание, в котором используются в современной буржуазной идеологии, пропаганде и политике теория «социальной интеграции и равновесия» и «теория конфликта». Иногда в критической научной литературе можно встретить утверждения, что «теория конфликта» сменяет и вытесняет концепцию социальной солидарности, несостоятельность которой становится все более очевидной в новых условиях противоборства классов. Такие суждения представляют собой очевидное преувеличение, ибо данные теории отнюдь не исключают, а, наоборот, взаимодополняют друг друга.

Классовая борьба в эксплуататорском обществе есть факт, который в конечном счете принуждает считаться с собой. Поэтому неудивительно, что буржуазные социологи вынуждены проявлять элементы реализма в оценке политических процессов и наряду с теориями классовой солидарности, «союза труда и капитала» выдвигать формулы, в которых признается факт «столкновения интересов», политика рассматривается как «отражение социальных конфликтов» и т. д. и т. п. Соответственно одной из важнейших задач марксистской наступательной критики апологетов капитализма является демонстрация полной научной несостоятельности буржуазных теорий конфликта, их антиреволюционной направленности как рабочего инструмента идеологического манипулирования.

Признание конфликтной основы капиталистической системы в этих концепциях в общем и целом не выходит за рамки буржуазной партийности, поскольку в качестве конечного вывода навязывается мысль о возможности примирения интересов труда и капитала при капитализме. В. И. Ленин писал: «Кто признает *только* борьбу классов, тот еще не марксист, тот может оказаться еще невыходящим из рамок буржуазного мышления и буржуазной политики. Ограничивать марксизм учением о борьбе клас-

сов — значит урезывать марксизм, искажать его, сводить его к тому, что̀ приемлемо для буржуазии. Марксист лишь тот, кто *распространяет* признание борьбы классов до признания *диктатуры пролетариата*. В этом самое глубокое отличие марксиста от дюжинного мелкого (да и крупного) буржуа. На этом оселке надо испытывать *действительное* понимание и признание марксизма» [1]. Этого испытания никто из буржуазных и реформистских идеологов не выдерживает. Марксистская партийность требует не абстрактного созерцания классовых противоположностей, а участия в революционной борьбе на стороне рабочего класса, утверждения политической власти трудящихся и идеалов социальной справедливости, нового социального строя.

Углубляющийся кризис буржуазных социальных доктрин и пропаганды, их обострившееся противоречие с жизнью, массовым политическим сознанием трудящихся, потребностями общественного прогресса являются одной из важных особенностей противоборства двух идеологий на современном этапе общего кризиса капитализма. Своевременное обнаружение данных противоречий, вынесение их на суд общественности и последовательное разоблачение представляют одну из важнейших предпосылок дальнейшего развертывания идеологического наступления марксизма-ленинизма.

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 33, стр. 34.

Л. В. СКВОРЦОВ (СССР)

ПОЛИТИКА МИРНОГО СОСУЩЕСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВ С РАЗЛИЧНЫМ СОЦИАЛЬНЫМ СТРОЕМ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗОБЛАЧЕНИЯ ЕЕ ПРОТИВНИКОВ

Характерная особенность политики мирного сосуществования состоит в том, что, будучи направленной на достижение общедемократических, общенародных целей, таких, как предотвращение новой мировой войны, достижение разрядки международной напряженности, развитие экономического, научно-технического и культурного сотрудничества, она вместе с тем наносит удар по позициям антикоммунизма.

Не случайно против политики мирного сосуществования, разрядки международной напряженности ополчились группировки, непосредственно связанные с крайней реакцией, с военно-промышленным комплексом, с силами «холодной войны». Силы «холодной войны» стремятся ввести в заблуждение общественность, создать новые препятствия на пути борьбы за мир и безопасность и тем самым затормозить развитие позитивных тенденций в международных отношениях.

В этой связи большое значение приобретает вопрос о *методах* разоблачения противников мирного сосуществования, выработки такой аргументации, которая раскрывала бы несостоятельность «доводов» апологетов «холодной войны», изолировала бы их от масс.

Вопрос о методах разоблачения противников мирного сосуществования весьма широк: он охватывает и содержание пропаганды, и ее форму, и эффективность технических средств.

В данном случае речь пойдет о необходимости учета исторических особенностей момента, и в частности перестройки, которая произошла в идеологических порядках апологетов «холодной войны». Правильное понимание этой перестройки приобретает особое значение в идеологической борьбе, поскольку это, с одной стороны, дает возможность

наглядно выявить концептуальные слабости позиций буржуазной идеологии, а с другой — держать под постоянным огнем именно те направления, на которых реакционные идеологи пытаются консолидировать свои силы.

В современных условиях можно выделить, пожалуй, две главные тенденции в стратегии реакционных идеологов: это попытка *лобовых атак* на политику мирного сосуществования и стремление развернуть идеологическое противоборство *на почве самой разрядки.*

Первая тенденция, пожалуй, наиболее рельефно представлена целой группой идеологов-антикоммунистов, таких, как Леонард Шапиро, Ричард Пайпс, Лабедц и другие, выражающих непосредственно взгляды военно-промышленного комплекса империалистических сил, агрессивного блока НАТО.

Выступая против разрядки, эти идеологи всячески пытаются доказать, что осуществление международной политики, основанной на принципах мирного сосуществования, ставит перед буржуазным Западом серьезные политические проблемы. Речь идет прежде всего об ослаблении НАТО, об обострении противоречий между капиталистическими странами, об усилении позиций левых сил. Следует, однако, иметь в виду, что политическая реальность на уровне пропаганды, рассчитанной на массы, приобретает несколько отличный от приведенных признаний вид.

В своем конечном выражении враждебность политике мирного сосуществования обретает форму «доказательства» так называемой несовместимости разрядки с сохранением западной цивилизации, с одной стороны, и отождествления политики мирного сосуществования с «подрывной деятельностью» коммунизма — с другой.

В сущности, речь идет о попытках представить дело таким образом, будто цивилизация может иметь прочные основы лишь в условиях сохранения эксплуатации, колониальных и неоколониальных отношений. Это — цивилизация «избранных», которая в принципе отвергает систему равноправных и взаимовыгодных международных отношений, а вместе с тем и основные принципы идеологии мирного сосуществования.

Имея в виду эту линию, следует постоянно учитывать *тактические* маневры противников разрядки, пытающихся торпедировать реальные шаги, ведущие к разрядке, сдерживанию гонки вооружений, под флагом демагогических

заявлений о том, что они еще не дают абсолютных гарантий прочного мира. Всемерное раздувание так называемой «советской угрозы» также ставит цель торпедировать принцип равной безопасности, создать предпосылки для возврата к политике с позиций силы.

Не менее важным становится и разоблачение тезиса, будто бы разрядка есть не что иное, как «подрывная деятельность».

Противники разрядки пытаются представить дело таким образом, будто процесс углубления общего кризиса капитализма, нарастание кризисных тенденций в экономике, энергетический кризис, усиление кризиса буржуазной политической власти, идейного, духовного кризиса буржуазного общества — это якобы следствие того, что капиталистические страны оказываются в процессе разрядки «открытыми» для «подрывной деятельности». Это — подновленный вариант старой концепции о так называемой «руке Москвы». Под этим флагом реалистически мыслящие буржуазные политики, признавшие мирное сосуществование, необходимость разрядки, объявляются «предателями». Вместе с тем это и идеологическое оправдание действий ультраправых, неофашистских сил против коммунистического и рабочего движения в капиталистических странах.

Реакционные круги предпринимают активные усилия для того, чтобы исказить принципы мирного сосуществования, дать им такую интепретацию, которая обеспечила бы создание условий для достижения классовых целей империализма. Характерно различие, которое проводит Г. Джексон между так называемой «хорошей» и «плохой» разрядкой. Главным условием «хорошей» разрядки, полагает он, должно стать положение, которое обеспечивало бы вмешательство во внутренние дела СССР и других социалистических стран. Л. Шапиро откровенно заявляет, например, что «реальная разрядка» должна способствовать осуществлению целей антикоммунизма «мирными средствами», путем экономического и политического проникновения в социалистические страны. Директор Института современной истории (Лондон) У. Лакер считает необходимым в качестве условия разрядки выдвинуть идею так называемой «интернационализации» нефтяных ресурсов стран Ближнего Востока.

Особое место противники разрядки отводят в своей тактике раздроблению антиимпериалистического фронта.

Совокупность разного рода средств «давления», по замыслу реакции, создаст возможность, при которой современный мир начнет эволюционировать в сторону от социалистической перспективы, что позволит упрочить политические и экономические позиции капитализма, вовлечь в сферу влияния империализма те страны, которые вырвались из-под его гнета. По сути дела, это подновленные варианты концепций «эволюции», «наведения мостов», «мирного вовлечения», имевших широкое хождение в 60-е годы и в начале 70-х годов. Ставка при этом делается на национализм, правый и «левый» оппортунизм. Особое значение в осуществлении этого курса придается игре на антисоветизме и шовинизме маоистов.

Буржуазные идеологи отдают себе отчет в том, что «эффективность» этой линии зависит от умелой маскировки ее конечных целей, ее политического смысла. В силу этого на передний план в качестве пропагандистского прикрытия выдвигаются идеи «свободы», «прав человека», «автономии» и т. д.

Разоблачая и нейтрализуя стремление антикоммунистов повернуть процесс разрядки в направлении «мирной реализации» классовых целей империализма, следует вместе с тем иметь в виду, что борьба за мирное сосуществование, за упрочение международной безопасности — это процесс двусторонний, требующий взаимопонимания, обоюдных усилий.

Нельзя успешно решать эту проблему, если к миру будет двигаться только одна сторона. Для крепнущих сил мира и социального прогресса особое значение приобретает умение находить в самом буржуазном лагере союзников по вопросам борьбы за упрочение мира.

Ныне некоторые буржуазные идеологи оставляют редуты «холодной войны». Субъективно мотивы этого отступления формулируются различным образом. Выдвигаются и исторические, и социальные, и нравственные аргументы для отказа от идеологии и политики «холодной войны». Однако необходимо видеть прежде всего объективные факторы, обусловившие это отступление. Дело заключается в том, что реальные экономические, политические и духовные возможности империализма для продолжения политики «холодной войны» значительно сузились, а то и просто исчерпали себя. Поражение империалистической агрессии во Вьетнаме и возникновение в этой связи ряда социальных проблем заставили даже некоторых

твердолобых антикоммунистов по-новому взглянуть на соотношение сил в современном мире. Отрезвляющее действие производит и складывающийся тупик агрессии Израиля на Ближнем Востоке.

На передний план для капиталистических стран все в большей степени выдвигаются острейшие проблемы, связанные с углублением общего кризиса капитализма. Характерно в этой связи признание сенатора-демократа Уолтера Мондейла, содержащееся в его статье «После разрядки — к международной экономической безопасности»: «Настала пора признать тот факт,— заявляет Мондейл,— что основные цели в сфере безопасности, лежащие в основе процесса разрядки, связаны сейчас с экономическим положением».

Реалистически мыслящие буржуазные политики отдают себе отчет в крайней важности налаживания экономических связей с СССР и другими социалистическими странами. Тем более, что эта политика, как показывает жизнь, пользуется все большей поддержкой у широких народных масс.

Политику разрядки и нормализации международных отношений поддерживают широкие слои общественности в капиталистических и развивающихся странах:

во-первых, это рабочий класс и многочисленные социальные слои в капиталистических странах, несущие на себе все более тяжкое бремя гонки вооружений, налогового пресса, страдающие реально от курса «холодной войны»;

во-вторых, это влиятельные силы в сфере бизнеса, заинтересованные непосредственно в развитии экономического, торгового сотрудничества со странами социализма;

в-третьих, это реалистически мыслящие политические и государственные деятели, отдающие себе отчет в полной бесперспективности продолжения политики «холодной войны»;

в-четвертых, это те представители буржуазной интеллигенции, которые по тем или иным причинам не принимают позиций оголтелого антикоммунизма, понимая, что он тесно связан с реакционными, фашистскими и неофашистскими тенденциями в политике;

в-пятых, это круги прогрессивной общественности развивающихся стран, которые кровно заинтересованы в том, чтобы нейтрализовать агрессивные происки империализма, «политику канонерок», добиться установления системы

равноправных экономических отношений в современном мире.

Коммунисты ведут последовательную борьбу с противниками разрядки международной напряженности. Эта борьба способствует формированию практического союза сторонников мира, решению общедемократических задач, которые выдвигаются на современном этапе развития международных отношений.

В ходе практического решения этих общедемократических задач еще больший размах приобретает антиимпериалистическая борьба пролетариата и его союзников.

В процессе борьбы за мир и международную безопасность трудящихся массы на деле понимают и всю опасность империалистической политики, и лицемерие тех политических сил, которые на словах выступают за мир, а на деле пытаются торпедировать процесс разрядки международной напряженности. Все более массовыми становятся те силы, которые выступают на Западе с позиций решительной поддержки внешнеполитического курса социалистических стран.

Нанося удар по сторонникам «холодной войны», открытым противникам политики мирного сосуществования, необходимо вместе с тем иметь в виду и то обстоятельство, что в современных исторических условиях особое значение приобретает развенчание буржуазных представлений о перспективах развития человеческого общества, системы международных отношений. В этой связи обращает на себя внимание тезис о возникновении так называемого «индустриального общества», перерастающего в «постиндустриальное».

Основной идейно-политический прицел этой концепции состоит в попытке опровергнуть ленинское учение об империализме, представить дело таким образом, будто законы развития капитализма, его социальная природа претерпели качественную трансформацию. Согласно таким взглядам, капитализм якобы не исчерпал исторически своих возможностей и имеет ничем не ограниченную перспективу развития.

«Индустриальное общество» рассматривалось как основа постепенного исчезновения классового антагонизма, социальной диффузии и респектабельной демократии, чуждой и правому, и «левому» экстремизму. Следует отметить, что ведущие буржуазные теоретики, социологи и экономисты — Р. Арон, Д. Белл, У. Ростоу, Г. Кан, С. Лип-

сет и другие — так или иначе исходили из этих представлений. Логическим продолжением «индустриального общества» полагается его новая фаза — фаза «постиндустриального общества», которая характеризуется не только ростом массового потребления, но и растущей рационализацией всех сфер общественной жизни.

Применительно к внешнеполитической сфере эти идеи включали в себя представление о постепенной идеологической эрозии марксизма-ленинизма, о «конце идеологии», а вместе с тем и утрате социалистическими странами своей роли в мире, изменении их места в системе международных отношений.

Иными словами, речь шла о том, будто «индустриальное общество» в своем движении естественно создает ту социальную однородность в международном масштабе, которая будет означать размывание противоположности между капитализмом и социализмом.

Необходимо подчеркнуть, что эта буржуазная доктрина переживает в современных условиях глубокий кризис. Это связано прежде всего с нарастанием кризисных тенденций в капиталистической экономике, обострением классовой борьбы.

Тактика буржуазной пропаганды состоит в том, чтобы замолчать этот идейный кризис, свести дело к тем или иным констатациям фактов, а не к сопоставлению этих фактов с ранее выдвигавшимися глобальными теориями.

В этой ситуации марксистско-ленинская теоретическая мысль получает реальную возможность усиления своего идеологического наступления путем показа несостоятельности буржуазных доктрин, их неспособности выдержать проверку исторической практикой, опытом общественного развития. Иными словами, идейно-политическое наступление на противников разрядки не может не сочетаться с критикой буржуазной идеологии в целом, ибо такое сочетание открывает действительные возможности дальнейшего упрочения идейных позиций сил социализма, демократии и мира.

Д. В. ЕРМОЛЕНКО (СССР)

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И РАЗОБЛАЧЕНИЕ АПОЛОГЕТИКИ СОВРЕМЕННОГО КАПИТАЛИЗМА

Разрядка международной напряженности углубляет и обостряет кризис теории и практики современного антикоммунизма. Терпя ощутимые поражения в битве идей, понимая, что обстановка складывается не в их пользу, идеологи империализма ищут способы переориентации.

Большие трудности возникли и перед буржуазным сознанием в целом. Обострились свойственные ему внутренние противоречия, усилились жалобы на его неадекватность современной ситуации в мире. В этой связи начался пересмотр многих центральных концепций и доктрин буржуазной идеологии.

На этот процесс оказывает воздействие и происходящая ныне научно-техническая революция, которая влияет на самые различные стороны и аспекты буржуазной идеологии, средства и формы ее распространения. А это, в свою очередь, затрагивает всю систему современной буржуазной как внутриполитической, так и внешнеполитической пропаганды. Научно-техническая революция широко воздействует на весь спектр буржуазного сознания, находит преломление и в более реалистических теориях, заявляющих о необходимости дальнейшей разрядки международной напряженности и создания взаимовыгодных условий международного сотрудничества, и в теориях авантюристического плана, направленных на препятствие разрядке и сотрудничеству, на подогрев антикоммунистических устремлений.

Теоретики и практики антикоммунизма ищут в научно-технической революции опору как для практического обеспечения своих действий, так и для разработки и обоснования соответствующих доктрин и концепций. Паразитируя на достижениях научно-технической революции,

воинствующий антикоммунизм ищет возможность подтолкнуть более быстрыми темпами научно-технический прогресс в капиталистических странах и одновременно попытаться притормозить такой прогресс в социалистических и развивающихся государствах. Создаются концепции и теории, призванные духовно впрячь научно-техническую революцию в колесницу монополистического капитализма, изобразить перспективы и возможности капиталистической экономики в радужном свете. Это привело к качественному изменению отношения буржуазного сознания к вопросам государственного регулирования в области экономики, к введению в оборот таких социально-экономических категорий, как планирование и прогнозирование. На смену пониманию социального предвидения как проблемы, якобы недоступной для научного исследования, буржуазная идеология выдвинула концепцию своих (отличных от марксистско-ленинского понимания и противостоящих ему) систем воздействия на экономику, теорий предвидения и планирования. Один из виднейших западных авторитетов в этой области, Ф. Полак (Голландия), в своей книге «Прогностика», предисловие к которой написал известный специалист по «регулированию» экономики Тинберген, ставит вопрос о категорической необходимости отказаться от рассмотрения будущего «как области непознанного и непознаваемого, потустороннего». Будущее должно быть провозглашено «четвертым измерением» социальных наук [1].

Конечно, рассуждения о «регулировании» и даже «планировании» экономики при капитализме выражают не более чем тенденцию монополий охватить своим господством и влиянием все большие хозяйственные единицы и использовать в этих интересах весь государственный механизм. Эта тенденция начала проявляться еще после кризиса 1929—1933 гг. Она несет в себе одновременно стремление приспособиться к изменяющейся обстановке, и в частности учесть растущие требования рабочего класса и других трудящихся слоев капиталистических стран. В то же время она ни в коем случае не перекрывает общего острейшего противоречия между все более общественным характером производительных сил и производственными отношениями капитализма. Отсюда заметное обострение

---

[1] *Fred L. Polak.* Prognostics. Amsterdam, London, New York, 1971, p. 277, 302.

этого противоречия и нарастание кризисных моментов в хозяйстве капитализма в последнее время. Думается, что идеологические работники социалистических стран должны усилить анализ этих процессов.

Аналогично обстоит дело в капиталистическом мире и с попытками построения системы социального планирования и прогнозирования. Здесь буржуазная общественная мысль наталкивается на тяжелейшее противоречие между логикой научного исследования, показывающей обреченность капиталистического строя, и социальными рамками капитализма, толкающими научных работников на искажение истины во имя целей капитализма. Это противоречие находит свое частичное разрешение, с одной стороны, в стремлении отыскания более реалистических подходов к международной обстановке и выработке прогнозов, показывающих, что единственно возможной дорогой для капитализма должен явиться путь мирного сосуществования, а с другой стороны, в попытках выработать варианты негативного развития международной жизни. И проходящая сейчас в капиталистических странах борьба между сторонниками и противниками разрядки (борьба, которая, как мы надеемся, будет складываться и далее в пользу сторонников разрядки) затрагивает не только вопросы практики, но и теории. Она отражается и в общих концепциях, и в прогнозах. Наблюдение за этими явлениями, разоблачение конструкций врагов разрядки, распространение идеологических материалов, подробно обосновывающих и показывающих историческое значение Программы мира, принятой XXIV съездом КПСС, выступлений товарища Л. И. Брежнева — важная и ответственная задача.

Выдвижение вопросов планирования и прогнозирования на авансцену буржуазной общественной мысли есть выражение в буржуазном сознании тенденции приспособления капитализма к изменяющейся не в его пользу обстановке в современном мире. И если некоторое время тому назад предвидение конструировало весьма радостные картины будущего развития капиталистического общества, то постепенно тон оценки перспектив для капитализма, научно-технической революции и других важнейших явлений современности заметно изменился. На смену оптимистическому для капитализма прогнозу Г. Кана и А. Винера «2000-й год», выпущенному в 1967 г., пришли мрачные конструкции Медоуза и других «пессимистов», отмечающих, в частности, неспособность капитализма

справиться с последствиями развития научно-технической революции.

В буржуазной идеологии стало наблюдаться качественное нарастание элементов критического и самокритического отношения к капитализму, который теперь, как правило, рассматривается в виде модифицированных форм, якобы более уже не являющихся капиталистическими. При этом именно научно-техническая революция была выдвинута как основной фактор, будто бы изменивший и трансформировавший капитализм. В 1973—1974 гг. произошло определенное «подведение итогов» кризисных процессов, продолжавшихся уже несколько лет. Под влиянием нарастающих кризисных явлений в экономике капитализма, крупных просчетов в области внешнеполитических акций резко возрос радикальный критицизм, и был прямо провозглашен крах ведущих буржуазных теорий в области общественных наук.

Традиционно ориентированная на служение буржуазному обществу (хотя и с налетом радикального и либерально-критического отношения) буржуазная социология, утилитаризм и служебная роль которой были доведены до исключительно высокого уровня в структурно-функционалистических теориях, пришла к полному краху. А. Гоулднер выпустил специальную книгу под громким названием «Наступающий кризис западной социологии» [1]. М. Каплан обрушился на современный позитивизм в целом и его модификации, отметив ложность возникающих на его базе концепций [2]. На VIII Всемирном социологическом конгрессе (Торонто, 1974 г.) и на ежегодном собрании Американской социологической ассоциации в 1974 г. лидер структурно-функционального метода в социологии Т. Парсонс, еще недавний властитель умов в буржуазном сознании, был выбран в качестве «мальчика для битья».

Встал вопрос и о несостоятельности экономической теории Д. Кейнса, и о полной шаткости теоретических основ буржуазного прогнозирования, еще недавно провозглашаемых великими достижениями научно-технической революции. Журнал «Бизнес уик» в конце июня 1974 г. писал о том, что до последнего времени как «деловой мир, так и правительство» серьезно надеялись на прогнозиро-

---

[1] *Alvin Gouldner*. The Coming Crisis of Western Sociology, London, 1971.

[2] *Morton A. Kaplan*. Beyond Freedom and Dignity. Chicago, 1973, p. XII.

вание как «основу для принятий решений». Теперь же им «приходится сталкиваться с тем, что вероятность серьезных ошибок в прогнозировании тревожно растет» [1]. Короче говоря, выдвинутые буржуазным сознанием на передний план достижения научно-технической революции в области обществоведения оказались в состоянии острейшего кризиса, и сейчас лихорадочно ведется дальнейшее приспособление этих линий исследования к изменившейся обстановке.

В концептуальном отношении влияние научно-технической революции нашло свое отражение в рождении целого комплекса новых теорий о трансформации капитализма.

Центральными являются идеи о том, что в результате научно-технического прогресса капитализм, критика которого Марксом и Энгельсом по отношению к прошлому признается в основном справедливой, трансформируется в якобы новую, некапиталистическую формацию. Старые идеи технократии, «революции управляющих» и т. п. модифицировались в теории о стадиях экономического роста, где капитализм превращается в общество «массового потребления», «постиндустриального общества» (Д. Белл), технотронного общества (З. Бжезинский) и т. д.

Наибольшее внимание и в общетеоретическом анализе, и в системе пропаганды капиталистических стран стало уделяться концепциям Д. Белла. Профессор Д. Белл, несомненно, один из виднейших теоретиков современной буржуазии. Он уже давно начал отходить от «бодрой» апологетики капитализма. Смысл его конструкций состоит в открытом признании недостатков капитализма. Но на этом основании он выступает вовсе не за уход последнего со сцены исторического действия, а за его перерождение и трансформацию, что может дать капитализму новые силы. Более того, под влиянием научно-технической революции такая трансформация якобы приобретает универсальный характер, охватывает весь мир и постепенно превратит его в некую позднекапиталистическую систему, которая-де поглотит и социалистические, и развивающиеся страны.

Здесь налицо типично идеалистическое гипертрофирование и раздувание роли одного из важнейших факторов современности — научно-технической революции — и отрыв этого фактора от других, изоляция его и абсолютиза-

---

[1] «Business Week», June 29, 1974.

ция. На такой основе многие действительные моменты получают ложную интерпретацию, а кое-какие просто «изобретаются». Поэтому обстоятельная конструкция Д. Белла выглядит весьма наукообразно. Сильный момент в ней — это констатация исторической устарелости капитализма, его несостоятельности для современности в том виде, в каком он существовал в прошлом. Реакционность и антинаучность этой конструкции состоят в попытках доказать возможность для капитализма перестроиться и в таком, перестроенном виде (якобы уже не в качестве капитализма) стать магистральным путем для всего человечества.

Гносеологически эта конструкция строится на отрыве НТР от производственных отношений, а науки и техники — от системы производительных сил в целом. Поэтому основные пять признаков возникающего «постиндустриального общества», изложенные Д. Беллом, выводятся изолированно от общей системы способа производства. Экономика обслуживания (естественно, возникающая и расширяющаяся на основе научно-технического прогресса и роста производительности труда) отрывается и даже противопоставляется процессу материального производства.

Роль научных и технических специалистов оценивается вне учета их классовой принадлежности и функции в рамках определенной социальной системы соответствующего государства. Рабочий класс — подлинный творец технического прогресса игнорируется и противопоставляется интеллигенции. Поэтому и возрождается старая технократическая утопия, сбрасывающая со счетов подлинную сущность государства, являющегося при капитализме орудием подавления и эксплуатации трудящихся.

Правильные положения о повышении значения теоретических знаний и разработке новых научных методик и приемов интерпретируются в отрыве от социальных целей и рамок, во имя и внутри которых они применяются.

Таким образом, налицо вырастание на живом дереве человеческого познания внешне весьма красивого пустоцвета. Этот пустоцвет стал одной из центральных проблем пропагандистской деятельности современной буржуазной идеологической машины. Он преподносится через системы радио, телевидения, кино и печати, пропагандируется на научных и культурных форумах.

Наряду с концепцией «постиндустриального общества»

и в связи с этой концепцией развился комплекс теорий о роли интеллигенции в современном обществе. Правильное и научно обоснованное положение о возрастании значения интеллигенции в жизни общества в связи с развитием научно-технической революции получает ложное истолкование. Интеллигенция противопоставляется рабочему классу и другим слоям трудящихся, вопрос о необходимости ее сплочения с рабочим классом трактуется как якобы потерявший значение. В результате в буржуазной пропаганде делается попытка столкнуть интеллигенцию с другими трудящимися, опьянить интеллигенцию мифом о ее надклассовой роли, лишить ее активной связи с обществом и его ведущими силами. Однако интеллигенция может решать задачи революционного обновления буржуазного общества только под руководством рабочего класса — историей выдвинутого могильщика капитализма. И как бы ни старались идеологи капитализма, им не завуалировать этой непреложной истины.

В процессе восприятия научно-технической революции буржуазное сознание развило концепции «деидеологизации» науки и политики, чистого сциентизма, а также в противовес им технофобии и апологетики иррациональных и эмоциональных импульсивных действий.

Буржуазная пропаганда приспособила эти концепции себе на службу и активно их использует в своих современных акциях.

Наконец, в процессе развития НТР новую интерпретацию получила ставшая ныне модной теория конвергенции. В принципе выдвижение идеи конвергенции социализма и капитализма знаменовало собой крах традиционной апологетики капитализма, означало откровенное признание банкротства буржуазной идеологии. Открыто провозглашалось, что капитализм в чистом виде себя полностью скомпрометировал и должен искать спасение в... гибридизации с противоположной ему системой, которая уже своим возникновением демонстрирует факт изжития капитализмом самого себя. И с этой точки зрения возникновение идеи конвергенции весьма и весьма примечательно.

Но уходящая со сцены исторического действия буржуазная идеология зачастую стремится представить свою несостоятельность как всеобщий кризис идеологии. И если определенное количество буржуазных либералов превратили термин «конвергенция» в средство критики капитализма,

то некоторые деятели открыто правого толка поставили его себе на службу в качестве средства идеологической борьбы против социализма. Они хотят под лозунгом конвергенции разоружить социализм, заставить социалистические страны пойти на эрозию своей идеологии и принятие вместо нее идеологии буржуазной. Поэтому разоблачение теории конвергенции остается одной из актуальных задач идеологических работников социалистических стран.

Упомянутый выше комплекс концепций и идей возник в буржуазном сознании в процессе отражения в нем научно-технической революции. Буржуазная пропаганда приспособила все эти идеи в той или иной степени на службу целям апологетики капитализма и борьбы против социализма. Они поворачиваются самыми неожиданными сторонами, ставятся под самыми неожиданными углами (например, научное творчество и личная свобода) во имя одной и той же цели — попытаться доказать, что историческое соревнование социализма и капитализма, важнейшим плацдармом в котором является НТР, должен-де выиграть капитализм. Пропаганда и практические действия социалистических стран убедительно доказывают несостоятельность этой пустой идеи.

Тем не менее капитализм бросил на пропаганду своих идей мощные средства социального манипулирования, включая психологическое воздействие и технику массовых коммуникаций.

Научно-техническая революция породила такие мощные средства, как дальнодействующие радиостанции, системы непосредственного телевизионного вещания, видеомагнитофоны и т. п. Эти средства поставлены на службу таких мощных организаций, как информационные агентства, радио- и телекорпорации и т. п.

Одна из таких организаций — информационное агентство США — прямо поставила в октябре 1974 г. вопрос о том, что политика разрядки напряженности должна означать резкое усиление идеологического конфликта. Определенные круги хотели бы подогреть идеологическую борьбу, использовать ее как орудие обострения международной обстановки, противодействия разрядке международной напряженности, как средство мобилизации экономических и научно-технических сил капиталистических стран для негативного воздействия на устремления социалистических стран. В этой связи буржуазная пропаганда

невероятно раздувает имеющиеся еще в социалистических странах недостатки в осуществлении научно-технического прогресса, хочет подорвать веру в возможность осуществления планов как по общим показателям, так и в особенности по росту производительности труда и внедрению новой техники.

В нашей пропаганде мы должны резче и смелее ставить вопрос о том, что социализм имеет бесспорные преимущества в возможностях внедрения достижений научно-технической революции.

Советский народ уверенно решает задачу огромной исторической важности, поставленную XXIV съездом КПСС,— органического соединения достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства, широкого развития своих, присущих социализму форм соединения науки с производством.

Принимая меры для ускорения научно-технического прогресса, советские люди делают все, чтобы он сочетался с хозяйским отношением к природным ресурсам, к природной среде.

И что бы ни делала буржуазная пропаганда, задачи, выдвинутые коммунистическими партиями социалистических стран, будут успешно решаться. В то же время высокая бдительность и активная борьба против буржуазной пропаганды являются важной и серьезной задачей.

Ю. А. ШЕРКОВИН (СССР)

НЕКОТОРЫЕ НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ БУРЖУАЗНОЙ ПРОПАГАНДЫ

Новый этап в развитии международных отношений, достигнутые успехи в деле разрядки международной напряженности, как и признание этих успехов со стороны широких масс во всем мире,— все это вызывает большую тревогу в лагере империализма. Современный антикоммунизм пытается активизировать пропагандистскую деятельность, мобилизуя все имеющиеся силы на создание идейных и психологических заслонов на пути мирового прогресса.

Учитывая растущую непопулярность прямых нападок на СССР, на практику социалистического строительства, учитывая бесперспективность безудержной апологетики капитализма, призванной скрыть его пороки, пропагандисты и ученые — служители правящего класса капиталистических государств оказались вынужденными серьезно пересмотреть свою тактику и приемы идеологической борьбы против стран социалистического лагеря, проанализировать причины своих провалов.

Однако частичные изменения в тематике, в способах преподнесения пропагандистских материалов отнюдь не изменили основных целей враждебной социализму пропаганды, заключающейся, по определению товарища Л. И. Брежнева, в том, «чтобы вводить в заблуждение людей, внушать им представления о чуть ли не райской жизни при капитализме, клеветать на социализм» [1].

Для конца 40-х годов примечательна активизация оголтелого антикоммунизма, нашедшего наиболее концентрированное выражение в речи У. Черчилля в Фултоне.

В пропагандистский оборот были пущены штампы типа

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 91.

«железный занавес», «советский режим», «порабощение наций» и т. д.

Столь же хорошо известно, что стратегия яростных лобовых идеологических атак, осуществлявшаяся крайними антикоммунистическими и антисоветскими силами, желаемых результатов не принесла. Очевидным стал плачевный реальный итог лобовой антикоммунистической пропаганды. Столь же очевидной стала и необходимость коренного пересмотра пропагандистской стратегии и тактики антикоммунизма, однако не затрагивающего его конечных целей.

50-е годы прошли под знаком наращивания усилий как в области «теоретической» разработки догматов антикоммунизма, так и экстенсивного увеличения масштабов распространения ядовитой идеологической продукции. Ее поставщиками стали появлявшиеся, как грибы, многочисленные институты «восточных исследований», «восточные бюро» буржуазных политических партий и «желтых» профсоюзов, «общественные» организации и «частные» фонды, финансировавшие деятельность «теоретиков» антикоммунизма, а также аналогичные по назначению и содержанию своей деятельности органы католической, евангелической, протестантской и других церквей. Свою посильную лепту в этот процесс наращивания пропагандистских усилий внесли и многочисленные эмигрантские организации.

Однако экстенсивное наращивание пропагандистских усилий империализма, наблюдавшееся на протяжении 50-х годов, также не оправдало многомиллионных затрат. Не принесло ожидаемых результатов резкое увеличение объема радиовещания. Вновь появлявшиеся многочисленные «голоса» и «волны», дополненные десятками ретрансляторов, всевозможные идеологические диверсии не поколебали морально-политического единства социалистического общества.

60-е годы дали значительную интенсификацию «теоретических» направлений идеологической борьбы. Этому способствовали два важных фактора: быстрое материально-техническое перевооружение средств массовой коммуникации и выделение ее комплексов под воздействием обостряющейся идеологической борьбы в самостоятельный, обладающий своей собственной структурой и функциональной спецификой компонент современного буржуазного общества. Эти обстоятельства вызвали в буржуазной науке

бурный поток самых разнообразных исследований по вопросам теории пропаганды в условиях научно-технической революции и дали ряд важных практических рекомендаций пропагандистским службам империализма. Стратеги пропаганды современного антикоммунизма исходят из реальной предпосылки о колоссальном возрастании объема информации, которая достигает сознания людей через каналы массовой коммуникации. С учетом этого пропагандистским службам было рекомендовано не оставлять своим вниманием ни одно более или менее значительное событие во внутренней или международной жизни и всегда стараться как можно оперативнее дать им свою политическую оценку. И делать это им предписывается отнюдь не из-за любви к истине, а скорее наоборот: для того, чтобы исказить подлинную суть происходящих явлений, навязать массам тенденциозное их толкование [1].

Кроме того, было признано целесообразным делать в пропаганде все больший упор на эмоциональное воздействие. Как следствие этой рекомендации, получила распространение концепция «деидеологизированной» идеологической борьбы с миром и идеями социализма. По расчетам ее создателей, она дает возможность избежать открытых столкновений в идейной борьбе, которая лишает империалистическую пропаганду даже малейших шансов на успех, и избрать более перспективный путь прямого воздействия на психику людей.

В настоящее время антисоветская и антисоциалистическая пропаганда идет в сторону создания более сдержанной и квазиобъективной манеры преподнесения информационных материалов. Радиостанции типа «Голоса Америки» и Би-Би-Си пошли по пути отхода от наиболее закостеневших стереотипов, стали разнообразить свои программы за счет более дифференцированного подхода к возрастным, профессиональным и иным группам внутри потенциальной аудитории в социалистических странах с учетом специфических особенностей каждой из них.

Маскировка реакционной идеологической сущности достаточно прозрачным покровом псевдообъективности, разумеется, не мешает тщательному сохранению в антикоммунистической пропаганде тенденциозного смещения в оценках фактов буржуазной, капиталистической дей-

---

[1] См. *В. В. Кортунов.* Идеология и политика. М., Политиздат, 1974, стр. 85.

ствительности, с одной стороны, и фактов советской и социалистической действительности — с другой. Тенденция замены грубой пропагандистской дискредитации социализма более тонкими и завуалированными способами отравления сознания приводит к тому, что пропагандистские материалы освобождаются от особенно закостеневших стереотипов и разнообразятся за счет привлечения «человеческого» интереса к проблемам современности.

Даже так называемые «частные» радиостанции типа «Свободной Европы» и «Свободы» пытаются выйти из порочного круга эмигрантской тематики, продиктованной ущербным сознанием «бывших людей», их бывшими обидами и нынешними разочарованиями в надеждах на крах мира социализма. В последнее время они стали делать особый упор на реанимацию давно умерших националистических тенденций в сознании народов СССР и других социалистических стран. Злостно фальсифицируется история национально-освободительных движений.

Активно ведется пропагандистская спекуляция экономическими вопросами. Выдавая желаемое за действительное, современные пропагандисты антикоммунизма пытаются вбить клин между социалистическими странами через фальсификацию деятельности Совета Экономической Взаимопомощи. На уровне массовой пропаганды эта фальсификация принимает форму навязывания населению ряда социалистических стран Европы извращенных представлений о сущности международной экономической интеграции стран социалистического содружества.

В значительной степени возросла апологетическая функция буржуазной пропаганды, адресованной аудиториям в странах социализма. Эта функция осуществляется способом создания положительного «образа» капитализма, в котором якобы наличествуют широкие возможности для быстрого обогащения и веселого времяпрепровождения, обеспечена старость и из любой конфликтной ситуации можно найти выход путем разумных решений, что делает классовую борьбу ненужной.

Сравнительно новую тенденцию буржуазной пропаганды на страны социализма представляет собой появление в программах западных радиостанций постоянных рубрик, которым придан наукообразный характер.

Таким образом, в современных условиях грубые методы пропагандистской дискредитации Советского Союза, его политики и идеологии, советской действительности

изменяются в сторону более тонкого, «деидеологизированного» воздействия. При этом делается настойчивая попытка превратить такие ценностные понятия, как добро, свобода, демократия, справедливость, гуманизм, в стереотипы сознания, ассоциируемые с капитализмом. Другой стороной этого процесса является навязывание тех же стереотипов в контрастной ассоциации с социалистической действительностью.

Этот момент особенно четко прослеживается в империалистической пропаганде, обращенной и к населению стран, поставивших целью своего развития построение социализма. Так, например, обращаясь к крестьянству развивающихся стран, пропагандисты антикоммунизма формируют устойчивые стереотипы «безбожников-коммунистов», «богопротивного коммунизма», «коммунистической безнравственности» и т. д. Лишенные какого-либо «теоретического» содержания, но систематически преподносимые аудиториям, подобные сообщения рассчитаны на то, чтобы создать в психике людей готовность к реагированию определенным образом на преподносимые стереотипизированные сообщения, чтобы закрепить в их сознании привычку к бездумному восприятию предлагаемой информации, без всякого анализа ее достоверности, без критического к ней отношения.

Наконец, в постоянно действующий источник сообщений буржуазной пропаганды, направленной против социалистических стран, превращена внутренняя пропаганда, осуществляемая правящим классом развитых капиталистических стран и адресованная населению своих стран. Как известно, в противоположность политическим, деловым, научным кругам, выступающим с реалистических позиций, военно-промышленные комплексы Запада и поддерживающие их антикоммунистические силы активно сопротивляются разрядке международной напряженности, настойчиво пытаются вернуть мир к временам «холодной войны». Во имя достижения этой цели те, кто представляет эти круги, используют факт изменения соотношения сил в мире, чтобы разжигать антисоветский психоз. С другой стороны, делается попытка доказать с помощью хитроумных софизмов «полную невозможность» мирного и взаимовыгодного сосуществования с Советским Союзом, в котором-де «нет демократии», «попираются» права человека и якобы «закрывается» путь для обмена духовными ценностями с Западом.

Изменения в современных тенденциях буржуазной пропаганды против социалистических стран требуют внимательного изучения работниками идеологического фронта коммунистических и рабочих партий этих стран. Разрядка международной напряженности, как известно, видоизменяет формы и методы идеологического противоборства. Но это отнюдь не значит, что уменьшилась острота идеологической борьбы и перестали быть необходимыми меры защиты сознания людей в странах социализма от клеветы и дезинформации.

К настоящему времени уже достаточно обоснованы и разработаны системы социально-психологических эффектов информационного воздействия (утилитарный, познавательный, престижный, эмоциональный, эстетический, поддержки во мнении по спорному вопросу и др.), которые в значительной степени позволяют вести наступательную борьбу против чуждых идейных влияний.

Объективному историческому процессу не могут помешать ни альянсы внутренних и внешних эмигрантов, объединяющихся во вновь создаваемых печатных органах антикоммунистического направления, ни щедрое государственное финансирование «научно-исследовательских» фирм и университетов, призванных генерировать квазинаучную информацию по «советологии», ни активизация засылки живых пропагандистов западного образа жизни через каналы научного, культурного и торгового обмена. Нынешних противников разрядки ждут столь же горькие разочарования, как и их предшественников, социальная и политическая значимость которых сейчас измеряется лишь в единицах архивного хранения.

 Заказ 4800

К. АЛЬДАНО (Куба)

ПОДРЫВНОЙ ХАРАКТЕР ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ НА СТРАНЫ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

Сегодняшняя Куба — это результат развития и материального воплощения идей Маркса, Энгельса и Ленина. Претворяя в жизнь эти идеи, наш народ вместе с советским народом пошел вперед по пути, который во втором десятилетии нашего века открылся для всего человечества.

Пропаганда достижений строительства социализма на Кубе является важной частью партийной работы. Опыт социалистических преобразований на Кубе представляет яркое и убедительное свидетельство жизненности теории марксизма-ленинизма. Наша партия твердо защищает и ограждает эту теорию от всякого рода отклонений и извращений. Конечно, мы не собираемся запереть ее под стеклянным колпаком. Мы боремся за то, чтобы в противовес завесе лжи и инсинуаций, которые создает буржуазная пропаганда, донести до трудящихся капиталистических и развивающихся стран правду о социалистической Кубе.

В наши дни на Латинскую Америку давит чудовищный пресс антикоммунистической пропаганды, исходящей главным образом из США. Эта пропаганда активно внедряется в местные органы информации и составляет бо́льшую часть объема газет, радио и телепередач, а также кино. Агентства Ассошиэйтед Пресс и Юнайтед Пресс Интернэшнл, тесно связанные с американским госдепартаментом и межнациональными концернами, ведут подрывную пропаганду против Кубы и прогрессивных преобразований в других странах Латинской Америки. Широко используется радиопропаганда, в том числе радиостанции, владельцы которых связаны с американским капиталом и которые охотно ретранслируют передачи на испанском языке, ведущиеся из США. На страны Латинской Америки вещают и «Радио Нидерландов», и Би-Би-Си из Лондона,

радио ФРГ и Испании, а также множество других радиостанций.

Телевидение на Латиноамериканском континенте практически также находится в руках телекомпаний США (Си-Би-Эс, Эн-Би-ЭС, Эй-Би-Си), которые заполняют экран короткометражными и полнометражными картинами, документальными и хроникальными фильмами, специальными программами для детей, музыкальными передачами.

Широко распространен в латиноамериканских странах американский журнал «Сексионес», который находится в руках ультрареакционных элементов.

Кино наводнено фильмами американского производства. Информационное агентство США (ЮСИА) располагает на Латиноамериканском континенте более чем 300 кинозалами для осуществления своей пропагандистской деятельности. Кроме того, для этих целей используется более 8 тыс. передвижных киноустановок.

Формы пропаганды, которые широко используются империализмом на нашем континенте, настолько разнообразны, что их даже трудно перечислить. Данные, которые мы упомянули, дают, однако, некоторое представление о той громадной подрывной работе в области идеологии, которую ведут против народов латиноамериканских стран США и другие империалистические державы.

В нашей стране, естественно, такая пропаганда была ликвидирована, хотя еще ощущается вредное влияние некоторых видов информации, как, например, радиопередач из-за рубежа, а также кино и информации, поступающей из капиталистических информационных агентств.

Реально дело обстоит ныне так, что на нашем континенте, где идеологическая борьба принимает особенно острый характер, материальные и организационные средства пропаганды в подавляющем большинстве находятся в руках империалистов, совершающих идеологические диверсии.

Но, несмотря на это, на континенте появились новые возможности, особенно после победы кубинской революции в 1959 г., для распространения идей марксизма-ленинизма, для популяризации завоеваний социализма, для распространения идеологии рабочего класса. Надо отметить, что за последние годы и средства информации социалистических стран, главным образом Советского Союза, перешли в наступление на Латиноамериканском континенте.

По мере того как все больше терпит провал империалистическая блокада Кубы, в нашу страну приезжает все большее число людей из других американских стран. Мы, кубинские революционеры, считаем своим долгом нести правду этим людям, которые в большинстве своем настроены доброжелательно, но имеют ошибочное представление о жизни нашей страны, составленное под влиянием капиталистической пропаганды. К счастью, завоевания социалистической Кубы заставляют задуматься многих людей, посещающих сегодня нашу страну, хотя, к сожалению, не всех. Находятся среди них и такие, которые, побывав у нас, по приезде домой клевещут на нашу страну.

В наше время высокий уровень развития техники средств массовой информации предоставляет нам широкие возможности вести наступательную борьбу на идеологическом фронте. В то же время эти возможности ставят перед нами целый ряд требований. Задача не сводится лишь к популяризации нашей внешней политики и завоеваний социализма, а предполагает в то же время необходимость более решительной борьбы за формирование общественного мнения в странах, еще находящихся в условиях капитализма, борьбы с проникновением буржуазной пропаганды в сознание широких масс в этих странах. Необходимо обеспечить правдивое изложение мировых событий и жизни социалистического общества для населения развитых капиталистических стран и стран «третьего мира», с тем чтобы народы имели правильное представление о мире, в котором они живут, и о своей роли в его преобразовании. Особенно важно при этом занимать в информационной работе опережающие, наступательные позиции.

Учитывая превосходство империалистических агентств в технических средствах пропаганды, необходимо и дальше совершенствовать информационный механизм. Его необходимо сделать более гибким, более мощным, не уступать буржуазным источникам информации в силе убеждения.

Мы работаем в направлении усиления революционных позиций социализма в нашем районе мира, стараясь максимально следовать общим соглашениям о развитии идеологической работы, принятым на консультациях в декабре 1973 и в январе 1974 г.

Руководители наших партий призывают нас готовиться к серьезной борьбе с идеологическими диверсиями империализма, направленными на подрыв нашей идеологии.

Отсюда вытекают требования сделать еще более эффективными, более боевыми, более «наступательными» наши средства и рычаги идеологической работы.

Идеологические враждебные кампании разрабатываются сегодня империализмом совместно с ренегатами, предателями международного революционного движения. Среди теорий, широко используемых против нас империализмом, можно было бы назвать такие, как теория «существования двух типов империализма», версия о сговоре «между двумя сверхдержавами», о разделении мира на «бедные» и «богатые» страны, то есть теории, которые совершенно игнорируют классовые различия, противоречат интересам классовой борьбы на современном этапе.

Наша страна, будучи составной частью движения неприсоединившихся стран и страной Латиноамериканского континента, ведет решительную борьбу с этой формой диверсионной деятельности империализма.

Первый секретарь нашей партии, товарищ Фидель Кастро, на IV встрече лидеров неприсоединившихся стран в Алжире в 1973 г. подверг разгромной критике эти вредные теории, причем с такой силой и решительностью, что это привело к положительным изменениям в позициях некоторых стран, заблуждающихся под влиянием империалистической клеветнической пропаганды.

Борьба, которую ведет империализм на Латиноамериканском континенте, направлена на то, чтобы попытаться разъединить народы Кубы и Советского Союза и противопоставить их друг другу. Мы должны разоблачать эту тактику и демонстрировать всему миру наше подлинное единство.

Фактом чрезвычайного значения было выступление СССР против американского дискриминационного закона о торговле. Эта мужественная позиция Советского Союза совпадает с позицией народов латиноамериканских стран, которые выразили свое решительное несогласие с данным законом. Такие акции, как эта, показывают народам, что СССР с ними. Точно так же воспринимают народы и его принципиальную позицию полного непризнания кровавой фашистской хунты в Чили, позицию, которая отвечает лучшим и самым глубоким чувствам народов Латинской Америки.

Для объективного освещения международной обстановки, для расширения влияния наших революционных взглядов на Кубе были созданы два информационных центра,

работающие на заграницу: ангентство Пренса Латина и радиостанция «Гавана-Куба». С помощью этих информационных центров мы стараемся разорвать блокаду и покончить с гегемонией империализма в области информации на Латиноамериканском континенте. В то же время мы можем теперь распространить наши идеи и на других континентах. Эти центры тесно связаны со всем аппаратом идеологической работы партии. Их задачи обусловливаются целями всей совокупности кампаний и мероприятий, проводимых в нашей стране, и пропаганды в целом, являются их составной частью и представляют собой единое неразделимое целое.

Радиостанция «Гавана-Куба» и агентство Пренса Латина по своей сути являются новым явлением на континенте. Они говорят языком латиноамериканских проблем. В то же время они активно способствуют тому, чтобы приблизить к латиноамериканской действительности новый мир, победоносно строящийся на старом континенте и в других странах земного шара, мир, начало которому было положено в 1917 г. Октябрьской революцией и который победоносно шествует по пути социализма. Агентство Пренса Латина, например, открыло свои отделения почти во всех столицах Латиноамериканского континента. Позднее разрыв отношений со многими странами и блокада, навязанная империализмом, привели к ликвидации большинства корреспондентских пунктов, и агентство вынуждено было проводить свою работу в крайне тяжелых условиях. Но, несмотря на это, оно продолжало действовать, и в настоящее время, когда произошли значительные изменения в международной обстановке и окончательно укрепилась социалистическая Куба, агентство восстанавливает свои позиции. Сегодня его отделения и корреспонденты есть почти во всех странах Латинской Америки и в Канаде. Пренса Латина издает целый ряд информационных бюллетеней, серии небольших рассказов в противовес американским комиксам, под ее руководством выходит также журнал «Куба интернасьональ» и журнал «Куба» на русском языке.

Радиостанция «Гавана-Куба» ежедневно передает свои программы на восьми языках общей продолжительностью 46 часов 40 минут в сутки. Радиостанция дает в эфир ежедневно 35 выпусков последних известий, а также специальные программы, разоблачающие империалистическую пропаганду и разъясняющие международную об-

становку. Радио «Гавана-Куба» послужило очень важным и эффективным орудием в трудное время жестокой блокады кубинской революции, оно помогало и помогает народам континента в их тяжелой борьбе за независимость. Против радио «Гавана-Куба» направляют свои атаки дипломатические представители этих стран в Организации американских государств (ОАГ), и эти нападки лучше всего свидетельствуют об эффективности передач нашей радиостанции.

В последнее время становится все более очевидным, что империализм вынужден отступать. Об этом говорят позитивные сдвиги, происходящие в мире под влиянием международной разрядки. Свидетельством этого являются и медленные, но неуклонные изменения, которые претерпевает антикубинская пропаганда, проводимая информационными органами Соединенных Штатов и других империалистических держав. В конце 1974 г. радиостанция «Голос Америки» отменила свою ежедневную программу «Свидание с Кубой», которая на протяжении 13 лет распространяла грубую клевету по адресу Кубы, призывала к свержению революционного правительства и служила пропагандистским орудием для подрывной деятельности ЦРУ в нашей стране.

Все это, однако, ни в коей мере не означает, что мы должны ослабить бдительность, так как империалистическая пропаганда прибегает ныне к новым, более завуалированным формам по отношению к нашей стране.

Наша задача состоит в том, чтобы, умело опираясь на самое мощное оружие нашего арсенала — марксизм-ленинизм, усиливать нашу идеологическую деятельность, расширять информационную работу, еще теснее координировать эту работу с другими странами социалистического содружества, с тем чтобы с каждым днем все более приближать создание справедливого общества для трудящихся всего мира.

Д. ГЛАТЦЕР (ГДР)

ПРОПАГАНДА ПРЕИМУЩЕСТВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

В решениях XXIV съезда КПСС подчеркивается возрастающее значение в коммунистическом воспитании средств массовой информации — печати, телевидения, радио и др.

Обычно говорят, характеризуя эти средства, об огромной аудитории, о расширении их технических возможностей, о распространении опыта коммунистического строительства, об отпоре идеологическим диверсиям империализма.

В своем докладе нам хотелось бы сказать о роли средств массовой информации в обществе, информации, которая должна становиться все более убедительной и доходчивой. В решениях съездов братских партий указывается на важную роль социалистических средств массовой информации в создании образа жизни, определенного идеями и идеалами научного социализма.

В противовес мнению некоторых буржуазных социологов, отстаивающих тезис о том, что средства массовой информации играют роль катализатора взглядов и мнений, однако бессильны изменить их, ученые-марксисты считают, что средства массовой пропаганды оказывают определяющее воздействие на мышление, чувства и поступки людей, а также в значительной степени влияют на образ жизни трудящихся.

В решениях ЦК СЕПГ по вопросам агитации и пропаганды подчеркивается, что печать, радио и телевидение ежедневно доносят нашу политику и идеологию до миллионов людей и решающим образом воздействуют на формирование социалистических убеждений, образа мышления и поведения. Влияние социалистических средств массовой информации на образ жизни народа будет объективно и закономерно возрастать.

Во-первых, это происходит потому, что будет и далее усиливаться и расширяться идеологическое противоборство двух мировых систем, увеличиваться бюджет свободного времени трудящихся;

во-вторых, вместе с повышением политического и культурного уровня населения и ростом сознательности масс возрастает потребность в интенсификации деятельности средств массовой информации;

в-третьих, по мере все более глубокого познания закономерностей, действующих в сфере информации и пропаганды, деятельность средств массовой информации становится более планомерной и эффективной.

В данных условиях неприемлема выжидательная позиция пассивного наблюдателя этих процессов. Главная задача состоит в том, чтобы сделать все для максимального использования средств массовой информации, для упрочения и развития социалистического образа жизни, его пропаганды внутри страны и за ее рубежами. При этом важно исходить из опыта истории, основных исторических этапов социалистического строительства в братских странах. Остановимся кратко на опыте ГДР.

Средства массовой коммуникации сыграли незаменимую роль в социалистической революции и в строительстве социализма. В качестве коллективного агитатора, пропагандиста и организатора они внедряли идеи научного социализма в массы и мобилизовывали их на решение политических задач, поставленных партией. Они помогали приобщить разные классы и слои трудящихся к этой политике, внесли большой вклад в становление нового способа производства, в организацию новых общественных связей и отношений, в утверждение новой морали и новой дисциплины. Неоценима роль радио, телевидения и печати в организации соревнования и превращении его в общенародное дело, в пробуждении инициативы молодежи, в приобщении деревни к науке и культуре передового рабочего класса, в процессе преодоления существенных различий и культурного разрыва между городом и селом. Особые заслуги принадлежат средствам массовой информации в воспитании масс в духе пролетарского интернационализма.

С первых своих шагов средства массовой информации работают над формированием социалистического образа жизни и его идеологических основ. Нельзя согласиться с высказываемым иногда мнением, что средства массовой

коммуникации обрекают людей на пассивность, тормозят формирование культурного образа жизни, активных установок личности и не дают возможности выбора.

Следует иметь в виду, что растет роль всех средств массовой информации, с помощью которых население удовлетворяет свои духовные и культурные потребности. Эти потребности развиваются всесторонне, их объем, интенсивность и качество повышаются из года в год, и в первую очередь за счет действия средств массовой информации, их взаимодействия. Социологические исследования многих социалистических стран показывают, что, например, определенные телепрограммы заставляют телезрителя взяться за книгу. Телезрители являются, как показывают исследования в ГДР, наиболее прилежными слушателями утренних радиопередач. Киноискусство привлекает все более широкую и политически заинтересованную публику с того времени, как телевидение стало передавать произведения художественного и документального кино и т. д. Нужно не ограничивать по субъективному произволу значение какого-либо средства массовой информации, а полнее использовать его возможности в деле коммунистического воспитания.

Главное в деятельности средств массовой информации — это пропаганда решений партийных съездов, мобилизация масс на их выполнение, содействие развитию социалистического образа жизни, усиление инициативы масс, обсуждение и поиск решения жизненных проблем.

Особое значение приобретает изучение того, как средства коммуникаций влияют на формирование образа жизни миллионов и где находится центральная точка наиболее эффективного приложения их огромных возможностей и сил. Оговоримся вначале, что под образом жизни мы имеем в виду прежде всего условия труда и осуществление культурных норм в быту. Важно сформировать у человека правильный образ жизни, соответствующий принципам социализма.

Средства массовой информации могут помочь человеку в выборе наиболее адекватного поведения, повседневного образа действий, стимулируя силой положительного примера и образцов. Вот важная функция этих средств. Изо дня в день радио, телевидение, пресса выступают самым близким советчиком миллионов людей по тысяче вопросов повседневной жизни, труда, человеческих отношений, идеологической борьбы, воспитания молодежи, организа-

ции свободного времени, моды, линии поведения по отношению к нарушениям норм морали и общественной дисциплины. Характерно, что телевидение ГДР, которое институировало эти функции советчика в своих редакциях, получило широкий отклик на передачи, которые, исходя из конкретных ситуаций бытовой жизни, активизируют социалистически ориентированные потребности и формируют новые требования к личной жизни и отношениям с другими людьми. Но ни в коем случае нельзя ограничиваться разъяснением правильного повседневного поведения, ибо образ жизни им не исчерпывается.

Во-первых, категория образа жизни не исчерпывается формированием и удовлетворением материальных и наиболее простых культурных потребностей. Она также включает в себя развитие способности разумного удовлетворения более высоких духовных и социальных потребностей, включая потребности в творческой работе, знании, культуре, социальной активности и, наконец, в уважении человеческого достоинства, в социальной справедливости и в осмысленной жизни.

Во-вторых, мы не можем исходить из наивных представлений, будто каждый из наших призывов вызывает сразу стремление широких слоев зрителей к соответствующему осмысленному действию. Было бы упрощением думать, что каждая статья, каждая беседа, всякое участие в мероприятии сразу же переходит в сознательное положительное действие.

В-третьих, формирование всех существенных черт социалистического образа жизни невозможно без духовного обновления, без всестороннего формирования сознания, с тем чтобы поведение в разнообразных, порой сложных ситуациях повседневной жизни диктовалось принципиальными знаниями и убеждениями.

Это означает, что свой главный вклад средства массовой коммуникации вносят в развитие социалистического образа жизни прежде всего посредством усиления влияния на идеологические мотивы поведения. Это *первая проблема,* которую мы хотели бы рассмотреть.

Особенно велика их роль в развитии тех черт образа жизни, в которых выражаются интернационалистские убеждения и черты поведения. Мы активно содействуем их формированию, давая обширную ежедневную актуальную информацию об образе жизни и о строительстве нового строя в странах социалистического содружества, об

их достижениях в политической, экономической, научной, культурной, социальной и других сферах общественной жизни.

Особенно живой отклик получают у миллионов репортажи, рассказы о строительстве коммунизма в Советском Союзе, о героическом пути советского народа, как, например, в фильме «Русское чудо», правда о развитом социализме, волнующие передачи «Интервидения» и «Космовидения», успехи социалистической интеграции, показ деятельности СЭВ, великих проектов его Комплексной программы. Целям интернационального воспитания служат освещение борьбы международного рабочего класса за единство мирового коммунистического движения, за утверждение принципа мирного сосуществования, раскрытие последствий углубляющегося всеобщего кризиса капиталистической системы, демонстрация действенной силы международной солидарности, как это удалось нашим телевизионным документалистам в своих репортажах из Мозамбика, Анголы, Чили.

Воспитанию интернационализма служат рассказы о жизни великих борцов международного рабочего класса; например, советское телевидение совместно с телевидением ГДР подготовило семисерийный фильм о жизни и борьбе Карла Маркса. Фильм был тепло встречен зрителями в ГДР и вызвал много откликов.

Вторая проблема. На XXIV съезде КПСС товарищ Л. И. Брежнев сказал: «Сближение всех классов и социальных групп, воспитание моральных и политических качеств советского народа, укрепление его социального единства происходят у нас на основе марксистско-ленинской идеологии, выражающей социалистические интересы и коммунистические идеалы *рабочего класса*» [1].

Из этого следует, что политический опыт рабочего класса в строительстве социализма и коммунизма должен определять содержание пропаганды социалистического образа жизни через средства массовой информации и пропаганды.

Конкретный опыт рабочего класса и его боевой партии всегда стоял в центре наших сообщений о новых явлениях в жизни ГДР.

Третья проблема. Действенность средств массовой информации будет наибольшей тогда, когда учитывается

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 72.

специфика их деятельности. Законы оптимальной действенности средств информации и пропаганды исследованы еще не полностью. В связи с этим необходимо остановиться на следующем.

Средства массовой информации и пропаганды выполняют свою образовательную функцию не так, как, например, ее осуществляет пропагандист. Конечно, они применяют пропагандистские методы, когда речь идет о задаче систематизированного политического образования и повышения квалификации трудящихся. Вместе с тем средства массовой информации воспитывают массы и как агитатор. В самой жизни следует искать и находить новое и полезное и на основе научного познания отбирать из потока конкретных впечатлений и опыта то, что заслуживает всеобщего распространения.

Далее. Социальные чувства и поведение людей не всегда вытекают из научного, трезвого размышления. И если предъявлять требования к средствам массовой коммуникации лишь с точки зрения рационального, понимать их как сообщение определенных знаний, без учета эмоциональной сферы сознания, то мы тем самым обедним их. Ленин сказал, «что без «человеческих эмоций» никогда не бывало, нет и быть не может человеческого *искания* истины» [1].

Средства массовой информации являются инструментами, сильно воздействующими на эмоциональную сферу. Вследствие этого надо уметь выделить те эмоциональные аспекты развития образа жизни, на которые предполагается воздействовать средствами массовой информации. Это одинаково относится к средствам эстетической формы сознания, которые прежде всего играют большую роль в визуальных средствах массовой информации. Воздействие на эмоциональную сферу сознания воплощается в творениях кино- и телевизионного искусства. Надо иметь обоснованную и близкую к жизни эстетическую программу, для того чтобы влиять через средства информации на духовную культуру народа.

Музыка, мода, танцы, например, сильно привлекают молодежь. Не имеет смысла проходить мимо их ожиданий, но вместе с тем нельзя постоянно «приспосабливаться» к буржуазным явлениям моды. Задача средств информации заключается также в том, чтобы шаг за шагом

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 25, стр. 112.

вносить эстетические нормы рабочего класса в бытовую культуру и связывать удовлетворение потребностей в развлечении с культурным воспитанием.

Четвертая проблема. К специфике принципа действия средств коммуникации относится избирательное отношение к ним аудитории. Конечно, социальные привычки оказывают незаметное, но сильное влияние на выбор информации. Так, в ГДР от 80 до 90 процентов всех потенциальных зрителей ежедневно смотрят телевизор один час или больше. Но 80—90 процентов из них считают, что телевидение в первую очередь должно служить отдыху и развлечению. Половина наших зрителей, как установили специалисты по изучению общественного мнения, ждет от телевидения актуальной политической информации. Одна треть всех зрителей обращается к телевидению как средству образования. Пока еще значительная часть зрителей имеет только незаконченное среднее образование, поэтому в пропаганде нового образа жизни мы оперируем понятиями, понятными данной аудитории.

В телепропаганде приходится учитывать, что 60 процентов наших зрителей живут в деревнях, в рабочих поселках и маленьких городах и поселках, две трети зрителей не имеют собственного опыта борьбы с империализмом и фашизмом. Средства массовой информации должны учитывать ожидания своих читателей, зрителей и слушателей, если они хотят воздействовать на них. Особый интерес наша аудитория проявляет к героической истории советского общества. Об этом свидетельствует то, что в прошлом году советский фильм «Освобождение» серию за серией посмотрели около одной трети взрослого населения ГДР. Примерно такое же количество зрителей собирали фильм «Как закалялась сталь» и ежегодно повторяющиеся фестивали советского кино- и телефильма.

Для повышения действенности средств информации нужны более глубокие исследования диалектики духовных и культурных потребностей и имеющихся привычек, а также возникающих новых потребностей и привычек. В сфере духовно-культурного производства, как и в других, удовлетворение потребности немедленно приводит к образованию новых, более качественных потребностей.

Пятая проблема. Средства информации являются не только инструментом формирования социалистического образа жизни, но и важным элементом образа жизни и культуры повседневной жизни.

Средства массовой коммуникации призваны наиболее эффективно решать большие политико-идеологические задачи в деле коммунистической пропаганды успехов стран социалистического содружества, а также достижений в борьбе против буржуазной идеологии.

Повседневная классовая борьба происходит на фоне исторических побед нашей идеологии, нашей культуры, нашей агитации и пропаганды. На протяжении 30 лет печать и радиовещание империалистической ФРГ, вскормленной международной монополистической буржуазией, пытаются восхвалять буржуазную идеологию и буржуазный образ жизни. Превосходство политики ГДР, которая всегда опиралась на постоянную солидарную помощь Советского Союза и государств социалистического содружества, самым тесным образом связано с успехами классовой борьбы в области идеологии и культуры. Все это является ярким доказательством действенности социалистических средств массовой информации. СЕПГ дает высокую оценку деятельности печати, радио и телевидения. Вместе с тем партия призывает повышать действенность средств информации в борьбе за социалистический образ жизни. Пропаганда социалистического образа жизни требует как можно больше сюжетов, которые волнуют зрителя своей реалистичностью, народностью и партийностью. Для того чтобы создать такие произведения, надо лучше учитывать интересы тех трудящихся, рабочий день которых начинается очень рано и которые поэтому уже в ранние вечерние часы хотели бы видеть содержательную телевизионную программу.

Перед специалистами в области общественных наук возникает ряд исследовательских задач в области совершенствования информации в связи с необходимостью насыщения огромного комплекса бытовой культуры и образа жизни социалистической идеологией и культурой.

Большая помощь в работе средств информации может быть оказана обществоведами, и в том числе социологами. Обществоведы могут и должны оказывать влияние на квалифицированное планирование деятельности социалистических средств массовой коммуникации, учет международного опыта в этой области.

Но прежде всего нам следует, если мы хотим усилить влияние средств информации, обратить наше внимание на более широкое освещение актуальных проблем нашего образа жизни.

А. КЕЛЬБЕРТ-ЖИРАРД (ГДР)

СТРОИТЕЛЬСТВО НОВОГО ОБЩЕСТВА И ПРОПАГАНДА ДОСТИЖЕНИЙ СОЦИАЛИЗМА

Политика государств социалистического содружества, направленная на укрепление мира, демократии и социализма, полностью отвечает жизненным интересам народов. Эта политика приобретает все большую притягательную силу. Однако мы знаем, что теория тогда становится материальной силой, когда она овладевает массами. Поэтому требуется активная и действенная пропаганда нашей миролюбивой внешней политики и преимуществ социалистического общественного строя.

В первую очередь необходимо решить практические вопросы разработки более эффективных методов внешнеполитической пропаганды. Определенный опыт был накоплен нами в ходе кампаний по подготовке к празднованию 25-й годовщины ГДР.

Мы придаем этим акциям особое значение, ибо они были генеральной репетицией при определении нашей аргументации, нашего тактического и практического подхода.

Для того чтобы после окончания кампании выявить результаты достигнутых успехов, на основе обширных данных был произведен анализ представлений о ГДР, сложившихся в несоциалистических странах. Для этого были взяты данные, полученные от более чем 70 наших представительств за рубежом, из откликов печати, из многих сотен писем из-за рубежа в адрес наших журналов и иновещательных редакций берлинского радио, в адрес общественных организаций, а также выбраны некоторые типичные вопросы, которые задавались иностранцами представителям нашей страны на докладах, симпозиумах, коллоквиумах. Полученные результаты привели нас к важным выводам как в отношении содержания нашей пропаганды, так и методов ее ведения.

Отношение к ГДР остается чрезвычайно дифференцированным. Наша страна воспринимается различно в зависимости от объекта пропаганды: страны, религиозных, политических убеждений людей, социальной группы и т. д. Однако мы имеем доказательства того, что эффективность пропаганды возрастает. Мы знаем также, какие вопросы еще не поняты зарубежной аудиторией.

Как же представляют себе ГДР национально-революционные силы в странах Азии, Африки и Латинской Америки? По этому вопросу выявились следующие общие показатели:

— они высоко оценивают последовательную антиимпериалистическую миролюбивую политику ГДР как часть мирной политики содружества социалистических государств; высоко ценят антиимпериалистическую боевую солидарность ГДР и ее успехи в социалистическом строительстве; отмечают пользу обмена опытом с ГДР и положительное развитие в двусторонних отношениях;

— они констатируют тесную дружбу и сотрудничество ГДР с СССР, а также с другими братскими государствами; признают роль рабочего класса и его партии как руководящей силы общества.

Эти вопросы стояли на первом плане нашей пропаганды, и, по нашему мнению, мы достигли признания у прогрессивных сил государств Азии, Африки и Латинской Америки.

В то же время надо отметить, что классовые основы наших успехов в некоторых социальных слоях этих стран понимаются хуже или вообще не понимаются. Достижения наших трудящихся не всегда рассматриваются как результат социалистического строя. Имеет место недостаточное понимание политики мирного сосуществования, взаимосвязи разрядки напряженности с революционной борьбой. Некоторые государственные и хозяйственные деятели развивающихся стран принципиально недооценивают помощь социалистических стран, передачу опыта социалистического строительства.

В развивающихся странах часто не понимается значение международно-правового отмежевания ГДР от ФРГ, вопросов возникновения социалистической нации в ГДР.

И в развивающихся странах под влиянием буржуазной идеологии и пропаганды проявляется некоторая тенденция к антикоммунизму. Враждебная пропаганда изображает ГДР «придатком» Советского Союза, твердит, что

в ГДР нет демократии и личных свобод, клевещет на диктатуру пролетариата.

Для повышения эффективности нашей пропаганды в странах Азии, Африки и Латинской Америки мы считаем необходимым усилить внимание к следующим проблемам:

а) экономические, социально-политические, спортивные и другие успехи ГДР основываются в первую очередь на социалистическом общественном строе, немыслимы без помощи Советского Союза и использования советского опыта;

б) наша антиимпериалистическая солидарность является закономерной, неразрывно связанной с социалистическим общественным строем и политикой, направленной на все более тесный боевой союз социализма с национально-освободительным движением;

в) строительство социализма является историческим подвигом, который может быть совершен только общими усилиями трудящихся.

Наша пропаганда должна действовать более наступательно и решительно разоблачать попытки буржуазных идеологов представить укрепление мощи социалистических стран и их содружества как угрозу другим странам. Наша пропаганда должна подчеркивать, что всестороннее укрепление социалистического содружества является важным вкладом в поддержку антиимпериалистической борьбы и претворение в жизнь целей национально-освободительного движения;

г) политика содружества социалистических государств, направленная на осуществление принципов мирного сосуществования в Европе, служит оздоровлению всего международного положения и создает, оттесняя агрессивные империалистические силы, благоприятные внешние предпосылки для решения задач национальной освободительной революции;

д) укрепление ГДР как социалистического государства, а также закономерно связанная с этим все более прочная принадлежность нашей страны к социалистическому содружеству государств.

Для аудитории развитых капиталистических стран, на наш взгляд, важным во внешнеполитической пропаганде являются следующие вопросы: необходимость развития отношений мирного сосуществования государств с различным общественным строем; последовательная и гибкая мирная политика ГДР, в частности по отношению к

ФРГ; тесный союз между ГДР и СССР; возросший международный авторитет ГДР; антифашистский характер нашего государства; непрерывность развития ГДР и ее возросшая экономическая мощь; одобрение политики партии и правительства широкими слоями населения, и, наконец, хотя отнюдь не в последнюю очередь, уважение, которым пользуется человек в проникнутом подлинным гуманизмом социалистическом обществе.

В капиталистических странах мы должны еще более настойчиво, чем в развивающихся государствах, показывать, что экономические и социально-политические успехи ГДР — это не «чудеса», а что они являются следствием движущих сил социалистического общественного строя.

Враждебные искажения и извращения картины социализма в буржуазной пропаганде представлены целым набором клеветнических заявлений и штампов. Так, экономические и социально-политические успехи ГДР были достигнуты якобы вопреки плановому хозяйству. Таким путем намереваются вбить клин между партией и массами, нарушить тесную связь партии с трудящимися. Утверждается, что высокого жизненного уровня население ГДР добилось якобы ценой своей свободы и т. д. Буржуазная идеология часто чрезмерно акцентирует внимание на сравнительных данных экономического и социального развития социалистических стран с целью вбить клин между ГДР, СССР и другими государствами социалистического содружества. Особенно истерична буржуазная пропаганда в вопросе охраны государственных границ ГДР.

Вынужденные приспосабливаться, буржуазные идеологи признают известные положительные стороны нашего общества. Они отмечают и признают успехи в некоторых областях экономики, в области спорта, народного образования, здравоохранения и т. д.

Таким образом, буржуазная пропаганда признает все то, что и без того уже приобрело известность во всем мире и что уже увидели своими глазами миллионы иностранцев, ведь ГДР ежегодно посещает 7—8 млн. человек из капиталистических стран. Но она окружает завесой молчания глубинные социальные причины этих успехов.

Метод идеологического противника извращать социалистическую политику и одновременно нападать на наш общественный строй можно свести к следующей формуле: с одной стороны, он характеризует наши недостатки и трудности нашего развития как явления, присущие нашей

системе; с другой стороны, он отрывает все успехи от общественного строя, от руководящей роли марксистско-ленинской партии и сводит их к субъективным причинам — к трудолюбию населения, к хорошей организации, талантливости и мудрости отдельных руководителей.

По сути дела, это оборонительная позиция буржуазной идеологии. Ей приходится отгораживаться от нашего влияния, она затушевывает классовый вопрос и рассчитана на то, чтобы парализовать и нейтрализовать мобилизующее воздействие социалистической практики на трудящихся капиталистических стран.

Резким кризисным явлениям в капиталистическом мире мы противопоставляем динамичное и непрерывное развитие под руководством марксистско-ленинской партии.

На фоне дальнейшего ущемления демократических прав трудящихся в капиталистических странах важное значение во внешнеполитической пропаганде ГДР приобретает показ реальной социалистической демократии.

Мы считаем необходимым обратить внимание на две тенденции в настроениях людей, связанные с процессом разрядки международной напряженности. С одной стороны, есть люди, которые переоценивают успехи процесса разрядки в Европе, делая неверный вывод, будто больше нет необходимости в активной борьбе за мир. Другие, наоборот, видят лишь агрессивные выпады империализма на Ближнем Востоке и в других районах, делая столь же неверный вывод, будто борьба за мир все равно бесполезна. Мы же должны делать из всего достигнутого вывод о возможности и полезности миролюбивых усилий, о необходимости и неотложности новых акций против еще существующих опасностей и очагов кризисов.

Значительный пропагандистский эффект достигается уже зарекомендовавшим себя методом под названием «другие о нас». Это трибуна зарубежных друзей, людей непредубежденных, помогающих рассеять туман лжи и клеветы в адрес социалистической державы.

Большое значение имеют выступления членов делегаций, побывавших в ГДР, иностранных граждан, которые работали, учились и жили в ГДР. Мы полагаем, что это позволяет шире распространять правду о нашей стране. Однако, как бы высоко мы ни ценили метод «другие о нас» и как бы мы ему ни содействовали, было бы ошибочно его абсолютизировать. Следует помнить, что даже относительно доброжелательно настроенные люди с Запада могут

публиковать свои материалы дома лишь в таком виде, который допускают буржуазные средства массовой информации.

Поэтому главным были и остаются собственные надежно работающие средства пропаганды, при помощи которых мы обращаемся непосредственно к массам и первыми передаем им информацию.

После дипломатического признания ГДР большинством стран мира мы добились определенных успехов в расширении нашей пропаганды по следующим направлениям.

Первое направление — государственное, официальное. Сюда мы относим выступления наших дипломатов на мероприятиях, проводимых общественными и государственными организациями, а также распространение информационных материалов официального характера. Через государственные каналы распространяется главным образом информация о государственном и общественном строительстве, об экономике, культуре, здравоохранении и т. д.

Второе направление — продолжение и совершенствование внешнеполитической пропаганды по общественным каналам: через профсоюзы и молодежные организации, прогрессивные женские организации и т. д. В качестве издателей таких информационных материалов выступили общественные организации ГДР.

Значительно возросли и качественно улучшились средства пропаганды, к которым относятся брошюры, фильмы, выставки, фотографии и диапозитивы, предназначенные для зарубежной аудитории. Ими могут пользоваться все организации и учреждения ГДР, работающие за границей. Этот фонд охватывает важнейшие отрасли политики, экономики и культуры.

Для издания соответствующих материалов были созданы специальные редакционные коллективы, которые в течение нескольких лет работают над улучшением их содержания, учитывая замечания и критику из-за рубежа.

За последнее время при поддержке братских партий и национальных обществ дружбы с ГДР мы смогли приступить в ряде несоциалистических стран к выпуску публикаций о ГДР, к совместному производству фильмов, телевизионных передач, фотоальбомов, книг, брошюр и т. д. Совместные информационные программы, которые в определенных случаях оправдывают себя, в будущем должны чаще уступать место конкретным информационным про-

граммам по вопросам народного образования, здравоохранения, сельского хозяйства, церкви и т. д.

Наконец, необходимо отметить, что благодаря сосредоточению сил и средств на таких важных политических событиях, как Дни печати братских партий, Недели национальных обществ дружбы, а также кинофестивали и Недели культуры, мы добились высокого пропагандистского эффекта. Мы будем продолжать этот путь.

Совместно с братскими партиями мы готовимся достойно встретить 30-летие освобождения от фашизма.

Эта юбилейная дата глубочайшим образом затрагивает почти все народы земного шара. Не только в Европе, но и в Азии, Африке, Америке, то есть на всех континентах, разгром фашизма и окончание самой кровавой в истории человечества войны оказали свое влияние на жизнь каждой семьи. Советский Союз — главная сила антигитлеровской коалиции — освободил человечество от фашистского порабощения. Этот юбилей призван послужить поводом к тому, чтобы миллионы людей вспомнили о прошлом, подвели итог тридцатилетнего развития.

Л. М. МАКСУДОВ (СССР)

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ

Изменения, происходящие в международных отношениях в результате последовательного осуществления Советским Союзом Программы мира, совместных усилий социалистических стран, сопровождаются, в частности, увеличением контактов между представителями различных государств и ростом взаимного обмена информацией. Разрядка международной напряженности, развитие тенденций к взаимовыгодному сотрудничеству между странами, принадлежащими к противоположным общественно-политическим системам, отнюдь не означают уменьшения остроты идеологической борьбы между миром капитализма и странами социалистического содружества. Напротив, эта борьба приобретает все больший размах.

Усиливающееся внимание самых широких слоев общественности западных стран к Советскому Союзу, его жизни и его политике, непреодолимое распространение в мире всепобеждающих идей марксизма-ленинизма вынуждают органы западной информации и пропаганды изыскивать новые формы пропаганды, которые отвлекали бы население от жизненно важных социальных и политических проблем, создавали бы искаженное представление о сущности коммунизма, социалистического образа жизни и внешней политики социалистических стран. Стратеги империализма, стремясь приспособиться к новым условиям в идеологической борьбе, проявляют все большую озабоченность результативностью деятельности своих органов массовой пропаганды и информации в зарубежных странах.

Характерным примером таких попыток использовать каналы внешнеполитической пропаганды может служить происходящее в настоящее время обсуждение вопросов о реорганизации таких центральных информационных органов, как ЮСИА в США, ОРТФ во Франции, институт

Гёте в ФРГ и т. д. Цель этой перестройки состоит в том, чтобы осуществить «перевооружение» всей системы буржуазной пропаганды, модернизировать и приспособить деятельность средств массовой информации к новым условиям идеологической борьбы.

Буржуазная пропаганда, в том числе и внешнеполитическая, несет большой заряд дезинформации. Чтобы выполнять свое социальное назначение — влиять на сознание и поведение аудитории в желаемом для руководителей буржуазной пропаганды направлении, приходится ложь маскировать под правду, приукрашивать действительный характер буржуазного общества. Целью подобной пропаганды является внедрение в общественное сознание идей, которые мистифицируют социальную природу капитализма. Декларативные заявления о буржуазных свободах слова, печати, выражения мнений, неограниченности права любого гражданина заниматься предпринимательством носят формальный и демагогический характер, призваны прикрыть всевластие монополий.

Спекулируя на естественном расширении информационного обмена и международного общения в условиях разрядки напряженности, буржуазная пропаганда под лозунгом «свободного потока информации» пытается дискредитировать социализм в глазах общественности Запада и вмешиваться во внутренние дела социалистических стран. Спекулятивный характер этого приема становится очевидным, когда мы обращаемся к практике работы самих буржуазных средств пропаганды. По большей части информация в условиях капитализма подчиняется фильтрации в угоду власть имущим, дезинформация представляется как самая объективная информация, а ложь — как забота о безграничной и самой свободной осведомленности людей.

Глубокий кризис системы буржуазной пропаганды и информационных служб стал настолько очевидным, что рассуждения о его причинах и новых проявлениях все чаще проникают в западную прессу. Вопрос о недостаточной эффективности деятельности ЮСИА за последнее время поднимался неоднократно. Так, в интервью директора ЮСИА Джеймса Кио журналу «Юнайтед Стейтс ньюс энд Уорлд рипорт» от 30 сентября 1974 г. большое место уделяется вопросу эффективности американской пропаганды за рубежом. Д. Кио, по сути дела, ушел от ответа на этот вопрос, выдвигая тезис о невозможности оценки эффективности пропаганды вообще и приводя слова одного из своих

предшественников на посту руководителя ЮСИА, Э. Мэрроу, о том, что при помощи электронной техники легко немедленно передать информацию о США в любую точку земного шара, но главное заключается в ее передаче на последних трех футах, разделяющих представителя ЮСИА и его собеседника — иностранного гражданина.

В отличие от буржуазной пропаганды и информации, советская внешнеполитическая информация представляет собой передачу объективных сведений о советском обществе, правды о социалистическом образе жизни и советской внешней политике. Конечно, эти сведения наша пропаганда стремится излагать в формах, понятных и доступных для зарубежной аудитории. Эта информация достигает своего наибольшего эффекта в том случае, если она имеет конкретного адресата, обращается не вообще к слушателю, читателю или зрителю, а учитывает интересы и запросы различных групп зарубежной аудитории. Следовательно, важен дифференцированный подход к информационно-пропагандистской работе по разъяснению вопросов марксистско-ленинской теории, адекватному освещению практики коммунистического строительства, миролюбивой внешней политики стран социалистического содружества.

Очевидно, что важнейшим направлением внешнеполитической пропаганды является содействие практическому решению наиболее важных, актуальных международных проблем. Эффективность такой работы определяется тем, насколько удается пресекать или срывать враждебные пропагандистско-диверсионные вылазки противников разрядки, в какой мере информация и пропаганда помогают правильному пониманию за рубежом задач и гуманных целей социалистической внешней политики.

При организации нашей внешнеполитической пропаганды мы исходим из органического единства политической и внешнеполитической пропаганды в социалистическом государстве. Освещение средствами массовой пропаганды событий внутриполитической жизни страны нередко подсказывает работающим в сфере внешнеполитической пропаганды темы, формы и особенности тех материалов, которые предназначены для зарубежной аудитории. Поэтому естественно, что от уровня общей информированности кадров, от их идейности, активности и целенаправленности зависит и эффективность воздействия внешнеполитической пропаганды.

Буржуазная же пропаганда, рассчитанная на собственную аудиторию, существенно отличается по содержанию и установкам от внешнеполитической. Это различие неоднократно признавалось и в выступлениях пропагандистских деятелей буржуазных стран.

Как внутренняя, так и внешняя информация и пропаганда в СССР носят глубоко научный, классовый характер, и, следовательно, нет причин проводить какое-то различие между ними в этой области. Иное дело, когда мы переходим к выявлению способов их осуществления. Здесь важен учет политической ситуации, национальных, культурных, идеологических особенностей каждой страны.

Несколько замечаний об определении критериев эффективности внешнеполитической пропаганды.

Прежде всего, следует подчеркнуть, что использование в этих целях одних лишь количественных критериев и оценок не отражает в достаточной степени воздействия информации на ее конкретный объект, то есть на сознание людей. Представляется, что работа в этом плане должна идти по двум взаимодополняющим направлениям: самооценка итогов на уровне каждой из организаций, осуществляющих информационно-пропагандистскую деятельность, и внешняя оценка результатов воздействия внешнеполитической пропаганды и информации.

При этом важно умение пропагандистских организаций правильно оценивать свою деятельность с учетом практического эффекта. В этом отношении большое значение имеет оценка деятельности каждой организации под углом зрения того, в какой мере растет живой интерес к ее информации в целом.

Так, советское иновещание изучало зарубежную аудиторию в целях получения необходимых количественных, статистических характеристик восприятия его передач. Анализ полученных сведений позволяет увидеть не только общую картину иновещания, но и определить наиболее эффективные методы, обобщить сведения о конечном итоге — об оценке зарубежной аудиторией качества передач, о степени их убедительности, о живом интересе к программам Московского радио. Полученные новые данные, при условии их правильного научного анализа, безусловно, позволят повысить эффективность иновещания.

В подходе к оценке эффективности деятельности информационно-пропагандистских организаций можно было бы выделить такие критерии:

— деятельность данной организации вызывает благожелательные отклики в беседах и выступлениях иностранцев, в публикациях и передачах средств массовой информации зарубежных стран;

— пропаганда вызывает критику со стороны недружественно настроенных лиц, а также ответные контрпропагандистские выступления со стороны недружественных средств пропаганды;

— правда о социалистическом образе жизни находит отклик в зарубежном общественном мнении и среди населения определенных стран, способствует развитию живого интереса к странам социализма.

Разумеется, что главными качествами информационно-пропагандистской деятельности всегда остаются ее партийность, содержательность, правдивость, высокий идейно-теоретический уровень. Эти критерии присущи практике всех наших информационно-пропагандистских организаций.

Другая сторона дела касается способов внешней научно-практической оценки (в отличие от самооценок информационно-пропагандистских организаций).

Какие конкретные вопросы возникают при этом?

Важно определить в целом эффективность информации, которая ориентирована на зарубежную аудиторию. Выработка таких критериев эффективности возможна только на основе конкретного знания положения в данной стране, задач, стоящих в области развития отношений с этой страной в данный момент и в перспективе.

Необходимо определить фактическую эффективность влияния информации и пропаганды на различные группы населения, на политические партии, официальные круги, общественное мнение зарубежных стран. Речь идет об определении того, насколько убедительно наши средства информации разъясняют актуальные проблемы советской внешней политики, как они помогают мобилизовать общественность вокруг гуманных целей мира, демократии, социального прогресса.

По нашему мнению, показателями эффективности отдельных средств внешнеполитической пропаганды могут быть:

— для советского иновещания: отклики зарубежной аудитории на его передачи, использование материалов, подготовленных нашим радиовещанием, в передачах зарубежных радиостанций;

— для советских периодических изданий: рост подписки, увеличение количества писем благожелательного характера, возрастание количества публикуемых в этих изданиях материалов зарубежных авторов;

— для издательской деятельности за рубежом: рост тиражей произведений классиков марксизма-ленинизма, издание работ руководителей КПСС и Советского государства, рост издания произведений по линии Всесоюзного агентства по авторским правам (ВААП), издание совместных трудов местных и советских авторов.

Здесь нужно отметить, что нельзя исключать чисто количественные оценки эффективности вообще, но нельзя и преувеличивать их значение. Например, суммарные оценки играют первостепенную роль тогда, когда они уже выступают как показатели тенденции в информационно-пропагандистской работе, то есть в качественной форме.

Допустимы две формы оценки: информация или соответствующая ее форма могут признаваться только эффективными или только неэффективными. Сами критерии весьма динамичны и ориентированы на повышение требований. Это — важное правило оценки эффективности пропаганды.

Дальнейшее совершенствование формы информационно-пропагандистской работы должно происходить путем более углубленного изучения и обобщения данных о степени воздействия информации и пропаганды. При этом, конечно, речь идет о том, чтобы анализировать, насколько наша пропаганда и информация в данных конкретных условиях способствуют развитию симпатий и дружественных чувств к СССР и другим социалистическим странам, проявлению живого интереса к ним, преодолению предубеждений. В этом отношении, несомненно, большую роль играет и оценка степени оперативности подачи соответствующей информации, и своевременная корректировка информационно-пропагандистской деятельности, в особенности по наиболее важным, актуальным вопросам советской внешней политики и отношений СССР с соответствующими странами.

Таким образом, оценка и критерии эффективности внешнеполитической информации и пропаганды могут стать важным рычагом партийного руководства в деле распространения правды о реальном социализме, о социалистическом образе жизни и внешней политике социалистических стран, об идеях марксизма-ленинизма. Нам пред-

ставляется, что в системе оценки внешнеполитической информации и пропаганды необходимо осуществлять координацию деятельности социалистических стран друг с другом, обмениваться опытом оценки эффективности собственных каналов информации и пропаганды, совершенствовать свои критерии в целях достижения наивысшего эффекта сотрудничества. Обмен опытом такой работы с социалистическими странами на двусторонней и многосторонней основе будет способствовать отработке наиболее эффективных форм и методов информационно-пропагандистской деятельности.

З. ЯНИК (ПНР)

ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ

В нынешних условиях внешнеполитическая пропаганда представляет собой особенно важную функцию социалистического государства. Оздоровление международной обстановки создает новые условия для ведения идеологической борьбы и усиления идейного воздействия на широкие массы трудящихся за рубежом. В настоящий момент открываются новые возможности для осуществления средствами внешнеполитической пропаганды широкого показа преимуществ социалистического образа жизни, всестороннего освещения достижений развитого социализма, разъяснения принципов социалистической идеологии.

Граница между капитализмом и социализмом обозначена не только на географической карте с ее демаркационными линиями между системами. В сознании людей эта граница проявляется в непримиримой противоположности социалистической и буржуазной идеологий. Поэтому необходимо, чтобы внешнеполитическая пропаганда социалистических стран велась целенаправленно, в яркой и доходчивой форме излагала цели и идеалы социализма.

Как единодушно оценивают братские партии, прогресс в политике мирного сосуществования сопровождается усилением идеологической борьбы между системами. Таковы объективные факторы, вытекающие из диалектической природы мирного сосуществования. «Мирное сосуществование,— отмечал, в частности, Эдвард Герек,— является продолжением политической борьбы за форму международных отношений, общественно-экономическим соперничеством и идеологической конфронтацией» [1].

Важный аспект идеологической борьбы состоит в показе общественно-политического и экономического опыта

---

[1] «Nowe drogi», 1973, N 12, str. 43.

социалистической системы, ее успехов во всех областях жизни.

В этих условиях возрастает роль сотрудничества социалистических стран во всех сферах жизни: идеологической, политической, общественно-экономической и культурной. Объединение усилий в этом направлении углубляет интернациональную связь народов наших стран, увеличивает их наступательное противодействие буржуазной пропаганде. Это тем более важно, если учесть, что противник не отказался от попыток использовать процессы разрядки для усиления своего идеологического, пропагандистского проникновения в наши страны.

Изменившиеся условия идеологической борьбы в обстановке разрядки выдвигают новые задачи в области идейно-воспитательной и пропагандистской деятельности и в самих наших странах. Интенсификация всей идейно-воспитательной деятельности способствует мобилизации общества на выполнение смелых задач динамичного развития страны, поставленных нашей партией.

Задачи нашей идеологической и пропагандистской деятельности вытекают из двух стратегических направлений, а именно пропаганды превосходства социализма и критики негативных сторон и пороков капитализма.

Главнейшей целью наступательных пропагандистских действий на заграницу является распространение правды о социализме среди народов капиталистических стран и разоблачение всяческих фальсификаций, которые в течение длительного времени распространяет антикоммунистическая пропаганда. Целью нашего пропагандистского наступления является также укрепление разрядки, с тем чтобы она стала необратимой; дальнейшее повышение решающей роли социалистической системы, ускорение революционного процесса во всем мире; эффективные действия по ознакомлению народов Запада, особенно трудящихся, с нашей идеологической аргументацией, ибо они — наши союзники и на них, естественно, в первую очередь рассчитана социалистическая пропаганда. Короче говоря, наша пропаганда должна вестись с учетом растущего интереса к социализму, который в сознании все более широких масс во всем мире отождествляется с новым, справедливым строем, с единственным путем развития человечества.

Важной целью пропаганды на заграницу является укрепление всемирного антиимпериалистического союза

вокруг социализма, активизация тех политических сил, которые высказываются за мир, за прогресс и демократию в современном мире, приобретение новых союзников социализма в борьбе против империализма и врагов мирного сосуществования.

Основной предпосылкой эффективности нашей пропаганды вообще и пропаганды на заграницу в частности является принципиальность в идеологических вопросах и координация инициатив в рамках всего социалистического содружества в целях популяризации социалистического строительства, ознакомления с достижениями социализма.

Совместная идеологическая деятельность ведется во имя укрепления дружбы между народами социалистических стран. В этой связи большое значение приобретает совершенствование пропаганды успехов социалистического строительства, развертывающегося в братских странах. Чтобы повысить эффективность наших выступлений в этой области, необходимо более широкое освещение развития экономики и культуры, совершенствования социалистических общественных отношений, формирования человека эпохи социализма, нужна деловая, богатая и многогранная информация о жизни и труде дружественных нам народов. Результативность такой пропаганды будет зависеть все в большей мере от хорошо налаженного обмена информацией о достижениях всего нашего содружества и каждой страны в отдельности, особенно в тех областях, которые делают явными на фоне этих успехов негативные стороны капитализма.

Серьезным направлением в нашей пропагандистской работе является систематический показ социалистической экономической интеграции. Особое значение приобретает показ взаимной выгоды, которую Польша и другие социалистические страны получают от интеграции и сотрудничества, основывающихся на равноправии, взаимопомощи, плановости, сочетании национальных и интернациональных интересов.

Пропаганда должна всегда содержать тезис, что сотрудничество с социалистическими странами, особенно с СССР, является условием успешного развития Польши и каждой из братских стран, а в конечном счете — предпосылкой могущества всего социалистического содружества в целом.

Новые условия идеологической борьбы между двумя социальными системами ставят перед нами задачу широкой пропаганды крупных достижений социалистических стран во всех областях жизни; при этом необходимо одновременно подчеркивать, что эти успехи стали возможны благодаря новому общественному строю. Современная действительность социалистических стран неопровержимо доказывает превосходство социализма над капитализмом по следующим направлениям:

— социалистические государства добились огромных успехов на протяжении сравнительно короткого времени, показав, что только социализм может решить основные проблемы социального прогресса, создавая одновременно благоприятные условия для всестороннего развития личности. Таким образом, социализм дает убедительный пример народам, которые только еще ищут пути к социальному прогрессу;

— за короткий исторический период страны с отсталой экономикой создали современную промышленность, выдвинувшись сегодня в ряд наиболее развитых стран мира;

— благодаря плановому хозяйству они добились высокой динамики роста, опережая в этом отношении капиталистические страны;

— социализм создал оптимальные общественно-экономические условия для развития современной научно-технической революции в духе гуманизма и интересов трудящихся масс;

— уступая еще высокоразвитым капиталистическим странам в отношении экономического потенциала и дохода на душу населения, социалистические страны могут в условиях политической стабилизации гораздо лучше и эффективнее решать общественно-экономические и культурные проблемы, с которыми не в силах справиться современный капитализм.

Центральное место в пропаганде на заграницу должен занимать показ качественно нового, социалистического образа жизни.

Еще одним показателем превосходства социализма является социалистическая демократия, решение всех проблем на основе социальной справедливости, предоставление личности широких прав и свобод. Это главные, с пропагандистской точки зрения, проблемы, они привлекают к себе внимание трудящихся несоциалистических стран.

Серьезным достижением социализма, которое также позволяет вести нашу пропаганду с наступательных позиций, является превосходство формируемого социализмом нового типа международных отношений, что находит выражение и в практике отношений между братскими странами, и в усилиях по упрочению принципов мирного сосуществования, предопределяющих новую, прогрессивную форму отношений между государствами независимо от их общественного строя.

Пропаганда успехов социализма должна всегда исходить из того, что социалистический мир располагает неограниченными возможностями развития, привлекающими к себе чертами зрелого социалистического общества с его оптимизмом, разительно контрастным по сравнению с той катастрофической картиной развития человечества, которая сконструирована буржуазными футурологами.

С целью повышения эффективности пропаганды успехов социализма за границей целесообразно проведение целого ряда мероприятий, таких, как встречи представителей компетентных партийных и государственных органов, ответственных за этот участок деятельности в социалистических странах, обмен материалами по актуальным проблемам пропаганды на капиталистические страны, согласование методов и средств ведения внешнеполитической пропаганды. В этой связи большое значение приобретает широкая информация о взаимных достижениях и успехах в этой области, особенно согласование планов постоянной популяризации достижений отдельных социалистических стран, равно как и усиление совместной пропагандистской деятельности по случаю, например, юбилейных дат и особо важных событий. Каждая из наших стран имеет в этой области богатый опыт с широкой гаммой разнообразной и многосторонней пропагандистской деятельности, что создает возможности эффективного взаимодействия в рамках совместной единой стратегии.

Заботясь о едином характере содержания пропаганды, необходимо обогащать формы ее воздействия. В этой области нужна дифференциация пропаганды с точки зрения форм и объектов воздействия, с учетом специфики отдельных стран нашего содружества. Общность задач и содержания пропаганды в сочетании с богатством форм повышает эффективность ее воздействия. Однако необходимо помнить и о правильном подборе средств и методов дея-

тельности, так как любое неправильное выступление может принести больше вреда, чем пользы.

В совместной идеологической деятельности братских стран большое место занимает сотрудничество во всех областях, от которого в значительной мере зависят успешное выполнение задач социалистического строительства в наших странах и успехи в соревновании двух систем.

В этом сотрудничестве все большее значение приобретает научно-культурный обмен. Он является серьезным фактором воспитания и образования молодого поколения в духе коммунизма, патриотизма и интернационализма, в духе уважения к труду, к социалистической собственности. В связи с этим целесообразно расширить обмен научным опытом, особенно в области общественных наук, в вопросах совершенствования воспитания в духе марксизма-ленинизма, улучшения работы школ всех типов и ступеней, повышения качества образования.

Фактором, сближающим народы социалистических стран, является развитие культурного обмена, базирующегося на богатом опыте наших стран в области социалистической культуры. Необходимость углубления культурного обмена в масштабе содружества продиктована также и тем, что в условиях разрядки происходит широкое развитие культурных связей с капиталистическими странами. Братские страны выработали на протяжении десятков лет положительный опыт культурного обмена, который может служить примером для обмена между Востоком и Западом. Культурный обмен между нашими странами обогащает социалистическую культуру, становится фактором, помогающим вырабатывать у наших народов закалку в отношении таких образчиков западной «массовой» культуры, которые рекламируют «западный образ жизни», чуждый социализму. Социалистическая культура по своей сути представляет более гуманные ценности, и в этом прежде всего — наряду с ее высоким художественным уровнем — проявляются ее преимущества и большие воспитательные возможности по сравнению с капиталистической культурой.

Однако впредь следует также заботиться о повышении содержания культуры, являющейся предметом взаимного обмена. Необходимо более усиленно пропагандировать шедевры культуры братских стран, популяризировать важнейшие мероприятия в области культурного обмена и создавать атмосферу общественной заинтересованности в

этом обмене. Значительную роль в этом вопросе играет широкое привлечение видных и активных в идеологической борьбе творческих деятелей.

Не менее важно для сближения наших народов расширение прямых контактов между трудящимися. Эти контакты способствуют устранению оставшихся от прошлого предубеждений и недоверия, которые как можно дольше пытается сохранить идущая на любые диверсии антикоммунистическая пропаганда. Расширение прямых контактов является фактором, парализующим эти усилия противника.

В интересах повышения эффективности нашего идеологического наступления на заграницу необходимо расширение совместных теоретических исследований проблем социалистического строительства, которые представляют для наших стран интерес с точки зрения сегодняшнего и завтрашнего дня, равно как и вопросов идеологической борьбы. Многие из этих проблем уже сейчас являются предметом совместных либо координируемых исследований, проводимых научными институтами наших стран, особенно в плане двустороннего сотрудничества. Было бы целесообразно, чтобы многие такие теоретические вопросы были предметом и многостороннего научного сотрудничества.

Прочной основой координации деятельности социалистических стран в разных областях является укрепление сотрудничества братских партий. Оно приобретает особое значение для совершенствования обмена взаимной информацией, пропаганды достижений, для формирования основ качественно нового патриотизма — патриотизма всего социалистического содружества.

Социалистическая пропаганда по своей сути призвана служить осуществлению классовых целей рабочего класса, независимо от социальной системы, в которой он находится. Трудящиеся всего мира, особенно рабочий класс, являются естественным адресатом для нашей пропаганды. Поэтому главная цель нашей деятельности — снискать друзей для социалистических стран именно из этой среды путем доведения до их сознания правды о подлинной картине социализма, которую антикоммунистическая пропаганда пытается исказить прежде всего именно в глазах рабочего класса на Западе, с тем чтобы выработать у него иммунитет к влиянию коммунистических партий.

Особенно необходимо адресовать нашу пропаганду за границей рабочему классу, находящемуся под влиянием социал-демократии. Именно социал-демократы, которые уже давно утратили моральное и политическое право выступать от имени рабочего класса и изменили его интересам, пытаются внушить рабочим идеи какой-то социализации и гуманного характера «реформированного капитализма». С этой целью пускается в ход аргумент о так называемом «обобществлении государства», «национализации капитала», «плановом хозяйстве на службе народа» и др. Наша пропаганда должна убедительно разъяснить рабочему классу Запада, что это реформаторство не имеет ничего общего с подлинными социалистическими преобразованиями, поскольку так называемое «обобществление государства», или «расширение социальной функции» капиталистического государства, ни в чем не приближает их к социалистическим принципам общественного производства. «Обобществление» капитала является, в сущности, средством сохранения буржуазной собственности в рамках буржуазного государства.

Совершенно необходимо вести нашу пропаганду для молодого поколения населения стран капиталистической системы. Есть много предпосылок, облегчающих восприятие молодежью аргументации по идеологическим вопросам. Патологические явления в капиталистическом обществе порождают протест, ведут к отрицанию сложившейся системы ценностей. Это усиливает склонность многих представителей молодого поколения на Западе к восприятию социалистических идей и ценностей. Благоприятной предпосылкой является и то, что у прогрессивной молодежи на Западе повышается естественный интерес к социалистическим странам, интерес, вызванный частично пресыщением ведущейся уже многие годы антикоммунистической пропагандой. К тому же до сознания молодого поколения постепенно, но систематически доходит информация об успехах социализма во всех областях жизни. Время работает на нас, но его нужно использовать целесообразно, планово и интенсивно во всей пропагандистской деятельности.

Интересы повышения эффективности социалистической пропаганды требуют дифференциации аргументов в зависимости от той общественной среды, на которую рассчитана наша пропаганда. Рабочий класс, трудящиеся больше всего восприимчивы к пропаганде таких ценностей социа-

лизма, как его перспективы, программа развития общества, социальное обеспечение, гарантия прогрессивного развития личности в течение длительного периода времени и др. Молодежь больше всего привлекают гуманные идеалы и решение социальных проблем при социализме, ценности и моральные нормы, новаторство и свежесть общественных целей, идейно-воспитательная программа молодого поколения.

Условием повышения эффективности социалистической пропаганды за границей является дифференциация ее содержания в зависимости от стран, среды и общественно-политических группировок; необходим учет ряда факторов и характеристик адресата пропаганды. Можно отметить несколько условий, от которых зависит успешная пропагандистская деятельность:

— *во-первых,* сравнительно точное, достоверное знание среды;

— *во-вторых,* правильный подбор методов и средств, а также содержания и форм пропаганды с учетом интересов соответствующей среды;

— *в-третьих,* постоянный учет актуальных моментов, в частности изменений условий жизни данной общественной среды за рубежом;

— *в-четвертых,* учет объективной оценки в нашей пропаганде за границей, ее идеологического и общественного содержания теми, кому мы ее адресуем.

Состоявшееся в декабре 1973 г. московское Совещание секретарей ЦК братских партий социалистических стран ориентировало на необходимость учитывать изменяющиеся условия, совершенствовать содержание, формы, методы и стиль пропаганды; преодолевать все то, что устарело и что не отвечает современным требованиям. Полемика должна вестись убедительно, должна воздействовать не силой слов, а силой фактов, логики и аргументов.

Важной частью пропаганды за границей является социалистическая пропаганда на развивающиеся страны. Здесь задача состоит прежде всего в укреплении связи с национально-освободительным движением. Интересы развивающихся стран создают широкие возможности для активного распространения прогрессивных демократических и социалистических идей. Разоблачение проявлений империалистической политики неоколониализма способствует упрочению дружбы и сотрудничества между социалистическими и развивающимися странами.

Эти страны в поисках собственных путей общественного прогресса обращаются к опыту социалистических стран. По нашему мнению, надо укреплять в этих странах убеждение в том, что только социализм дает гарантию быстрой ликвидации отсталости и всестороннего развития. С позиции доброжелательной критики мы можем разъяснить утопичность и ненаучный характер концепций «африканского», «исламского», «христианского» и других видов «социализма». Некоторые из этих концепций, поддерживаемые буржуазной идеологией, приобретают антикоммунистический характер и направлены на подрыв сотрудничества между социалистическими и развивающимися странами. Тогда эти концепции становятся частью идеологии и политики антикоммунизма, вступают в идеологическую конфронтацию с социализмом. Этим антикоммунистическим концепциям мы объявляем борьбу.

Социалистическая пропаганда за границей, будучи внешней идеологической функцией нашего содружества, основывается на могуществе социализма, на его мирном дипломатическом наступлении во всем мире, которое помогает разъяснять другим народам правду о нашем содружестве. Этот объективный процесс увеличивает пропускную способность и эффективность каналов, с помощью которых доходит до разных общественных кругов Запада и развивающихся стран наша наступательная идеологическая аргументация. Действуя в разных формах и в разных географических зонах, мы всегда отстаиваем интересы всего содружества, укрепляем общие интересы социализма.

Широкий обмен информацией и сотрудничество с коммунистическими партиями включают два важных аспекта. С одной стороны, наши классовые союзники получают возможность лучше познать цели и установки нашей политической стратегии, а мы — узнать условия их действий. С другой стороны, этот обмен ведет к тому, что с помощью пропагандистских каналов коммунистических партий капиталистических стран увеличивается объем объективной информации о социализме среди трудящихся соответствующих стран.

Коммунистические партии на Западе оказывают эффективную поддержку мирному наступлению социализма, воздействуют на общественные настроения, дают отпор антисоветизму и клевете на социалистические страны.

Идеологическое сотрудничество с правящими коммунистическими партиями дает коммунистическим партиям капиталистического мира возможность обращаться к арсеналу нашего опыта. Ценными являются поэтому практика совместных консультаций и встреч, обмен опытом и мнениями, теоретические конференции, посвященные разным актуальным проблемам. Взаимопомощь всегда приносит положительные результаты, облегчает ведение совместной борьбы против наших идейных и классовых противников, способствует росту авторитета коммунистических партий Запада. Эффективность поддержки ими курса внешней политики социализма зависит прежде всего от идейно-политической сплоченности международного коммунистического движения. Поэтому большое значение приобретает совместная борьба с правым и «левым» ревизионизмом, с позицией критиканства социалистической действительности, с проявлениями партикуляризма и изоляционизма, с тенденциями, направленными на подрыв единства международного коммунистического движения, на извращение научной идеологии рабочего класса, и прежде всего на отрицание руководящей роли марксистско-ленинской партии.

Э. ГАНИСКО (ЧССР)

ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРОПАГАНДА В ПЕЧАТИ

Вопросы внешнеполитической пропаганды занимают в социалистической печати видное место, примерно 23—30 процентов ее содержания.

Внимание печати к внешнеполитическим вопросам не случайно. Оно является отражением объективных процессов, а также того значения, которое занимают эти вопросы в жизни общественных классов, народов и государств.

Современный этап борьбы, как неоднократно подчеркивалось в печати в последнее время, характеризуется в политической области дальнейшим повышением роли и авторитета Советского Союза и стран социалистического содружества на международной арене, дальнейшим углублением внешних и внутренних противоречий империализма, острыми социально-политическими кризисами в крупнейших странах капитала, прежде всего в США, Великобритании, Франции и ФРГ.

Внешнеполитическая деятельность Советского Союза, социалистических стран все чаще вынуждает империализм идти на решение международных проблем в интересах мира и мирного сосуществования государств с различным социальным строем. Для империализма остается все меньше возможностей решать внутренние проблемы путем внешнеполитических авантюр. В международной практике все более завоевывают позиции ленинские принципы мирного сосуществования государств с различным общественным строем. Программа мира, выработанная XXIV съездом Коммунистической партии Советского Союза и одобренная съездами других коммунистических и рабочих партий социалистических стран, постепенно претворяется в жизнь и открывает всем народам ясную перспективу мирной жизни.

Все более ограничиваются возможности капитализма осуществлять свои классовые интересы во внешнеполитической области военными средствами, все более обостряет-

ся идейно-политическая борьба между двумя системами — капитализмом и социализмом.

Современная тенденция обострения классовой и идейно-политической борьбы характеризуется тем, что это обострение происходит в условиях явного нарастания разрядки международной напряженности.

Гигантская пропагандистская машина империализма, опирающаяся на рекомендации специализированных исследовательских центров, стремится обработать общественное мнение в пользу монополистической буржуазии. Наши классовые противники, как это показала попытка осуществления контрреволюционного переворота в Чехословакии в 1968 г., активно используют некоторые внутренние националистические течения, прямо или косвенно поддерживают оппортунистов правого направления, ревизионистов, других отщепенцев рабочего движения и марксизма-ленинизма. Короче говоря, они используют для своих целей любую минимальную идейно-политическую дифференциацию, чтобы позднее на этой почве при их активном содействии мог взойти ядовитый сорняк антисоветизма и антикоммунизма.

Буржуазная пропаганда использует «взрыв информации», повышенный интерес людей к ее «потреблению», с тем чтобы в массе публикуемой информации умышленно затерять, растворить решающую, существенную информацию, ту, которая определяет общую тенденцию развития. Намеренно замалчивается информация, разоблачающая классовый характер внешней политики империализма.

Идеологическая борьба требует глубокого и систематического изучения эффективности внешнеполитической пропаганды в нашей стране и изыскания путей ее постоянного воздействия на ум и чувства людей не только в социалистических странах, но и за рубежом. Эту проблематику можно изучать с разных позиций и аспектов. В дальнейшем мы проанализируем некоторые объективные и субъективные условия. Воспользуемся для этого нашим опытом в редакции братиславской газеты «Правда», опытом партийных органов ЦК КП Словакии, а также результатами конкретных социологических исследований, проводившихся в Словацкой Социалистической Республике. Мы хотим обратить внимание и на некоторые социально-психологические аспекты.

Объективная возможность систематического повышения действенности и оперативности внешнеполитической

пропаганды в печати определяется прежде всего двумя решающими факторами:

1) тем, что внешняя политика социалистических стран, ее принципы сформулированы на основе глубокого научного анализа и научных знаний;

2) конкретными практическими результатами реализации целей и интересов внешней политики социалистических стран.

Советский Союз и социалистические страны формируют основные принципы международных отношений и внешней политики на основе глубокого научного, марксистско-ленинского анализа, большого практического опыта развития мирового революционного процесса от Великой Октябрьской социалистической революции до настоящего времени. Исходя из этого, во внешней политике социалистических государств определяются цели, отвечающие интересам революционного движения и реальным объективным возможностям. Существенное значение для внешней политики имеет научный анализ характера нашей эпохи перехода от капитализма к социализму и коммунизму, вскрытие главных движущих революционных сил в мире и их резервов, так же как и анализ главных, существенных противоречий внутри капиталистического мира и между отдельными капиталистическими странами. Огромное значение при этом имеет глубокое изучение трудов В. И. Ленина, а также решений XXIV съезда КПСС, материалов других братских партий и документов Совещания коммунистических и рабочих партий в Москве в 1969 г.

Данные, а также другие факторы позволяют развивать пропаганду внешнеполитических проблем в печати и в органах массовой информации на научной основе, систематически, глубже и всесторонне изучать внешнеполитические вопросы, правильно понимать особенности, формы и методы борьбы двух мировых систем на современном этапе.

Эти качественные стороны внешнеполитической пропаганды являются нашим величайшим преимуществом перед буржуазной пропагандой и идеологией, которая вследствие своего глубокого кризиса не в состоянии разработать долгосрочные, перспективные планы, которые отвечали бы научному познанию.

Субъективные возможности. К внешнеполитическим вопросам проявляют огромный интерес широкие массы. В социалистической стране коммунистическая партия и

государство имеют непосредственную возможность развивать этот процесс позитивно. О растущем интересе широких масс к вопросам внешней политики свидетельствуют многие социологические исследования не только в Чехословакии, но и в других социалистических странах. Например, в ходе исследования, проводившегося Институтом культуры и общественного мнения в Братиславе в ноябре 1972 г., из 1400 опрошенных на вопрос, считают ли они важным для себя быть информированными о внешнеполитических вопросах в мире, положительно ответили 59,7 процента и только 27,7 процента довольствуются общей информацией. Лишь 9 процентов опрошенных ответили, что для них это не имеет значения. Косвенным методом было установлено, что внешнеполитические комментарии в печати регулярно или нерегулярно читает 72,2 процента населения. Только 9 процентов читателей не следят за такими комментариями. Интересные данные были получены и в отношении качественного аспекта: 67,2 процента опрошенных положительно ответили на вопрос, достаточно ли в Чехословакии публикуется информации из-за границы.

Наш опыт показывает, что повышать эффективность пропаганды можно лишь при условии, если массовые средства информации действуют в единстве, в духе принципов внешней политики коммунистической партии и социалистического государства. В этом случае основные планы социалистических государств, так же как отдельные явления и процессы международных отношений, объясняются широким массам трудящихся одинаково, с классовых, марксистско-ленинских позиций. В то же время пропаганда должна искать действенные пути для того, чтобы правда проникла в отдельные слои и социальные группы населения, принимать во внимание существующую объективную социально-классовую, возрастную структуру населения и уровень его образования. Только так возможно воздействовать на то, чтобы в непрерывном идейном и политическом сплочении создавались предпосылки для растущей и развивающейся активности и дееспособности широких масс трудящихся.

Поэтому в Чехословакии по решению высших органов в руководящей и организационной сферах средств массовой информации осуществляются такие мероприятия, которые ведут к планомерному развитию внешнеполитической пропаганды по актуальным вопросам в соответствии

с целями и принципами социализма и отвечают постепенной реализации решений XIV съезда КПЧ. Точнее говоря, директивное и оперативное руководство этой областью позволяет повышать ее оперативность и действенность.

Внешнеполитическая пропаганда, как показывает наш опыт, тем эффективнее, чем больше мы знаем о социальных группах людей, закономерностях их формирования и функционирования, о путях воздействия на них. Это весьма широкая проблема. Систематическое исследование и синтез знаний о нуждах, интересах и тенденциях развития в социальных группах, о процессах, формирующих конкретное сознание и отношение людей к определенным конкретным явлениям и событиям в международных отношениях, могут дать исходные данные для планирования и ведения пропаганды. Они позволяют создать конкретное представление о том, какие внешнеполитические вопросы и насколько глубоко поняли читатели, какие проблемы еще необходимо интенсивно объяснять, какие вообще неясны, на какие вопросы читатели просят ответить и т. п. Такой подход позволяет и в пропаганде использовать метод главного звена — направить внимание на существенное и решающее в каждый конкретный период.

В прошлом, однако, в пропаганде нередко пренебрежительно относились к такой простой истине, что нельзя писать одинаково для разнородных в социальном и возрастном отношении читателей. Это невозможно прежде всего потому, что в каждом слое существуют свои специфические проблемы, интересы и взгляды, разная мера опыта и познаний. Если всем этим пренебречь, люди останутся безразличными к написанному. Это не простая проблема, особенно в газетах, имеющих массовые тиражи и весьма разнородную структуру читателей. Познание этих процессов в редакционной работе имеет чрезвычайное значение, поскольку определяет конкретные практические пути, ведущие к повышению действенности и эффективности пропаганды.

В пропаганде мы не можем не считаться с позитивным или негативным отношением людей к фактам, событиям, личностям, ситуациям, идеям. В сознании читателя складываются определенные социальные позиции и критерии, которые мы должны учитывать. Если на некоторые важные внешнеполитические вопросы нет определенного взгляда, его можно сформировать относительно легко. Действием этой закономерности объясняются усилия органов

пропаганды, стремящихся первыми информировать о важном политическом событии и таким образом сформировать первичный взгляд на факты, о которых идет речь. Но точно так же тот, кто запоздает, должен потом приложить гораздо больше сил, средств и времени для изменения взгляда, который уже создался у читателя и который он уже усвоил.

Эту социально-психологическую закономерность первичной информации стремится использовать буржуазная пропаганда, систематически публикуя различные так называемые сенсации, одностороннюю, искаженную, неправдивую информацию о различных внешнеполитических событиях, явлениях и личностях. Здесь буржуазная пропаганда может «до бесконечности удивлять» тем, что́ по ее плану рождается в редакционной кухне. Действенность этого приема, как показывает опыт кризисных лет в Чехословакии, тем больше, чем меньше уделяется внимания систематическому разоблачению действий нашего идейного противника, его классовых целей, методов его антикоммунистического воздействия. Если у нас нет возможности всегда с опережением реагировать на конкретную информацию противника, так как мы не знаем, какой яд в данный момент в его кухне готовится, то потом можно весьма эффективно действовать против этой идеологической диверсии, создавая у читателя однозначное отрицательное отношение к идейным средствам противника, систематически разоблачая его классовые интересы, цели и планы. Как показывают исследования в Чехословакии, в течение последних лет нам удалось достигнуть этого. Установлено, что радиопередачи из западных капиталистических стран регулярно слушают только 1,4 процента опрошенных. Однако это не должно успокаивать и означать, что систематической борьбой против буржуазной идеологии можно пренебречь.

В заключение хотелось бы обратить внимание еще на один важный вопрос. Это вопрос состава и подготовки кадров, их классово-политической закалки, марксистско-ленинской подготовки, профессионального уровня и способностей. В немалой степени здесь больше, чем в другой работе, на передний план выступают личные, морально-волевые качества внешнеполитического корреспондента, его честное, самоотверженное и ответственное отношение к работе. Большую часть своей работы он выполняет за рубежом. В капиталистических странах он находится под

постоянным идейным, политическим, моральным влиянием буржуазного общества и его пропаганды. Его ждет много непредвиденных препятствий, ловушек, трудностей, а также и организованных провокаций, с которыми он встречается и которым должен систематически противостоять.

В Чехословакии партийные органы уделяют чрезвычайное внимание подбору, подготовке и размещению кадров во внешнеполитических отделах редакций в соответствии с ленинскими принципами работы с кадрами. Они создают им оптимальные условия для всестороннего идейно-теоретического и профессионального роста.

Практика показывает, что во внешнеполитической публицистике весьма эффективно сотрудничество с постоянными или временными сотрудниками в отдельных капиталистических странах. Их информация о жизни, классовой и социальной борьбе, о внутриполитической деятельности того или иного буржуазного правительства часто бывает весьма живой, убедительной и находит широкий отклик у читателей. Нередко эти сотрудники, наши классовые братья в капиталистических странах, оперируют такими фактами, которые наш редактор вряд ли мог бы получить. И здесь кроется один из резервов повышения эффективности нашей работы.

Из объективного закона о решающей и растущей роли народных масс в истории вытекают определенные закономерности не только в отношении реализации политики социалистического строительства, но и закономерности, связанные с вопросами взаимоотношений, возникающих между общественным мнением и политикой, а также влиянием общественного мнения на формирование и реализацию политики. Повышение действенности и оперативности пропаганды вообще и внешнеполитической пропаганды в частности — одно из проявлений этой закономерности. Необходимость ее систематического качественного улучшения вытекает из объективных процессов классовой борьбы в современную эпоху перехода от капитализма к социализму. Вот почему мы уделяем такое большое внимание этим вопросам.

В. Л. АРТЕМОВ (СССР)

О МЕТОДАХ И ПРИЕМАХ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В БОРЬБЕ ПРОТИВ БУРЖУАЗНОЙ ПРОПАГАНДЫ

В последнее время становится все более очевидным демагогический характер тезиса, выдвигаемого некоторыми буржуазными идеологами, о необходимости «прекращения идеологической борьбы» в условиях разрядки международной напряженности. Об этом убедительно свидетельствуют рост объема радиовещания западных пропагандистских центров, ведущих передачи на социалистические страны, попытки координировать действия антисоциалистических пропагандистских центров за рубежом.

Анализ происходящей ныне «модернизации» методов буржуазной пропаганды также показывает, что она не меняет своего антисоциалистического характера. «Деидеологизированная» пропаганда, которая занимает все большее место в арсенале средств современной буржуазной пропаганды, создает лишь видимость независимости, аполитичности, объективности. Паразитируя на процессе разрядки международной напряженности, наш идеологический противник требует от социалистических стран отказа от идеологической борьбы, ставя это в качестве непременного условия дальнейшего утверждения в отношениях между государствами принципов мирного сосуществования. При этом наши противники лицемерно объявляют, что они не ведут такой борьбы и, более того, как, например, заявляла неоднократно Би-Би-Си, «критикуют социализм ради его улучшения». В этих условиях важно показывать, что скрывается за пропагандистскими трюками классового врага, какие идеи он таким способом старается протаскивать и проповедовать, какова истинная классовая сущность этих идей.

В борьбе против идеологических выпадов буржуазной пропаганды наша партия опирается на богатое ленинское наследие, великие ленинские традиции борьбы с буржуаз-

ной идеологией. В. И. Ленин указывал, что партия пролетариата «есть свободный союз, учреждаемый *для борьбы* с «мыслями» (читай: с идеологией) буржуазии, для защиты и проведения в жизнь одного определенного, именно: марксистского миросозерцания» [1]. Из этого и многих других ленинских высказываний следует, что упрочение в сознании трудящихся передовой марксистской идеологии должно быть тесно связано с борьбой против буржуазной идеологии.

Пропаганда, следовательно, есть процесс, в котором органически соединяются задачи широкого распространения в массах идей научного коммунизма с необходимостью последовательной, бескомпромиссной борьбы против разного рода буржуазных влияний. Правильная, научно обоснованная, увязанная с фактами жизни пропаганда создает необходимые идеологические, политические и социально-психологические барьеры, ту высокую сознательность масс, которая останавливает наскоки враждебных коммунистическому мировоззрению идей и создает предпосылки дальнейшего укрепления идейно-политической монолитности. «Именно сплоченностью и сознательностью народа сильна наша страна»,— подчеркивалось в докладе товарища Л. И. Брежнева на XXIV съезде КПСС [2].

Борьба с попытками распространения буржуазных идей и идеек остается, таким образом, в самой ткани общей пропагандистской работы в качестве компонента всех ее форм, всех пропагандистских материалов и выступлений. О борьбе с конкретными формами и проявлениями чуждых социализму влияний мы можем говорить прежде всего с точки зрения выделения специфической тематики, проблем и вопросов, которые необходимо учитывать в практике пропаганды как единого целого. Главное направление идеологической борьбы — это позитивная пропаганда, укрепляющая сознательность масс, их политическую бдительность. Она в свою очередь немыслима без активной и всесторонней борьбы против буржуазной пропаганды. В каждый данный момент следует знать, какие именно вопросы в идеологической борьбе злободневны, нуждаются в учете и осмыслении; какие идеи, взгляды, представления пытается внушить враждебная пропаганда. Важен учет общих пропагандистских усилий противника. Эта работа

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 19, стр. 314.
[2] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 91.

должна вестись непрерывно, целенаправленно. В этом случае нужно знать, в канве каких пропагандистских материалов и форм лучше всего провести соответствующую мысль, употребить те или иные сведения, аргументы, примеры.

Борьба с наскоками буржуазной, враждебной пропаганды предполагает также отдельные выступления против конкретных акций идеологического противника. В. И. Ленин отмечал, что в определенные моменты появляется нужда в специальном выделении пропагандистских задач по борьбе с конкретными атаками буржуазии на революционное движение.

С помощью таких выступлений вносится ясность в вопросы, по которым враждебная пропаганда пытается запутать истинную картину дела, исказить действительные события. Такие выступления нужны для того, чтобы раскрывать подлинные цели и характер буржуазной пропаганды.

Теоретический подход и опыт практической работы показывают, что методы борьбы с конкретными формами организованного буржуазного влияния можно разделить на две основные группы: методы предупреждения и методы разоблачения тех или иных конкретных акций буржуазной пропаганды.

Предупреждение предполагает опережение противника по следующим аспектам: формирование у трудящихся правильных установок о значимых для них событиях внутрисоюзной и международной жизни; освещение проблем, которые в перспективе могут оказаться в фокусе внимания общественности и стать объектом измышлений империалистической пропаганды; заблаговременная разработка и изложение точки зрения по теоретическим вопросам, которые могут подвергнуться фальсификаторским атакам наших идеологических противников.

Наряду с этим важное значение имеет и разоблачение конкретных пропагандистских акций наших идеологических противников. Сюда следует отнести в первую очередь комментирование (разъяснение сущности идеологического, политического и психологического заряда, заложенного в конкретном пропагандистском материале).

Предупреждение очень естественно вплетается в общую канву пропагандистской работы. К нему обращаются как средства массовой информации и пропаганды в масштабах страны, так и первичные партийные организации

на местах. Оно прямо смыкается с общей идеологической работой партии по воспитанию коммунистической сознательности народа, прививает людям идейно-политический иммунитет. В нем отчетливо виден наступательный характер нашей пропаганды.

Рассмотрим, например, вопрос об образе жизни. В своих пропагандистских акциях буржуазные идеологи пытаются навязать народам социалистических стран стереотип «Запад — земля исполнившихся желаний». Главная идея, скрываемая за этим ложным стереотипом, заключается в том, что на Западе якобы осуществимо все то, что любой гражданин социалистического общества по тем или иным причинам не может осуществить у себя на родине.

Не упуская из поля зрения вопросы идеологического разоблачения этих приемов апологетов капитализма, наша пропаганда делает основной акцент на раскрытии преимуществ социалистического образа жизни перед капиталистическим. В этой связи определение четких и научно обоснованных параметров сопоставления двух образов жизни является большим подспорьем для повышения эффективности всей нашей идеологической работы.

Следует упомянуть о важности показа с разных сторон и разными способами истинного лица современной, нередко перекрашивающейся в нейтральные тона империалистической пропаганды. На основе четких классовых позиций и представлений у наших граждан формируется объективный образ империалистической пропаганды, отношение к ней. Например, любой комментарий по поводу пропагандистской акции или выпада империалистической пропаганды должен быть в конечном счете связан с более широким фоном разоблачения империалистической пропаганды.

Мы полагаем также важным информирование пропагандистского актива (лекторов, докладчиков, агитаторов, политинформаторов) об истории, основных принципах, методах и приемах империалистической пропаганды, обучение их методам распознавания действительных целей тех или иных акций, предпринимаемых империалистической пропагандой, развитие у них навыков ведения аргументированной критики враждебных социализму идеологических концепций.

Таким образом, наступательность идеологической борьбы, по нашему мнению, выражается в том, что, *во-первых*, наш критический, разоблачительный материал должен переносить фокус внимания с частностей, через которые

проводится враждебная идея, на саму идею, показывая ее враждебный коммунизму классовый характер; *во-вторых,* критикуя эту идею, мы наносим удар по главному противнику — буржуазной идеологии; *в-третьих,* разоблачая способы маскировки этой идеологии, мы повышаем иммунитет граждан социалистического общества к враждебной пропаганде, способствуем повышению у них бдительности; *в-четвертых,* мы вовлекаем противника в борьбу по тем проблемам, которые, с нашей точки зрения, представляют наибольшую актуальность.

Выступая на московском Совещании коммунистических и рабочих партий в 1969 г., товарищ Л. И. Брежнев отмечал, что «империализм не может рассчитывать на успех, открыто провозглашая свои действительные цели. Он вынужден создавать целую систему идеологических мифов, затуманивающих подлинный смысл его намерений, усыпляющих бдительность народов» [1]. Братскими партиями социалистических стран накоплен богатейший опыт разоблачения этих пропагандистских уловок классового врага. Основываясь на коллективном опыте, необходимо вести работу по привитию всем идеологическим работникам навыков наступательной борьбы с повседневными наскоками идеологических противников. Это серьезно повысит эффективность наших усилий по укреплению сознательности трудящихся масс — самого надежного оплота против любых воздействий буржуазной пропаганды, буржуазной идеологии.

---

[1] «Международное Совещание коммунистических и рабочих партий». Документы и материалы, стр. 78.

Я. ВЕСЕЛЫ (ЧССР)

ФОРМИРОВАНИЕ У МАСС ИДЕЙНОЙ СТОЙКОСТИ ПРОТИВ ВЛИЯНИЯ БУРЖУАЗНОЙ ИДЕОЛОГИИ

Область сознания людей, их взгляды, позиции, чувства, потребности, ценности и нормы в настоящий период являются полем ожесточенной классовой борьбы между силами разлагающегося капиталистического строя и силами социального прогресса. Буржуазия прилагает все усилия к тому, чтобы дезориентировать широкие массы, держать их в плену ложных представлений. В отношении социалистических стран буржуазия все чаще прибегает в последнее время к методу идеологических диверсий. В пропаганде на социалистические страны все больше прослеживается «деидеологизированный» прием, когда противник делает вид, что его цель — помочь народам социалистических стран «улучшить» социализм. Основные элементы этой тактики империалистическая пропаганда использовала при подготовке контрреволюционного путча в 1968—1969 гг. в ЧССР. Коммунистической партии Чехословакии удалось сорвать замыслы контрреволюции.

В настоящий период КПЧ, равно как и другие марксистско-ленинские партии, заботится, чтобы не только коммунисты, но и все трудящиеся были в достаточной степени вооружены марксистско-ленинским мировоззрением и могли бы сами распознавать замыслы противника.

Идейная стойкость человека социалистического общества — это проявление его лучших качеств. В основе ее лежат классовые интересы рабочего класса. Для этой идейно-политической стойкости характерны принципиальность, последовательность и решительность в оценке и действиях, реальный оптимистический подход к действительности. Отражая интересы рабочего класса и всех трудящихся, она органически включает в себя непримиримость по отношению к буржуазной и ревизионистской идеологии.

Глубокие социально-экономические изменения в процессе строительства социализма создают объективные

предпосылки того, чтобы названные черты могли распространяться и закрепляться в сознании трудящихся всех классов и слоев социалистического общества.

Сосредоточивая внимание на формировании идейной стойкости у широких народных масс, мы исходим из сложности и ответственности момента, характеризующегося усилением классовой борьбы. Классовая борьба в современный период вступила в новый в качественном отношении этап, который предъявляет более высокие требования и к нашей пропаганде, и ко всей идейно-воспитательной деятельности.

Идеологическая борьба не только обостряется, изменяются также ее масштабы и формы. Идеологическое противоборство осуществляется на более широком фронте, диапазон его средств и методов расширяется. Классовый противник рассчитывает на идейную эрозию социализма. Он пытается использовать современный технический уровень средств массовой информации, которые способны передавать информацию практически на любое расстояние. Буржуазная пропаганда использует это для распространения антисоциалистических, антикоммунистических идей, для пропаганды буржуазного образа жизни, для диверсий против социалистических стран. В этих же целях она использует расширяющиеся экономические, культурные, технические, научные, спортивные и туристские контакты со странами социалистического содружества.

Все это заставляет нас совершенствовать наши каналы пропаганды, усиливать аргументацию в борьбе с буржуазной идеологией, глубже и искуснее использовать логику и факты перевеса нашей правдивой классовой позиции, наших преимуществ. Требуется большая профессиональность в разоблачении и опровержении лживого содержания антикоммунистической пропаганды во всех ее вариантах. Для этого надо хорошо знать содержание, методы и формы идеологических действий нашего классового противника.

Анализ буржуазной пропаганды дает основание полагать, что строится она дифференцированно на каждую из стран социалистического содружества. Антикоммунистические центры стремятся ослабить единство социалистических стран.

В действиях против ЧССР все организации антикоммунистического характера используют уже отвергнутую чехословацким народом националистическую праворевизионистскую платформу «демократического социализма», или

«социализма с человеческим лицом». Эта платформа проявляется сейчас чаще всего в новых, модифицированных формах и поэтому продолжает оставаться опасной. Остатки идейной дезориентации некоторых групп населения, поддавшихся влиянию демагогической программы правого ревизионизма, могут оказаться живительной почвой для произрастания семян недоверия к социалистическому обществу.

На передний план все больше выступает пропаганда потребительского образа жизни. Распространяются, особенно среди молодого поколения, обладающего небольшим классово-политическим опытом, идеи, пропагандирующие «западный образ жизни». Идеологи буржуазии пытаются привить молодежи аполитичность, индивидуалистическое отношение к жизни и т. д.

Буржуазия широко использует в своей пропаганде результаты и последствия научно-технической революции. Научно-технический процесс толкуется как сила, отрицающая противоположность социалистической и капиталистической систем, как сила, ведущая в будущем к их «конвергенции» в «постиндустриальном обществе». В последнее время капитализм защищается новыми методами, все больше проявляется стремление излагать противоположность социалистических и капиталистических стран как различие «национальных интересов и традиций». Критике подвергаются как недостатки современного капитализма, так и социализма, недостатки эти интерпретируются как однотипные, и создается иллюзия существования «третьей альтернативы», которая и должна прийти на место нынешнего общества.

Населению нашей страны преподносится «гарантированно объективная» экономическая, научно-техническая и другая информация, в которой изощренным способом приукрашиваются жизнь людей в капиталистических странах, их образ жизни, жизненный уровень, буржуазная демократия и личные свободы, технический перевес и развитость капиталистической промышленности, успехи западных стран в области науки. Кризис современного капитализма преподносится как мировой кризис, который рано или поздно охватит также все страны социалистического содружества.

Несмотря на то что буржуазная пропаганда против ЧССР практически не достигает того эффекта, на который рассчитывают апологеты империализма, КПЧ, учитывая

опыт недавних лет, разработала и осуществляет комплексную программу противодействия буржуазной пропаганде. Мы исходим из того, что решающий путь в этой области — это формирование марксистско-ленинского убеждения, положительных идейно-моральных качеств у каждого человека, вовлечение всех трудящихся в решение практических проблем развития социалистического общества.

Приходится учитывать, что при определенных условиях повышение жизненного уровня, увеличение свободного времени могут вести к оживлению мелкобуржуазных настроений и представлений, к расширению потребительской психологии, если партия не будет оказывать достаточно активного, целенаправленного и ответственного идейного воздействия. В сознании некоторых людей могут возникнуть и довольно долго существовать противоречия между марксистско-ленинскими убеждениями, с одной стороны, и пережитками буржуазной и мелкобуржуазной идеологии и психологии, с другой стороны. Для того чтобы представления о социализме и социалистических нормах поведения и жизни стали личным убеждением и подлинной руководящей нормой, необходима последовательная идейно-воспитательная работа партии. Речь идет о длительном и сложном процессе, требующем фундаментального и комплексного подхода, единого партийного руководства всеми инструментами идеологического воздействия и воспитания — средствами массовой информации и пропаганды, учебными заведениями, общественными организациями, культурой и просвещением, системой политической информации трудящихся. В соответствии с этим должно ориентироваться воспитание в семье, воспитание и самовоспитание в рабочих коллективах. Упрощенные и поверхностные представления о процессе формирования идейной убежденности и стойкости могут только нанести вред.

Осуществляя программу, принятую XIV съездом, КПЧ нацеливает все парторганизации и всех коммунистов на то, чтобы они систематически, в ежедневном общении с трудящимися помогали им преодолевать ошибочные и ложные взгляды и установки, мелкобуржуазные пережитки.

Формирование коммунистической убежденности КПЧ тесно увязывает с участием всех трудящихся в решении практических задач развития чехословацкой экономики, политической системы и других сфер жизни общества. В процессе формирования коммунистической убежденно-

сти нужно принимать во внимание роль объективных политических и экономических факторов. Люди должны иметь возможность проверять правдивость нашей идеологии и ложность буржуазной пропаганды на конкретных примерах своей жизни, своей деятельности. Партийные организации и все коммунисты должны помогать трудящимся получить правильное, реальное представление об уровне общественного развития внутри страны и в международном масштабе, о характере задач и проблемах, которые предстоит еще решить, о том, что их можно решить только на основе марксистско-ленинского подхода. Мы не хотим и не можем скрывать сложность и противоречивость общественного развития, наоборот, мы стремимся к тому, чтобы трудящиеся хорошо поняли характер проблем и противоречий, которые надо преодолеть. Помогать массам овладеть марксистско-ленинским методом оценки и анализа, которым мы руководствуемся при решении возникающих проблем и устранении недостатков, просто невозможно без их конкретного участия в решении практических задач.

С точки зрения нейтрализации негативных влияний буржуазной пропаганды большое значение имеет усиление оценки всех общественных явлений и событий с позиций руководящей роли рабочего класса. Классовость, коммунистическая партийность в мышлении и действиях составляют существенную часть идейной стойкости, они проявляются в непримиримости по отношению к буржуазным и мелкобуржуазным взглядам и влияниям. Наша партия на собственном опыте убедилась, что принципиальная классовость и партийность в разъяснении самых сложных общественных явлений и событий дают возможность сравнительно быстро убедить массы в правильности марксистско-ленинской оценки, помогают им освобождаться от ложных иллюзий и привлекают их к активной поддержке политики партии. Преодолению существенного влияния буржуазной и ревизионистской идеологии после апреля 1969 г. способствовало укрепление классового интернационального сознания, воспитание масс так, чтобы они сами могли взвесить, проанализировать факты и действовать с классовых позиций, чтобы они сами могли вскрывать вероломность абстрактных «общечеловеческих» и «специфически национальных» подходов. Относительно быстрый процесс устранения самых явных буржуазных и мелкобуржуазных влияний был одновременно обусловлен тем, что КПЧ раз-

вивала массовую активность и инициативу в решении сложных проблем, вызванных кризисным периодом. И в настоящий период в руководстве идейно-воспитательной работой мы исходим из того, что формирование идейной убежденности — это задача не только идеологической работы; наряду с ней необходимо привлекать массы трудящихся к активному участию в руководстве экономическими, политическими и другими общественными процессами.

Останавливаясь на проблематике формирования общественного мнения, хотелось бы отметить, что в настоящий период КПЧ стремится к более полному использованию этого важного инструмента для углубления и укрепления связи партии с массами трудящихся, для воплощения их коллективного опыта и коллективного разума в дела социалистического строительства. Руководствуясь ленинской мыслью о том, что социалистическое государство сильно сознательностью масс, КПЧ заботится о том, чтобы широкие трудящиеся массы получали достаточное количество свежей информации о внутренней и внешнеполитической обстановке, обо всех областях и целях политики партии. Передача этой информации связана с разъяснением смысла и значения политических решений для прогресса социализма и для каждого гражданина в отдельности. Существует прямая зависимость между стойкостью социалистических убеждений трудящихся, с одной стороны, и объемом и глубиной их информированности, с другой стороны.

В современных условиях исключительно важно наладить своевременную, оперативную и доказательную информацию. Известно, какой выигрыш получает тот, кто первым дает информацию и комментирует ее. Важное значение приобретает также дифференцированный подход в пропаганде, использование эмоционального и других факторов.

Формирование идейной стойкости неразрывно связано с пропагандой и формированием социалистического образа жизни. Теоретическая разработка этой проблемы, которая начинает интенсивно развиваться в настоящее время, вызвана помимо всего прочего неотложностью пропаганды социализма, его превосходства над капитализмом. Как с точки зрения внешней политики и идеологического наступления социализма, так и с точки зрения формирования человека социалистического общества и его убеждений нужно комплексно разъяснять все стороны и взаимосвязи социалистического образа жизни, его качественные отличия

от буржуазного образа жизни, его материальные и духовные преимущества, которые дают возможность гармоничного и всестороннего развития личности в условиях развернутого строительства социализма.

Наш опыт подтверждает, что пропаганда социалистического образа жизни и его преимуществ, разъяснение реальных прав, свобод и возможностей трудящихся в условиях социализма эффективно противодействуют псевдоценностям потребительского подхода к жизни и обществу. Объективной основой нашей пропаганды в этом направлении являются положительные результаты в удовлетворении и разумном развитии материальных и духовных потребностей трудового народа. Социализм на нынешнем этапе развития обеспечивает на качественно более высоком и более эффективном уровне удовлетворение таких жизненно важных потребностей, как потребность в труде и занятости, потребность в образовании, проявлении способностей и таланта каждого, потребность в отдыхе и рациональном использовании досуга, в заботе о молодом поколении, здравоохранении и социальном обеспечении, в решении жилищного вопроса и т. д. КПЧ сосредоточивает внимание на целеустремленном и продуманном разъяснении широким массам этих реальных преимуществ социализма. Сомнительным идеалам общества «массового потребления» КПЧ противопоставляет повседневную конкретную заботу о повышении материального благосостояния трудящихся, о создании все лучших условий для развития и удовлетворения духовных потребностей, достойных человека социалистического общества.

Предоставляя реальные возможности для развития творческих способностей человека, для формирования и удовлетворения потребностей человека социалистического общества, партия добивается того, чтобы из сознания и жизни граждан постепенно исчезали все остатки иллюзий, навеянных буржуазной пропагандой, чтобы ширились и укреплялись марксистско-ленинские убеждения.

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел II.

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ 117

Раздел III.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ 253

Раздел IV.

ПРОПАГАНДА ПРЕИМУЩЕСТВ СОЦИАЛИЗМА И БОРЬБА С БУРЖУАЗНОЙ ИДЕОЛОГИЕЙ 367

**НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ**

Материалы международного симпозиума

Заведующий редакцией *В. М. Михкалев*

Редактор *В. Л. Шибаев*

Младший редактор *В. В. Мозговая*

Художник *С. А. Бычков*

Художественный редактор *С. И. Сергеев*

Технический редактор *Ю. А. Мухин*

Сдано в набор 1 августа 1975 г. Подписано в печать 26 сентября 1975 г. Формат 84×108¹/₃₂. Бумага типографская № 1. Условн. печ. л. 24,36. Учетно-изд. л. 24,38. Тираж 42 тыс. экз. А 00154. Заказ № 4800. Цена 1 р. 70 к.

Политиздат. 125811, ГСП, Москва, А-47, Миусская пл., 7.

Ордена Ленина типография «Красный пролетарий».
Москва, Краснопролетарская, 16.